

приходится формировать мотивационные установки по изучению курса, преодолевая иллюзорные представления об их принадлежности к миру культуры. Но в этом и состоит смысл преподавания курса «История мировой культуры»: через проблемное освещение материала помочь студентам проникнуть в сферу глубинных смыслов культуры, в сферу творчества.

### **Использованная литература**

1. Арнольдov, А.И. Культурология – познание культуры: новые подходы // Культурология сегодня: основы, проблемы, перспективы. – М.: РАУ, 1993. – 146 с. – С. 7 – 14.
2. Багдасарьян, Н.Г. Культурология: учеб. для студ. техн. вузов / Н.Г. Багдасарьян, А.В. Литвинцева, И.Е. Чучайкина и др.; Под ред. Н.Г. Багдасарьян. – 5-е изд., испр. и доп. – М.: Высш. шк., 2006. – 709 с.
3. Воробьёва, И.В. Культурология: учеб.-метод. пособие / И.В. Воробьёва. – Минск: ГИУСТ БГУ, 2005. – 180 с.
4. Дружинина, И.А. Культурология (для технических вузов): учебное пособие / И.А. Дружинина, Т.Т. Сиразеева. – М.: Альфа-М: ИНФРА-М, 2014. – 160 с.
5. Культурология как наука: за и против: круглый стол, Москва, 13 февраля 2008 г. – СПб.: Изд-во СПбГУП, 2009. – 108с.

## **ПОЛИТИЧЕСКАЯ ИДЕОЛОГИЯ КАК ФАКТОР СОЦИАЛИЗАЦИИ СТУДЕНТОВ**

Янковская Л. В.

Полоцкий государственный университет

Идеология как феномен духовной культуры присутствует в любом обществе при любом политическом режиме, и каждый человек постоянно находится в сфере ее воздействия. Как правило, он не всегда замечает это, получая определенные «порции» идеологической информации через СМИ, произведения искусства, которые влияют на формирование его политических идеалов, ценностных ориентаций, поскольку этот процесс обычно носит нерелексируемый характер. Вместе с тем идеология как специфическая информационная система имеет свои материальные формы выражения, конкретные источники, направления, объекты воздействия.

Идеология, будучи по своей природе субъективным знанием, постоянно сама становилась в истории науки объектом в основном тенденциозных исследований со стороны тех авторов, которые были политически ангажированы. Поэтому одни авторы, этатистски настроенные, стремились преувеличить значимость идеологии в жизни общества, а другие, наоборот, пытались утвердить мысль о том, что идеология представляет собой некий «недостойный» элемент духовной культуры общества и поэтому надо всячески стремиться к его деидеологизации.

Какова гносеологическая значимость идеологии? В современной литературе почти аксиоматичным стало утверждение о неизбежности искажения идеологией социальной действительности. Довольно часто идеология безотносительно к ее конкретному виду, вне какого-либо контекста однозначно определяется как ложное, мифологизированное сознание. Убежденность в этом, видимо, и заставляет отдельных авторов рассуждать о ненужности идеологии в обществе, обуславливает их стремление «убрать» идеологию из государственной политики, конституции страны. Так в Конституции России, принятой в 1993 г., в ст. 13, п. 2 утверждается, что у российского государства не будет никакой идеологии («Никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной») [1, с. 1]. Как понимать и толковать эту фразу? Ведь идеология для государства как главного субъекта управления обществом – это его мировоззрение, и сама Конституция страны есть не только главный правовой, но и идеологический документ страны, так как в ней находят юридическое закрепление основополагающие идеи, на основе которых строится конкретная модель общества.

Любая ли идеология может быть определена как мифологизированное сознание? Как оценивать в этой связи современные глобальные идеологии (либерализм, консерватизм, социал-демократизм и др.), которые претендуют на то, чтобы дать ответ на вопросы общественного переустройства всему мировому сообществу? Данные идеологии достаточно точно в эпоху нового и новейшего времени спрогнозировали основные тенденции общественного развития и реализовались в программах многих политических партий, стоящих у власти в наиболее развитых странах мира.

На любом историческом этапе развития общества среди не-

скольких конкурирующих между собой идеологий могут быть такие, которые наиболее адекватно отражают действительность и предлагают ориентиры такого общественного движения, которые в максимальной степени соответствуют объективным закономерностям развития цивилизации. Именно эти идеологии и отвечают важнейшему критерию истины - практике, а, значит, и научности. В этой связи понятие «научной идеологии», выработанное в марксизме, имеет важный методологический смысл, поскольку такое понятие может быть отнесено к тем идеологиям, в которых отраженный субъективный интерес определенного класса, социальной группы совпадает с объективными тенденциями развития общества.

Среди различных идеологий в обществе особое место занимает государственная идеология. Государственное управление – самый сложный вид управления, так как общество, выступающее объектом управления, является чрезвычайно разнообразной и постоянно меняющейся системой. Поэтому государство как субъект управления должно хорошо знать свой объект – общество, владеть способами эффективного воздействия на него. Это становится возможным при наличии у государства концепции, объясняющей сущность главных закономерностей развития общества и содержащей идеи относительно его совершенствования. Поэтому государственная идеология и выполняет в этом случае роль доктрины, концепции, на основе которой осуществляется управление обществом.

В этой связи в научной литературе, с одной стороны, подчеркивается, что государственная идеология – атрибутивный (неотъемлемый, существенный) признак любой нации-государства вместе с признаками суверенитета, территории, органов публичной власти, права. С другой стороны, в некоторых учебно-методических изданиях подвергается сомнению данный тезис, когда, например, задаются специфические вопросы студентам, которые как будто бы предполагают некую альтернативу: «Нужна ли государству идеология?», «Возможно ли развитие общества без идеологии?» [2, с. 17; 3; 4, с. 110] В действительности никакой альтернативы в данном случае быть не может.

Идеология как определенная информационная система – не самоценна, как, например, художественное произведение (роман, повесть), она всегда есть лишь инструмент решения назревших в обществе проблем. Государственная идеология – теоретический

каркас общества, состоящий из конструктивных, прагматичных идей, на основе которых могут быть выстроены реальные экономические, политические, гуманитарные проекты развития общества. Не любая идеология в обществе является государственной, но любая стремится приобрести данный статус, поскольку инструменты государственной власти являются самым сильным средством реализации ее идей и идеалов

Является ли правомерной деятельность государства по распространению своей идеологии среди граждан и не противоречит ли она реализации принципа идеологического плюрализма, который является необходимым признаком любого демократического общества? В обществе всегда существует несколько конкурирующих между собой идеологий, и любая из них доступными ей средствами стремится распространять свое влияние среди членов общества. Подобную деятельность осуществляет также и государство в любом обществе. Демократическое общество отличается от тоталитарного в этом отношении тем, что в нем иные, более комфортные условия для функционирования альтернативных, оппозиционных идеологий. Но при этом вряд ли можно рассчитывать на то, что государственная идеология и оппозиционные окажутся в абсолютно равных информационных, ресурсных условиях. У государства в любом обществе как у главного административного субъекта имеются самые сильные ресурсы для литературного оформления и, главное, для юридического закрепления (в правовых нормах) идей и ценностей, лежащих в основе государственной политики. Такого ресурса у оппозиционных идеологий нет до тех пор, пока в ходе политической борьбы они не докажут свою перспективность и к власти не придут соответствующие политические силы.

Что же означает реально принцип идеологического плюрализма? Конечно же, не отсутствие в стране государственной идеологии. Во-первых, он означает то, что альтернативные идеологии и их носители, действующие в рамках закона, не должны преследоваться. Во-вторых, никто не должен принуждаться к выражению своих убеждений или отказу от них. [5, с. 9] В-третьих, информационно-просветительная деятельность по распространению идей, ценностей государственной идеологии должна исключать элементы принудительности и создавать условия для осознанного выбора той или иной мировоззренческой позиции любым гражданином.

Одним из способов организации идеологической работы среди студентов является реализация ее на основе принципа альтернативности, который оказывается чрезвычайно актуальным в условиях происходящей глобализации социальных процессов в мире, которая, как известно, порождает столкновение разных культур, в т. ч. и в сфере образования. Отсюда важность формирования таких качеств у студентов, как толерантность, политкорректность, с одной стороны, а, с другой, умение аргументированно отстаивать свою позицию. Реализация альтернативности возможна, как правило, в формате дискуссий, обсуждений каких-либо проблем на учебных занятиях. Трудно представить такой формат на занятиях по математике, биологии, химии и другим естественнонаучным дисциплинам, хотя он и не может быть исключен здесь полностью. Зато он совершенно гармонично вписывается в организацию занятий по социально-гуманитарным дисциплинам.

Любое социальное знание в потенциале идеологично. Поэтому принцип альтернативности в данном случае естественным образом смыкается с принципом идеологического плюрализма, без реализации которого невозможно формирование личности, живущей в условиях гражданского общества. Идеология как феномен духовной культуры плюралистична по своей природе, так как в обществе не бывает одной идеологии, всегда есть несколько открыто или скрыто, конкурирующих между собой идеологий. Материал из социально-гуманитарных дисциплин дает большие возможности для проведения занятий в таком формате. Сфера функционирования идеологий, в том числе и в рамках освоения социально-гуманитарного знания – это всегда спор по определению, так как здесь происходит в той или иной форме столкновение мнений по поводу базовых ценностей общества. Принцип идеологического плюрализма, который находит свое проявление и в организации учебного процесса, означает то, что здесь должны быть созданы студентам благоприятные условия для выражения своих убеждений, обоснования определенных точек зрения, должны быть исключены элементы принудительности и созданы условия для осознанного выбора той или иной мировоззренческой позиции любым студентом.

На кафедре социально-гуманитарных дисциплин Полоцкого государственного университета разработана и используется мето-

дика проведения занятий по работе студентов с конфликтующими, конкурирующими идеями, в рамках которой формируются навыки и умения выделять главное в высказываниях партнеров по беседе, правильно формулировать вопросы, убедительно обосновывать свою позицию. К ним, в частности, относятся занятия, целью которых является освоение роли оппонента по отношению к партнерам по дискуссии.

При этом нельзя считать при любых обстоятельствах отсталым, одиозным студента, разделяющего идеи государственной идеологии вне зависимости от его конкретной рациональной аргументации. Игнорирование в этом случае его оппонентом доказанной истинности высказываемых суждений наводит на мысль о том, что подобная оппозиционность по отношению к государству – это или некая мода, или меркантильность, или проявление слабости ума.

В организации идеологической работы в вузах необходимо также учитывать ряд факторов, обусловленных спецификой достаточно устойчивого и стабильного развития Республики Беларусь в период независимости, в рамках которого сформировалось нынешнее поколение студентов. Успехи в развитии страны не всегда видны и понятны молодому поколению, поскольку оно сформировалось полностью в постсоветский период и не может сравнивать достижения нашей страны с тем уровнем развития, от которого мы двинулись вперед, развиваясь как самостоятельное государство: им неизвестен тотальный дефицит товаров, неизвестна ситуация, когда многие предприятия в республике были на грани банкротства. Довольно часто студенты сравнивают нынешний уровень развития республики с уровнем развитых стран Запада, делая на этой основе вывод о недостаточной эффективности политики государства по реформированию общества. Необходимо со стороны преподавателей обращать внимание на некорректность данного сравнения, так как эти страны пришли к данному состоянию за гораздо более длительный период времени (несколько столетий). Наша республика движется по пути самостоятельного развития, создания рыночной экономики, гражданского общества лишь немногим более двадцати лет и достигла, тем не менее, значительных успехов. Поэтому одна из задач идеологической работы в современных условиях – формирование у студентов адекватной оценки нашим достижениям.

### **Использованная литература**

1. Конституция Российской Федерации: принята все-народным голосованием 12 дек. 1993 г.: офиц. текст. – М.: Юрист, 2005. – 56 с.
2. Рыбаков В.А. К вопросу о роли идеологии в современном государстве.- [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.omsu.omskreg.ru>. (дата обращения 07.03.2008).
3. Величко В.П. Нужна ли обществу идеология? / В.П. Величко// Беларуская думка. – 1996. - № 5. – С. 18-32.
4. Бондарь П.И. Тесты по политологии/ П.И. Бондарь. – Минск: Адукацыя і выхаванне, 2001. – 175 с.
5. Конституция Республики Беларусь 1994 года (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24 ноября 1996 г. и 17 октября 2004 г.). – Минск: Национальный центр правовой информации Республики Беларусь, 2007. – 63 с.

### **АРГАНІЗАЦЫЯ ВЫКЛАДАННЯ ГІСТОРЫІ БЕЛАРУСІ Ў ПЕРШЫЯ ГАДЫ ДЗЕЙНАСЦІ БДУ**

Яноўская В. В.  
Яноўскі А. А.

г. Мінск, ІГ НАНБ  
г. Мінск, БДУ

У кантэксце проблемнага поля канферэнцыі натуральным падаецца ўзгадаць абставіны разгортвання ў Беларусі падрыхтоўкі спецыялістаў у вобласці айчынай гісторыі. Зразумела, першасная прафесійнасць набывалася праз вучобу ва ўніверсітэце, у БДУ. Ужо з 1922 г., калі быў створаны педагагічны факультэт, на яго сацыяльна-гістарычным аддзяленні і сталі рыхтаваць якраз гісторыкаў. Больш за тое — на педфаку была магчымасць (і неабходнасць) адпрацоўваць усё новае і новае падыходы ў падрыхтоўцы як гуманітарнага, так і прыродазнаўчага. Яны перш-наперш знаходзілі ўвасабленне ў вучэбных планах, якія перманентна абнаўляліся ў сілу розных акалічнасцяў — кадравых, метадычных, метадалагічных, палітычных і інш. У 1927 г. рэктар У. І. Пічэта ўрачыста мог адзначыць, што «Праўленьне Ун-ту павяло вялікую работу па распрацоўцы новых навучальных плянаў Пэдфаку з тым, каб гэтыя пляны былі сталымі ў працягу наступных