

меры, пешеходы могут сосуществовать с другими видами движения до тех пор, пока ясно, что они являются главными участниками дорожного движения. Фактическая и воспринимаемая безопасность пешеходов должна быть всегда определяющим фактором.

Список использованных источников

1. Гейл Я., Города для людей / Гейл Я. – Москва : КРОСТ Концерн, 2012. – 227 с.
2. 7 Rules for Designing Safer Cities [Electronic resource] / ed. Sabrina Santos. – ArchDaily, 2015. – Mode of access : <http://www.archdaily.com/771150/7-rules-for-designing-safer-cities/>. – Date of access : 02.08.2015.

УДК 54:373.576

МОНИТОРИНГ УРОВНЯ ОБУЧЕННОСТИ СЛУШАТЕЛЕЙ КАК СРЕДСТВО ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРЕПОДАВАНИЯ ХИМИИ В ДОВУЗОВСКОЙ ПОДГОТОВКЕ

Базылева Н.В., старший преподаватель

*Витебский государственный ордена Дружбы народов
медицинский университет
Витебск, Республика Беларусь*

На факультет профориентации и довузовской подготовки (ФПДП) приходят абитуриенты, цель которых повысить уровень знаний по химии, биологии, русскому или белорусскому языку, чтобы успешно сдать централизованное тестирование. Важным условием повышения качества образования является сбор и анализ информации, позволяющей оценить базовый уровень обученности слушателей ФПДП, их когнитивные способности, психологические особенности усвоения знаний. Необходимо как можно раньше оценить возможности и уровень

обучаемости каждого слушателя. Такой анализ способствует выбору наиболее оптимальной педагогической тактики, результативных дидактических приёмов в обучении. Преподаватели кафедры химии ФПДП видят своей целью помощь каждому слушателю максимально реализовать свой потенциал к обучению [1, с. 104].

С нашей точки зрения немаловажную роль в этом процессе играет систематический контроль уровня обученности слушателей ФПДП, анализ и совершенствование форм его проведения.

На кафедре химии ФПДП изучение стартового уровня обученности происходит по анализу сертификатов ЦТ. Как правило, к нам приходят слушатели с низким уровнем обученности. Большая часть их имеет результаты ЦТ по химии 25 – 45 баллов. Встречаются показатели ниже указанных, изредка встречаются сертификаты с результатами около 60 баллов.

Продолжает выяснение уровня обученности контрольная работа № 1 “Проверка исходного уровня”. Анализ данной контрольной работы рисует картину того, как слушатели владеют теоретическими знаниями, насколько сформированы учебные навыки, позволяет ли уровень понимания материала применять его при выполнении заданий различных по структуре и сложности.

Таким образом, на основании результатов анализа базового уровня обученности, преподаватель планирует систему учебной деятельности в каждой конкретной группе.

Непосредственное взаимодействие преподавателя со слушателями корректирует информацию о состоянии и динамике уровня обученности. Отталкиваясь от глубины и полноты домашней подготовки, преподаватель корректирует план практического занятия, выбирает формы и методы работы со слабоуспевающими или “продвинутыми” слушателями. При этом происходит постоянная оценка всех видов и форм учебной деятельности у различных категорий слушателей: выполнения домашнего задания, устных ответов по теоретическому материалу, выполнения тестов, записи химических превращений по схемам, решения задач, оформления письменных работ. Важна не только оценка в журнале, но и так называемая, “неофициальная” оценка преподавателем, оценка их работы родителями, а также самооценка слушателей.

Этапом промежуточного контроля уровня обученности слушателей дневного отделения являются контрольные работы по пройденным темам и обобщающие контрольные работы по разделам “Общая химия”,

“Химия элементов”, “Органическая химия”, по всему курсу химии (их всего 25), а также компьютерное тестирование по указанным разделам. В течение учебного года проводится три тематических тестирования по разделам “Общая химия”, “Химия элементов” и по всему курсу химии.

Баллы, которые начисляются за контролируемые работы, соответствуют доле (в %) правильно выполненных заданий. Их переводят в оценки по утверждённой шкале. Например, оценка 7 соответствует интервалу 61 – 71 %, 8 (72 – 82 %), 9 (83 – 92 %), 10 (93 – 100%).

Этапы итогового контроля уровня обученности – зачёт в конце первого семестра и экзаменационный тест по всему курсу химии по окончании учебного года.

Вопреки общепринятому мнению, что успеваемость обязательно должна повышаться, не всегда эта тенденция прослеживается на примере наших слушателей. Даже прилежные и настойчивые слушатели могут иметь разные результаты в течение учебного года. Как правило, раздел “Органическая химия”, который изучается на дневном отделении последним, усваивается легче. Но всегда есть определенное количество слушателей, у которых в этот период успеваемость падает. Для них этот раздел оказывается более трудным. Очень показательными являются результаты итоговой контрольной работы по всему курсу химии. В качестве такой работы слушатели еще раз выполняют контрольную работу “Проверка исходного уровня”, с которой они начинали. И сами могут сделать вывод, насколько возрос их уровень знаний.

Конечный этап мониторинга уровня обученности проводится после выполнения слушателями централизованного тестирования. В августе, сентябре преподаватели собирают информацию о баллах, полученных слушателями на ЦТ, о выбранных ими учебных заведениях. Основная часть слушателей выпуска 2016 года повысили результаты предыдущего года по химии на 15 – 20 баллов. Пять абитуриентов смогли улучшить свои баллы на 35 – 40 пунктов.

По нашему мнению систематический мониторинг уровня обученности слушателей ФПДП – одна из важных составляющих педагогической деятельности. Результаты анализа позволяют преподавателю планировать работу в учебных группах, выбирать наиболее эффективные методики преподавания, вырабатывать индивидуальные программы обучения, что, в свою очередь, способствует повышению качества образования.

Использованный источник

Романовская М.А. Роль систематического контроля уровня обученности слушателей в повышении эффективности преподавания русского языка в довузовской подготовке / М.А. Романовская // Методология и технологии довузовского образования: материалы Международной научно-практической конференции, Гродно, 19–20 ноября 2015г./Гродн. гос. ун-т; редкол.: Ю.Я. Романовский (отв. ред.) [и др.]. – Гродно, 2015. – С. 104 – 106.

УДК 37.062.1

ПРОФОРИЕНТАЦИЯ КАК ПРЕДПОСЫЛКА ВЫБОРА ПРОФИЛЯ ОБУЧЕНИЯ

Бакунов А.М. ассистент
Бакунова О.М. ассистент
Калитеня И.Л. ассистент
Образцова О.Н. к. т. н, доцент

*Институт информационных технологий БГУИР
Минск, Республика Беларусь*

Для получения специалиста высокого уровня в каких-либо сферах, в первую очередь необходима заинтересованность самого обучающегося, в получении знаний в данной сфере. Правильный и своевременный выбор направления будущей деятельности является залогом успешной работы и подготовки высококвалифицированного специалиста. Не секрет, что способности у разных людей различаются, в зависимости от личностно-психологических особенностей индивидуума.

Ранее, профориентация проводилась, в основном, в виде психологических тестов и рекомендаций, что не всегда было объективно и давало необходимые результаты. Учащиеся не всегда могли объективно отвечать на вопросы, как пример, выдавая желаемое за действительное. Родители, в свою очередь, порой игнорировали результаты этой работы. А.Н.Косинец обращал внимание на большой процент студентов, которые, на разных этапах, были не довольны будущим видом своей