

XXXIII междунар. науч.-практ. конф. № 1(33). – Новосибирск, 2014. – С. 181–183.

2. Мамедова, А.М. Воспроизводственная функция домашних хозяйств / А.М. Мамедова // Молодой ученый. – 2011. – №5. Т.1. – С. 209-212.

УДК 338.242; 339.972

## **ФОРМИРОВАНИЕ МОДЕЛИ СОГЛАСОВАННОЙ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПОЛИТИКИ СТРАН ЕАЭС НА ОСНОВЕ ТРЕХКОМПОНЕНТНОЙ КОНЦЕПЦИИ**

Гурский В. Л., канд. экон. наук, доцент, зав. кафедрой экономики

БИП - Институт правоведения  
Минск, Беларусь

В сентябре 2015 г. главами правительств стран-членов приняты Основные направления промышленного сотрудничества в рамках ЕАЭС [1]. Ставится задача формирования согласованной промышленной политики. Основными факторами определяющими невозможность развития промышленности стран ЕАЭС в рамках только национальной промышленной политики и абсолютную необходимость проведения согласованной промышленной политики ЕАЭС в целом являются: углубляющийся технологический и технический отрыв промышленности развитых стран, определяющий снижение конкурентоспособности и потерю рыночных позиций на мировом рынке; активное противодействие получению новейших и стратегически важных технологий со стороны развитых стран; усиление глобальной конкуренции на мировых рынках и в ЕАЭС; использование третьими странами нерыночных методов в конкурентной борьбе (санкции, эмбарго и пр.). Анализ факторов позволяет сделать вывод, что сложившиеся условия уже нельзя характеризовать как кризис, это новые условия хозяйствования, требующие согласования действий и объединения усилий в области промышленной политики. В этой связи нами разработана трехкомпонентная концепция формирования согласованной промышленной политики ЕАЭС включающая: согласование условий торговли и промышлен-

ной кооперации в рамках ЕАЭС; согласование национальных промышленных политик стран ЕАЭС [2]; проведение совместной наднациональной промышленной политики стран ЕАЭС.

Реализация предложенной концепции позволит преодолеть выявленные ранее факторы-ограничители развития промышленного комплекса ЕАЭС: сокращение спроса на отечественную промышленную продукцию на мировых рынках за счет активизации внутреннего спроса и мультипликативного эффекта при реализации совместных стратегических мегапроектов, совместной политики импортозамещения в рамках ЕАЭС; углубляющийся технический отрыв и противодействие получению новейших и стратегически важных технологий со стороны развитых стран за счет вовлечения заинтересованных международных корпораций в реализуемые стратегические мегапроекты на условиях размещения новых производств на территории ЕАЭС, и переноса современных технологий; усиление глобальной конкуренции на мировых рынках, снижение конкурентоспособности отечественных промышленных предприятий и потерю ими рыночных позиций на мировом рынке за счет политики импортозамещения в рамках ЕАЭС, изменения транспортных и информационных потоков, изменения позиции ЕАЭС в мировой экономике (уход от роли вечно догоняющего аутсайдера к роли задающего новые направления развития мировой экономики лидера); дефицит собственных финансовых ресурсов за счет объединения усилий 5 стран ЕАЭС, ресурсов Евразийского банка развития и привлечения инвесторов заинтересованных в реализации совместных мегапроектов; использование третьими странами нерыночных методов в конкурентной борьбе (санкции, эмбарго и пр.) за счет повышения заинтересованности международных корпораций и субъектов хозяйствования из третьих стран участвовать в реализации глобальных проектов, в инвестировании и других экономических отношениях с субъектами хозяйствования ЕАЭС (выстраивания отношений на уровне предприятий, минуя уровень государств).

#### Список литературы

1. Об Основных направлениях промышленного сотрудничества в рамках Евразийского экономического союза Решение Евразийского Межправительственного Совета 8 сентября 2015 г. № 9 г. Гродно // Нац. пра-

вовой Интернет-портал Респ. Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015. - Режим доступа: [http://www.pravo.by/main.aspx?guid=3871 &p0=f91500234](http://www.pravo.by/main.aspx?guid=3871&p0=f91500234). – Дата доступа: 12.09.2016.

2. Гурский, В.Л. Моделирование процесса согласования промышленной политики стран ЕАЭС / В.Л. Гурский // Сацыяльна-эканамічныя і прававыя даследаванні. - Минск, 2016. - № 2. - С. 121-134.

УДК 005.7

## **ВНЕДРЕНИЕ КОНЦЕПЦИЙ ПРЕПОДАВАНИЯ ЭКОНОМИКИ В ШКОЛЕ**

Довыденко О.Г., ст. преп. кафедры экономики и управления

Могилевский университет им. А.А. Кулешова  
Могилев, Беларусь

Последние годы характеризуются большими изменениями в экономике и обществе в целом. Современное школьное образование должно включать элементы экономической и финансовой грамотности.

Подростающее поколение должно иметь конвертируемое образование, важным элементом, которого являются экономические знания и экономическая грамотность.

Для осуществления преподавания экономики в школе необходимо реализовать несколько концепций:

1. упрощенная – для реализации в младших классах (использование игровых методов обучения, формирование базовых навыков и ключевых моментов);

2. средняя – в соответствии с которой экономическое образование рассматривается как упрощенное высшее;

3. ориентированная – в рамках которой экономические знания подаются как система, направленная на формирование базовых навыков поведения в различных хозяйственных ситуациях (бизнес – проекты, бизнес – идеи).

Преподавание экономики в этом случае можно свести к следующим задачам: