

3. Шаталова Т.Н, Мулендеева Л.Н. Модели государственной кластерной политики [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://be5.biz/ekonomika> - Дата доступа: 20.09.2016.

УДК 330.567.2

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ ДОМАШНИХ ХОЗЯЙСТВ

Говака А.В., младший научный сотрудник

ГНУ «Институт экономики НАН Беларуси»
Минск, Республика Беларусь

Успешное развитие национальной экономики в значительной степени зависит от экономической устойчивости домашних хозяйств. При этом экономическую устойчивость целесообразно отличать от финансовой и рыночной устойчивости. Если финансовая устойчивость трактуется как способность вести рациональную финансовую политику и поддерживать необходимый уровень ликвидности и платежеспособности [1], а рыночная устойчивость является одной из форм способности экономического агента быстро и эффективно адаптироваться к изменениям рыночной конъюнктуры, то категория экономической устойчивости домашних хозяйств должна охватывать, по нашему мнению, не только их воспроизводство на уровне выживания, но и обеспечение качественного расширенного воспроизводства рабочей силы. Репродуктивная функция лежит в основе воспроизводства домашних хозяйств и она является одной из главных. Для репродуцирования семьи необходимы денежные средства, которыми домашнее хозяйство должно быть обеспечено не только для текущей деятельности, но и на достаточно длительный период времени в том числе для получения детьми качественного образования. При этом должно финансироваться удовлетворение основных потребностей членов домашних хозяйств за счет участия в экономической деятельности, а также получения трансфертов от государственных и иных организаций. Что касается функции экологического воспроизводства [2], то она,

безусловно, является важной с точки зрения воспроизводства национальной экономики, но не в рамках воспроизводства конкретного домохозяйства. Выделенные отдельными авторами такие функции, как потребительская, производственная, образовательная, воспитательная, координационная, страховая, сберегательная и прочие можно включить в функции простого или расширенного воспроизводства. Для расширенного воспроизводства рабочей силы нельзя ограничиваться минимумом поддержки социально незащищенных слоев населения. Необходимо обеспечивать сбалансированное развитие домашних хозяйств, что предполагает такую структуру расходов, которая предоставляет возможность удовлетворения основных потребностей членов домашних хозяйств на достаточно высоком качественном уровне исходя из конкретных социально-экономических условий. Для обеспечения экономической устойчивости домашних хозяйств при формировании доходов населения необходимо учитывать их размер и состав. Поскольку пособия на детей являются частью доходов населения, то их размер также целесообразно определять исходя из необходимости воспроизводственной функции домашнего хозяйства. К тому же, от уровня доходов, получаемых домашними хозяйствами, зависит их сберегательное поведение и покупательная способность [2].

Таким образом, под экономической устойчивостью домашних хозяйств мы предлагаем понимать не только сбалансированность поступающих и убывающих денежных ресурсов в относительно краткосрочном периоде, но и обеспеченность финансовыми ресурсами расширенного воспроизводства рабочей силы и удовлетворение других потребностей членов домашнего хозяйства на среднем или более высоком уровне по сравнению с принятыми в обществе социальными нормами потребления. Использование категории «экономическая устойчивость домашних хозяйств» позволит точнее определять потребности в финансовых ресурсах для качественного воспроизводства рабочей силы.

Список литературы

1. Шароватов, С.В. Устойчивость экономических систем как перспективное направление научных исследований / С.В. Шароватов // Экономика и современный менеджмент: теория и практика: сб. ст. по матер.

XXXIII междунар. науч.-практ. конф. № 1(33). – Новосибирск, 2014. – С. 181–183.

2. Мамедова, А.М. Воспроизводственная функция домашних хозяйств / А.М. Мамедова // Молодой ученый. – 2011. – №5. Т.1. – С. 209-212.

УДК 338.242; 339.972

ФОРМИРОВАНИЕ МОДЕЛИ СОГЛАСОВАННОЙ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПОЛИТИКИ СТРАН ЕАЭС НА ОСНОВЕ ТРЕХКОМПОНЕНТНОЙ КОНЦЕПЦИИ

Гурский В. Л., канд. экон. наук, доцент, зав. кафедрой экономики

БИП - Институт правоведения
Минск, Беларусь

В сентябре 2015 г. главами правительств стран-членов приняты Основные направления промышленного сотрудничества в рамках ЕАЭС [1]. Ставится задача формирования согласованной промышленной политики. Основными факторами определяющими невозможность развития промышленности стран ЕАЭС в рамках только национальной промышленной политики и абсолютную необходимость проведения согласованной промышленной политики ЕАЭС в целом являются: углубляющийся технологический и технический отрыв промышленности развитых стран, определяющий снижение конкурентоспособности и потерю рыночных позиций на мировом рынке; активное противодействие получению новейших и стратегически важных технологий со стороны развитых стран; усиление глобальной конкуренции на мировых рынках и в ЕАЭС; использование третьими странами нерыночных методов в конкурентной борьбе (санкции, эмбарго и пр.). Анализ факторов позволяет сделать вывод, что сложившиеся условия уже нельзя характеризовать как кризис, это новые условия хозяйствования, требующие согласования действий и объединения усилий в области промышленной политики. В этой связи нами разработана трехкомпонентная концепция формирования согласованной промышленной политики ЕАЭС включающая: согласование условий торговли и промышлен-