сти, в случае неоднородности их деятельности.

Примером организации после слияния, руководство которого приняло решение о расширении области применения действующей СМ, является ГУ «Республиканский центр по гидрометеорологии». При этом одной из важных задач после объединения организаций стало совершенствование действующей СМК в соответствии с требованиями СТБ ISO 9001–2015. В качестве «эталонной» основы для гармонизации действующих СМК на деятельность всего центра была выбрана система качества службы авиационно-метеорологического обеспечения, доверие к результативности и эффективности которой неоднократно подтверждено соответствующими сертификатами в национальной и международной системах подтверждения соответствия.

В ходе анализа процесса гармонизации СМК был выявлен ряд особенностей, одними из которых являются:

- сложная процедура оценки результативности СМК за счет неоднородности оценки результативности отдельных процессов;
- усложненная процедура оценки удовлетворенности потребителей за счет различных категорий потребителей.

УДК 378.147

ОСОБЕННОСТИ НОРМИРОВАНИЯ И КОНТРОЛЯ ИЗЪЯНОВ ПОВЕРХНОСТЕЙ ДЕТАЛЕЙ КАК ОСОБЫХ ЭЛЕМЕНТОВ ИХ ТЕКСТУРЫ

Магистрант Дмитерчук Е. А.
Канд. техн. наук, доцент Соколовский С. С.
Белорусский национальный технический университет

Согласно международному стандарту ISO8785 изъян поверхности SIM есть элемент неровности или группа элементов, или неровностей реальной поверхности непреднамеренно или случайно образованные во время производства, хранения или применения поверхности. Данный стандарт не рекомендует использовать термин «дефект поверхности» для обозначения таких элементов, поскольку рассматривает термины «дефект поверхности» и «изъян поверхности» как принципиально отличающиеся понятия. С позиций этого стандарта присутствие изъянов на реальной поверхности не обязательно означает, что поверхность не пригодна к применению. Допустимость изъянов зависит от применения или функции поверхности и в ряде ситуаций они могут играть положительную роль (например, в плане удерживания смазки, придания поверхностям особого внешнего вида и пр.). С учетом этого обстоятельстваизъяны поверхностей деталей предла-

гается рассматривать как один из компонентов текстуры поверхности, не относящийся ни к шероховатости, ни к волнистости, занимающий особое место и подлежащий нормированию и контролю.

Для реализации системного подхода к нормированию и контролю таких элементов в стандарте предложена их классификация, предполагающая их подразделение на такие классификационные группы, как: 1) углубления (риски, царапины, трещины, поры и др.); 2) выпуклости (наросты, вздутия, подтоки, чешуйки и др.); 3) комбинированные изъяны (кратеры, нахлестки, задиры и др.) 4) поверхностные изъяны и изъяны внешнего вида (пятна, следы коррозии, обесцвеченные участки и др.). Для нормирования и контроля изъянов поверхностей деталей стандартом ISO8785 установлены следующие основные параметры: а) длина изъяна поверхности *SIML*; б) ширина изъяна поверхности S*IMw*; в) глубина единичного изъяна поверхности *SIMsd*; г) высота единичного изъяна поверхности SIMsh;д) число изъянов поверхности *SIM*n; е) число изъянов поверхности на единицу поверхности *SIMn/A*; ж) площадь изъяна поверхности *SIMa*; з) общая площадь изъяна поверхности *SIMt*, рассчитываемая как*:*

$$SIMt = SIMa1 + SIMa2 + \ldots + SIMan.$$

При установлении технических требований на ограничения изъянов их базовым размерным критерием должен быть минимальный размер характеристики изъяна поверхности, ниже которого изъяны поверхности не учитываются при определении значений *SIMn* и *SIMt*.

УДК 531-1/-9

ПОДХОД К ОПИСАНИЮ ШКАЛ СВОЙСТВ ПОСРЕДСТВОМ ФУНКЦИОНАЛЬНЫХ ПРОСТРАНСТВ

магистрант Жиженко Е. О.
Канд. техн. наук, доцент Савкова Е. Н.
Белорусский национальный технический университет

Для оценивания свойств объектов при их контроле и испытаниях используют метрические (интервалов и отношений) и неметрические (наименований и порядка) шкалы. Метрические шкалы наиболее упорядочены и позволяют измерять. Применительно к шкале наименований не представляется возможным говорить о «последовательности» или«упорядоченности», шкала порядка занимает «промежуточное положение», позволяя упорядочивать, но не давая возможности измерять. Учитывая это, авторы предлагают рассматривать все шкалы с точки зрения их зон неопределенности или инфор-