

Абсентеизм: его суть и причины

Косолапов Иван, Валькевич Антон,
студенты группы 10301314, МСФ

Руководитель: доц. *Акимова Л.В.*, канд. филос. наук, доцент

Абсентеизм – это одна из форм сознательного бойкотирования избирателями выборов, отказ от участия в них, пассивный протест населения против существующей формы правления. Граждане наделены правом голосовать, то есть решать своим большинством ту или иную проблему в ту или иную сторону как посредством участия в референдуме, на который и влияет именно абсентеизм, по лекалам которого граждане добровольно, по той или иной причине, отказываются от своего права, собственно, голосовать. Это звучит непосредственно странно, но в этом заключена и вся суть абсентеизма. Как раз здесь следует озвучить мотивы, которые преобладают у людей, придерживающихся столь странного метода самовыражения. Посему мы рассмотрим актуальные точки зрения на абсентеизм, которых придерживаются граждане в наше время:

- 1) позиция политического участия;
- 2) позиция политического поведения;
- 3) правовая позиция;
- 4) позиция уровня стабильности государства;
- 5) позиция общества;
- 6) позиция функционирования государства;
- 7) теологическая позиция.

Таким образом, мы видим, что первопричиной абсентеизма является некое желание граждан, вождение ими изменений. И вот на этом полноценно строится абсентеизм. Именно на людских прихотях граждан, которые недовольны тем, как власть решает некоторые вопросы, важные для них в частности и государства в целом.

Абсентеизм зависит не столько от толпы, сколько от личности человека. Взгляды на абсентеизм способны меняться в зависимости от уровня образования, возраста, места проживания, круга общения и прочих факторов влияния на человека внешней среды. Если гражданину дозволено не являться на выборы и не вносить свой голос в пользу того или иного решения какого-либо вопроса, то есть больше шансов, что он сделает это ввиду не столько желания изъяснить некоторое свое негодование, сколько ввиду не возможности внести свой голос или же обыкновенной лени. Закон же об обязательном голосовании, такова современная мера для борьбы с постоянно растущим процентом

абсентеизма, тоже имеет место быть, но в куда меньшем количестве государств: Бразилия, Австралия, Аргентина, Эквадор, Кипр и др.

Но плох ли сам абсентеизм? Данный вопрос спорный, ибо как способ выражения недовольства, способ обозначения своих требований он однозначно хорош. Но только в тот период, пока не превращается из бездейственного элитарного конфликта, в силовое сопротивление: нередко абсентеизм перестает быть лишь пассивной деталью взаимодействия народа с властью и оборачивается митингами, бунтами и прочими трениями. Такие мероприятия не обходятся без жертв, что однозначно не является хорошей характеристикой абсентеизма. Тем не менее, процент сторонников растет, а в то же время процент недовольных опять же не уменьшается: люди пытаются нечто сказать власти, сообщить о своём недовольстве. И такой способ пока является самым действенным.

В то же время процент властвования абсентеизма можно уменьшить без особых проблем. Было бы желание: следует привлечь людей, необходимо сосредоточиться на решении их вопросов, выдвинуть их в главенствующие темы на выборах. 8-го ноября 2016-го года в США прошли выборы 45-го президента. Это были одни из самых многочисленных выборов, в плане посещения мероприятий такого рода, ибо такой явки голосующих страна не видела с 1968-го года – однозначный успех, который обозначил себя во время, когда особенную силу приобретает абсентеизм. Следует не говорить с народом об эфемерных вещах, пересказывая то, что было сказано четыре года назад и ещё четыре до того – нет. Необходимо сосредоточиться на сегодняшних проблемах и ситуации. Когда такого не происходит, происходит то, что можно было наблюдать на Украине в 2014-ом году, когда при выборах в Парламент явка была чуть выше 52%. О чем это говорит: о незаинтересованности, о нежелании, о потребности в новом, “свежем” взоре на насущные проблемы и пути их решения.

Подводя итоги, мы хотим сказать, что абсентеизм – дело решаемое. Не следует его обозревать как нечто непременно монолитное. Ни в коем случае: коль будет достигнут компромисс между народом и правящей верхушкой, тогда и этап роста абсентеизма будет закончен. Не следует доводить всё до бунтов, массовых восстаний и революций. Человек – существо, которое не любит и не может жить в концепте проблем и лжи. Проблемы следует решать, не доводя их до точки кипения. Сегодняшний социум не просто так выражает свои мысли бездействием, ибо он понимает: без него жизнедеятельность самого государства невозможна. Неплохо бы это же осознать и тем, кто управляет этой самой жизнедеятельностью, а вместе с тем и самим государством.