

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
Белорусский национальный технический университет

Кафедра «Политология, социология и социальное управление»

**Референдумы и плебисциты как форма прямого
народовластия: история и современность
(к 20-летию референдума 1996 года)**

Материалы научной студенческой конференции

(Минск, 23 ноября 2016 г.)

Минск
БНТУ
2016

УДК 342.573
ББК 67.400.5
Р45

Редакционная коллегия:

член-корреспондент АН Беларуси, доктор исторических наук,
профессор *В.А. Бобков*;
кандидат исторических наук, доцент *А.В. Беляев*;
старший преподаватель *Е.Н. Дайняк*

В сборнике представлены тезисы докладов и выступлений студентов Белорусского национального технического университета – участников научной конференции «Референдумы и плебисциты как форма прямого народовластия: история и современность (к 20-летию референдума 1996 года)» (г. Минск, 23 ноября 2016 г.). В докладах освещены теоретические проблемы и практические вопросы проведения референдумов и плебисцитов, специфика и особенности их организации в разных странах и другие важные вопросы.

Европейские референдумы XX-XXI вв. по проблемам территориально-политической принадлежности: сравнительный анализ

Баранов Михаил, студент группы 10706115, ФИТР.
Руководитель: доц. *Беляев А.В.*, канд. ист. наук, доцент

Целью данной работы являлся анализ территориальных референдумов XX – XXI века. Были проанализированы исторические условия, агитационная работа и общественное мнение народных масс. Гипотеза данной работы: территориальные референдумы, как один из видов общенациональных референдумов, - государственная стратегия для формирования общественного мнения. В работе делается попытка ответить на вопрос, действительно ли общенациональные референдумы, по-прежнему являются важнейшей формой непосредственной демократии, или решение столь важных вопросов не может быть слепо доверено гражданам государства?

Референдум (от латинского «referendum» - «то, что должно быть сообщено») – форма демократии, сутью которой является голосование граждан по какому-то важному конкретному вопросу, либо за принятие или отмену законопроекта путем всенародного голосования. Существует не один вариант классификация референдумов. Некоторые из них: общенациональные, региональные и местные; конституционные и законодательные; консультативные и императивные; обязательные и факультативные; утверждающие и отклоняющие; международно-правовые и административные.

Территориальные референдумы, или плебисциты, можно отнести к общенациональным, они могут носить как консультативный, так и императивный характер.

Для того чтобы ответить на поставленный вопрос, были рассмотрены следующие исторические события:

1. Референдум в Норвегии 1905 года.
2. Саарский плебисцит и аншлюс Австрии
3. Референдум о статусе Крыма.

В начале работы была выдвинута гипотеза о том, что в действительности референдумы в современном мире перестали быть формой непосредственной демократии. Были приведены примеры некоторых референдумов по территориальным вопросам. Выбраны именно территориальные референдумы, так как геополитические вопросы, решаемые на них, являются одними из самых важных в пределах территории одного государства. Для более детального анализа данного

вопроса необходимо проанализировать большее количество материала, избегая материал из СМИ и подобных источников, которые могут содержать не объективные данные. В данной работе были проанализированы 4 крупнейших референдума, которые были выбраны не случайно. Каждый из них проводился в разное время (XX и XXI век) и в государствах с самыми разными политическими режимами: референдум в Норвегии – референдум в стране с демократическим устройством 20 века; Аншлюс Австрии и плебисцит в Саарах проводились в условиях тоталитаризма, нацистского режима и повсеместной агитации, которая заполняла в Третьем рейхе все уровни общественной жизни граждан; референдум о статусе Крыма представляет пример всенародного опроса в XXI веке. Несмотря на то, что все они проводились в разное время и в государствах с разными политическими режимами, от тоталитарного до демократического, были найдены общие черты: их результат нельзя назвать объективным (некоторые проводились в условиях террора, либо в условиях использования вооруженных сил и с нарушением международных уставов); решение было принято государственной властью до проведения данных плебисцитов, либо настроение народных масс свидетельствовало о единственном явном исходе.

Исходя даже из этих четырех примеров, можно судить о том, что столь серьезные вопросы не будут решаться на уровне граждан: не будут проводиться референдумы без серьезной уверенности в благополучном исходе мероприятия. Также референдум в современном мире отчасти перестал являться «непосредственной формой демократии», а стал инструментом в руках государства для формирования мнения населения, а также для использования на международной политической арене. Конечно, речь не идет о референдумах по вопросам, которые практически не повлияют на дела государства (референдум об отмене закона о разрешении абортов или закон о поддержании общественного порядка, проводимые в Италии); или о некоторых референдумах, по результатам которых политическая власть в государстве в действительности не может предпринять дальнейших действий, так как вопрос является весьма сложным (всесоюзный референдум о сохранении СССР). Таким референдумам, как правило, сопутствуют агитационные работы с “двух сторон” и длительные дискуссии и споры среди граждан (референдум о независимости Шотландии или референдум о членстве Великобритании в Европейском союзе). Такие исключительные плебисциты происходят, как правило, в странах с давно установившейся демократической формой власти.

Плебисцит как разновидность референдума

Бельская Вероника, Митина Анастасия,
студенты группы 11307115, ПСФ

Руководитель: доц. *Крачковская Е.Л.*, канд. филос. наук, доцент

Право народа напрямую участвовать в политической жизни своей страны закреплено практически во всём мире. Существует много иных форм народного волеизъявления помимо выборов. Для этого в различных странах используются и такие формы, как референдум или плебисцит. В мировой государственно-правовой теории и практике референдум трактуется не всегда одинаково.

Референдум— механизм правления, предусматривающий решение наиболее важных для общества вопросов (решения по конституционным, законодательным или иным внутри- и внешнеполитическим вопросам) посредством всенародного голосования, результаты которого имеют высший правовой статус и обязательны для исполнения всеми государственными органами.

В мировой истории становления и развития референдумов следует выделять следующие периоды: I период (сэр IV в -1914 г)-зарождение института референдума в Австралии, Северной Америке, Франции, Швейцарии и других странах мира; II период (1919-1939 гг.) - становление референдумов как института непосредственной демократии в странах Европы и Северной Америки, расширения круга вопросов референдумов и совершение их процедуры; III период (1945-1991 гг.) - распространение референдумов во всех странах мира, в том числе и в странах Африки и Азии; IV период (1991 - по настоящее время) - признание референдумов как высшей формы непосредственной демократии во всех странах мира и применения референдумов на наднациональном уровне.

Первый достоверно известный референдум был проведен в 1439 г. в швейцарском кантоне Берн при решении вопроса о финансовом положении. С тех пор всенародным голосованием решаются самые разнообразные вопросы. В 1974 г. путем референдума в Греции решался вопрос о форме правления (сохранить монархический режим или перейти к республиканской форме правления). 22 октября 2006 г. состоялся референдум в Панаме, на котором решался вопрос о модернизации панамского канала (за удвоение пропускной способности канала высказалось 78% населения). И конечно, конституционные референдумы (в качестве примера недавно проведенных конституционных референдумов следует назвать Швейцарию 1999 г., Сербию 2006 г.). Референдум о членстве Великобритании в Европейском союзе, известный

внутри Великобритании как референдум о ЕС — референдум о членстве Великобритании в Европейском союзе(ЕС), который состоялся в Великобритании и Гибралтаре 23 июня 2016 года.

Голосование на референдуме является свободным, всеобщим, равным, прямым, тайным.

Наряду с референдумом используется другое понятие — плебисцит. Его проведение было предусмотрено в Древнем Риме в начале V в. до нашей эры в период сословной борьбы патрициев и плебеев. Плебисцит не утверждался сенатом, и сначала его соблюдение было обязательным только для плебеев. В научной литературе встречаются различные подходы к определению данного института. Одни авторы полагают, что плебисцит и референдум являются синонимами. Другие отмечают, что плебисцит — особая разновидность референдума, на котором решаются важнейшие для государства вопросы, касающиеся государственной независимости; территориальной целостности, изменения статуса территории, изменения государственной границы.

Примерами проведенных плебисцитов могут служить также плебисцит 1962 г. во Франции и Алжире о независимости Алжира, плебисцит 1988г. в Новой Каледонии о государственной независимости от Франции, плебисцит 1995 г. о государственной независимости канадской провинции Квебек (51% жителей провинции проголосовало против независимости Квебека) и др.

В формально-юридическом смысле плебисцит-это то же, что и референдум. В некоторых странах (напр., во Франции) считается синонимом референдума.

Итак, у понятия «плебисцит» как минимум два значения: 1) закон или решение, приняты собранием плебеев (в Древнем Риме); 2) один из видов всенародного голосования, устраиваемого для решения каких-либо особенно важных вопросов.

Некоторые авторы не причисляют плебисцит к форме непосредственного народовластия, считая, что при плебисците, народ не осуществляет власть, а всего лишь отвечает на тот или иной вопрос, предложенный ему институтом власти. Эта точка зрения небезосновательна, так как в настоящее время «прямая демократия» означает, что граждане имеют право принимать прямое участие в выработке решений по ключевым вопросам посредством общенародного голосования, — как по своей собственной инициативе, так и вследствие исполнения обязательных положений Конституции, т.е. независимо от желания правительства или парламента. Поэтому понятие плебисцит и референдум не вполне равнозначные и не всегда синонимичные.

Социальные аспекты безусловного дохода на референдуме в Швейцарии

Бондарчук Мария, студентка группы 10503316, ФММП
Руководитель: доц. *Рюк А.Г.*, канд. ист. наук

Швейцария, пожалуй, – единственная страна в мире, где практически все значимые вопросы общества выносятся на народное голосование. Референдумы в этой стране проводятся обычно несколько раз в год как на общенациональном, так и кантональном и муниципальном уровнях.

5 июня 2016 года прошел второй в этом году референдум, самой обсуждаемой темой которого стал вопрос о введении для всех граждан страны, включая иностранцев, живущих в стране 5 лет и более, «безусловного основного дохода» в размере 2,5 тыс. швейцарских франков (€2260) в месяц на взрослого и 625 франков (€565) на ребенка.

Если рассматривать закон более детально, то можно заметить, что доходы швейцарца, имеющего доход свыше 4 тыс. франков, практически не изменятся. От государства житель конфедерации будет по-прежнему получать 2,5 тыс. франков, но при этом его заработная плата снизится на эту же сумму.

Целью введения такого безусловного дохода стала идея об обеспечении всех граждан Швейцарии доходом, способным поддерживать их уровень жизни на минимальном положительном значении. Приверженцы этой идеи, а это в основном молодые люди из так называемых «неформальных» кругов, пытаются добиться политических успехов и создать карьеру благодаря распространению коммунистических идей о «всеобщем равенстве и справедливости», акцентируют внимание общественности на том, что в наше время число рабочих мест во многих традиционных областях экономики постоянно сокращается из-за стремительной роботизации и совершенствования технологий. Кроме того, существуют профессии (домохозяйки; сиделки, обеспечивающие уход за больными и престарелыми; и т.д.), которые вообще не оплачиваются. Подобные идеи были описаны еще Томасом Мором в своём философском трактате «Утопия».

Почти всё население страны проголосовало против безусловного дохода (23% – за, 79% – против). Против также выступило большинство политиков и учёных страны. Главную роль в этом сыграла обеспокоенность не столько из финансовых соображений, сколько из-за того, что безусловный доход может повлечь за собой утрату ответственности и инициативы у населения, особенно среди молодежи.

Это связано с тем, что в Швейцарии значительная часть вакансий носит характер частичной занятости, которая подразумевает неполную заработную плату. При существовании безусловного дохода работники могут покинуть свои рабочие места и при этом иметь доход, не прикладывая никаких усилий, в некоторых случаях выше, чем имея рабочее место.

Озабоченность высказывали и представители деловых кругов, которые уже сейчас сталкиваются с дефицитом рабочей силы во многих областях экономики. Кроме того, на сегодняшний день Швейцария не может позволить себе такого нововведения в условиях открытого рынка рабочей силы, так как имеет открытые границы с 28 странами ЕС, во многих из которых уровень жизни ниже, чем в Швейцарии. Существует также вероятность значительного увеличения числа мигрантов, которых привлекли бы 2,5 тыс. франков безусловного дохода.

Если рассматривать закон с точки зрения финансирования, то он вообще кажется невозможным. Идея о том, что каждый швейцарец должен ежемесячно получать 2,5 тыс. франков в свободное пользование, способна уничтожить нынешнюю успешную экономическую модель страны. Чтобы проводить финансирование данного закона сторонники предлагают отказаться от сельскохозяйственных субсидий в 5 млрд. франков в год. Следующим шагом станет увеличение НДС в 4 раза (до 50%) и поднятие налога на энергоносители. Ещё более отчаянным шагом в поисках средств станет изъятие 10 млрд. франков ежегодно из пенсионных касс с аргументацией, что деньги, отложенные на старость, не понадобятся, потому что пенсионеры и так будут получать безусловный доход. Сторонники безусловного дохода выступают также за увеличение налогов как для граждан страны, так и для компаний.

Таким образом, можно сделать вывод, что идея введения безусловного дохода в Швейцарии как средства поддержания уровня жизни всех граждан страны на достойном не может иметь практического применения не только в Швейцарии, но и в любом другом обществе. На практике закон о безусловном доходе вряд ли бы улучшил экономические аспекты жизни населения, ведь данное нововведение требует финансовых затрат, которыми ни одно государство не располагает. Наличие безусловного дохода для каждого гражданина имеет ещё ряд рисков, которые могут привести к нежелательным последствиям: увеличение числа мигрантов, которое может повысить уровень преступности в стране; рост безработицы среди местного населения и ухудшение экономического положения населения и государства.

Радикальные идеологии и глобальное неравенство в XXI в.: прогнозы и перспективы

Бускис Константин, студент группы 11304116, ПСФ
Руководитель: доц. *Панченко А.В.*, канд. полит. наук, доцент

В XXI веке в мире наблюдается нарастающее неравенство между различными слоями населения. Основываясь на уже произошедших переменах и будущих прогнозах, которые делают зарубежные ученые, можно предположить, что в ближайшие 30 лет в мире вновь может возродиться коммунистическая идеология. По прогнозу британских учёных, нарастающее социальное неравенство между людьми и размытость моральных принципов может привести к новой революции. Но её организует не пролетариат, который по представлениям К. Маркса является «революционным классом», а современный средний класс.

Средний класс благодаря своим знаниям, ресурсам и возможностям сможет довести начатое, но не доведенное до конца ниспровержение капитализма в XX в. В результате всех этих действий будет подвергнута пересмотру существующая система ценностей, и люди будут искать новую политическую идеологию. В новой идеологии, скорее всего, будет содержаться религиозная ортодоксальность и положения марксизма. В подтверждение этого прогноза можно привести тенденцию возрождения неомоизма в Китае в XXI веке. Большинство тех в современном Китае, кто сейчас вспоминает о Мао Цзедуне – это люди, которых не затронул экономический бум последних десятилетий. Они видят в Мао символ более простого и справедливого общества, пусть и не такого богатого, как сейчас, но в котором царит равенство. Идеология неомоизма родилась из моизма, который существовал в Китае в 1960-1970-е гг. прошлого века. Моизм возник под влиянием марксизма-ленинизма, сталинизма и традиционной китайской философии, имеет сходство с коммунизмом. Основателем моизма является Мао Цзэдун.

Современный неомоизм возник по причине усиливающегося социального неравенства между слоями населения, его поддерживает средний класс (рабочие, студенты, городские жители), недовольные неравенством в обществе. При слишком большом имущественном расслоении в Китае, приверженцы неомоизма соберутся и попробуют провести новую революцию с целью улучшения условий жизни малоимущих и уравнивания разных классов в экономическом положении.

Также в мире происходит усиление радикальных идеологий вследствие религиозных и культурных противоречий в Западной Европе. Они происходят по причине кризиса мультикультурализма – политики,

направленной на сохранение в отдельно взятой стране и мире в целом культурных различий. В мультикультурализме нет слияния нескольких культур в одну, каждая культура развивается как отдельный элемент. В западных странах, в которых проводится политика мультикультурализма, наблюдается замедление развития культуры коренных жителей страны и ускоренно развивается культура мигрантов, которые в основном являются выходцами из стран третьего мира. Нередко стычки между представителями разных культур приводят к тому, что каждая сторона пытается отстоять право своей культуры на существование радикальными методами. Зачастую, эти стычки переходят в физические потасовки между коренным населением, отстаивающим свою культуру, и мигрантами.

Ярким примером всего этого является Британия. Иммигранты навязывают англичанам религиозную дискуссию, и если англичанин не принимает позицию мигранта – начинается драка. Схожие случаи всё чаще происходят и в других государствах Европейского Союза. Беларусь не может оставаться в стороне от мировых процессов. Непростое экономическое положение в стране может спровоцировать рост социального неравенства между разными слоями населения. Нарастание социально-экономических проблем и неравенства в обществе может привести к утверждению радикальных идеологий. Скорее всего, это случится, если неравенство в обществе между представителями разных слоев станет очень большим, а представители культур других стран и религий начнут активно навязывать нам свои точки зрения. Выводы:

1. Глобальное неравенство, которое усиливается в настоящее время в мире, приводит к росту радикальных идеологий. Движущей силой, способной осуществить радикальные преобразования, по прогнозам учёных станет “средний класс”, интересы которого сильно притесняются со стороны сверхбогатых и городских низов. Средний класс становится всё более маргинальным, и от этого - радикальным.

2. Идеологической основой в преодолении глобального неравенства и утверждении социальной справедливости становится возрождение коммунистической идеологии и её национально-специфической разновидности, такой как неомарксизм.

3. В Беларуси, по данным Всемирного банка от 2010 г., 80 % белорусов относятся к среднему классу и испытывают угрозу своему положению. Чтобы не допустить рост социального неравенства, необходимо совершенствовать экономическую основу белорусской модели.

Парламент ФРГ: полномочия и внутренняя организация

Воронько Максим, студент группы 10301213, МСФ

Руководитель: доц. *Акимова Л.В.*, канд. филос. наук, доцент

Парламент Федеративной Республики Германии – законодательный орган страны - состоит из двух палат: нижней – Бундестага и верхней – Бундесрата.

Бундестаг олицетворяет весь народ, проживающий на немецкой территории. Депутаты в Бундестаг избираются на основе всеобщих, равных, прямых, свободных выборов при тайном голосовании сроком на 4 года. Согласно законодательству право избирать предоставлено гражданам ФРГ старше 18 лет, проживающим на территории земли не менее 3 месяцев. Избираться же может лицо, старше 18 лет, состоящее в гражданстве ФРГ не менее 1 года, не лишенное активного избирательного права. Число депутатов в Бундестаге определено - 656. Депутатский мандат свободный, депутаты обладают иммунитетом.

В ФРГ существует “персонализированная пропорциональная” система голосования: одна половина депутатов (т.е. 328) избирается в избирательных округах по 1 депутату от каждого округа; другая половина - по земельным спискам партий. Каждый избиратель имеет 2 голоса. Один отдается персонально за лицо, другой - за земельный список кандидатов. Оба голоса подаются независимо друг от друга.

Система выборов в Германии - смешанная. В избирательных округах избранным считается тот кандидат, который получил больше голосов, чем другие (мажоритарная система относительного большинства).

В многомандатных округах - пропорциональная система. Все “вторые” голоса, поданные за список партии, умножаются на количество мест, подлежащих распределению в парламенте, и делятся на общее количество голосов, поданных за все партийные списки. Полученное целое число - количество мест в парламенте. Остальные места распределяются по принципу наибольшего остатка, а при равенстве остатков - по жребию.

В распределении мандатов участвуют партии, набравшие в масштабах всей страны не менее 5% голосов избирателей или кандидаты которых победили не менее, чем в 3 избирательных округах.

Организует деятельность палаты президент Бундестага, который избирается из числа депутатов, как правило, из крупнейших партий. Президент избирается на весь срок легислатуры; его нельзя ни отозвать, ни переизбрать. Депутаты, принадлежащие к одной партии, объединяются во фракции. Фракция - это группа депутатов, которая насчитывает более 5% депутатов от общего их числа. Также образуются рабочие группы по основным направлениям внутренней и внешней политики.

К функциям Бундестага относят:
развитие законодательства;
утверждение федерального бюджета;
избрание Федерального канцлера;
парламентский контроль за деятельностью Федерального правительства;

ратификация международных договоров; принятие решений об объявлении состояния обороны ФРГ и др.

Бундестаг собирается на пленарные заседания, которые, как правило, проводятся открыто и гласно. Кроме того, в палате создаются многочисленные комиссии, создание трех из них является обязательным: комиссия по петициям, по иностранным делам и по делам обороны. Работа этой палаты строится по партийно-фракционному принципу.

Согласно немецкой правовой доктрине Бундесрат (69 мест) - это федеральный орган, посредством которого немецкие земли участвуют в осуществлении законодательной и исполнительной власти. В Бундесрат входят члены Правительств земель. Каждая земля имеет не менее 3х голосов. Члены Бундесрата назначаются и отзываются правительствами земель. Членство в Бундесрате не может быть совмещено с депутатским мандатом Бундестага. Бундесрат не имеет определенного срока полномочий, он не может быть распущен. Его состав меняется в зависимости от выборов в ландтаги земель. Партийный состав не имеет значения, фракции не образуются, однако группы членов Бундесрата от земель с одной и той же партией блокируются между собой.

Бундесрат избирает председателя сроком на 1 год, он созывает заседания, определяет повестку дня, руководит дебатами, решает вопрос о проведении голосования. Председатель обладает административной властью в здании Бундесрата. Он замещает Федерального президента, если тот временно не может выполнять свои функции.

Участие Бундесрата в законодательной деятельности не всегда обязательно. Бундесрат обязан участвовать в принятии всех конституционных и федеральных законов. В отношении обычных законов он обладает правом протеста.

При определенных обстоятельствах Бундесрат может стать единственным законодательным органом и тем самым заменить Бундестаг, когда по требованию правительства Федеральный президент вводит состояние законодательной необходимости. Бундесрат имеет ряд полномочий в федеральном управлении. В согласии Бундесрата нуждаются многие постановления Федерального правительства, оно обязано держать Бундесрат в курсе текущих дел. Наряду с правительством Бундесрат участвует в федеральном надзоре за землями.

Референдумы о ратификации Конституции Европейского союза

Гайдукова Мария, студентка группы 10507115, ФММП

Руководитель: ст. преподаватель *Рогач С.А.*

Современному миру присуща превалирующая интеграция. Интеграционные процессы происходят в разных регионах мира с различными целями и в разнообразных формах. Важным событием для государств Евросоюза стала попытка принятия Европейской Конституции.

Основная многолетняя тенденция развития ЕС - последовательное расширение его состава: от шести государств до 27 государств - членов ЕС в настоящее время. Наибольшее увеличение членства в Евросоюзе произошло на основе Ниццкого договора в мае 2004 г. В его состав одновременно были приняты 10 государств. Вступление в ЕС новых государств, среди которых в 2004 г. преобладали государства Центральной и Восточной Европы (бывшие постсоциалистические) подготавливалось на уровне национального конституционного законодательства, в связи с чем в конституции этих государств вносились существенные изменения.

До сих пор в ЕС при принятии важнейших решений действовал принцип консенсуса — но с расширением состава возникала вероятность того, что самые важные решения окажутся надолго заблокированными. Решение о начале работ по созданию общеевропейской конституции было принято на саммите ЕС в Ницце в декабре 2000 г. Работа над проектом конституции длилась три года.

Проект Конституции был представлен на саммите ЕС в Салониках 20 июня 2003 г., после чего над ним работала Межправительственная конференция, состоящая из всех министров всех стран Европейского союза с участием Европейской комиссии и Европейского центрального банка. 29 октября 2004 г. главы всех 25 государств — членов ЕС подписали в Риме новую европейскую Конституцию. Конституция предусматривала ряд принципиальных новшеств: в Совете ЕС предусмотрена должность президента; предусмотрена также должность министра иностранных дел ЕС, который должен представлять единую европейскую внешнюю политику; проект Конституции предполагал сокращение состава Еврокомиссии; проект Конституции расширял полномочия Европарламента, который, как предполагалось, должен был не только утверждать бюджет, но и заниматься проблемами, связанными с состоянием гражданских свобод, пограничного контроля и иммиграции, сотрудничества судебных и правоохранительных структур всех стран ЕС.

Для вступления Конституции в силу её должны были ратифицировать все страны ЕС - либо голосованием в парламенте, либо

путем проведения всенародного референдума. Проект Конституции Европейского союза был ратифицирован в 18 странах. На референдумах, состоявшихся 29 мая 2005 г. во Франции и 1 июня 2005 г. в Нидерландах, проект Конституции ЕС был отвергнут. На саммите Европейского союза, состоявшемся 16—17 июня 2005 г., Великобритания, Португалия, Дания и Ирландия объявили о переносе на неопределенное время своих национальных референдумов. Швеция заявила, что не ратифицирует Основной Закон ЕС до тех пор, пока Франция и Нидерланды не проведут повторных референдумов. Таким образом, Европейский союз столкнулся с серьезным политическим кризисом.

Рассмотрим возможные причины отклонения проекта Конституции. Опросы общественного мнения, проведенные спустя некоторое время после неудачного референдума, показали, что основными причинами отклонения конституционного проекта в Нидерландах стали недостаток четкой информации и опасения утраты национального суверенитета. Одной из причин отклонения проекта Конституции во Франции и Нидерландах явилась слабая адаптация французского и голландского обществ к новым реалиям Европейского союза после его расширения до 25 государств-членов. Либерализация рынков товаров и услуг возможность притока дешевой рабочей силы и криминальных группировок, страх перед глобализацией, исламская угроза, которую многие жители воспринимали очень серьезно, — все это негативно сказалось на результатах голосования.

Со времени отклонения проекта Конституции ЕС и вплоть до конца 2007 г. выдвигалось немало вариантов возрождения документа. На протяжении 2007 г. Европейский союз под председательством сначала Германии, а затем Португалии готовил документ, призванный заменить нератифицированный проект Конституции ЕС. Новый документ должен был решить проблему необходимости политического и институционального реформирования ЕС, не приспособленного к управлению 27 странами. Результатом работы стала разработка Договора о реформе (Лиссабонского договора). На сегодняшний день Лиссабонский договор утвержден в 24 странах — членах Европейского союза.

Делая вывод, отметим, что референдум о принятии Европейской Конституции привёл к парадоксальному результату. В краткосрочном плане он несколько ослабил Европу, в долгосрочном — спас от более крупных неприятностей, которые могли бы обрушиться на ЕС, когда процесс неоправданной интеграции зашёл бы ещё дальше. Тогда за обнаружившиеся промахи и просчёты пришлось бы платить куда более высокую цену.

Особенности региональных референдумов

Ганченко Илья, студент группы 10114116, АТФ
Руководитель: ст. преподаватель *В.Г. Саморядов*

Референдум - всенародное голосование по особо важным для государства вопросам. Референдум, являясь институтом непосредственной демократии, может быть использован как противовес представительной демократии или как средство обойти парламент и принятие государственного решения вопреки ему.

Признаки референдума: 1) форма непосредственного осуществления народом своей власти, позволяющая выявлять волю народа в своем «чистом» виде, не опосредованном представительством депутатов; 2) голосование - способ выявления воли большинства населения; 3) законопроекты референдума, как правило, могут изменяться (отменяться) только путём принятия нового решения, принятые на референдуме; 4) решение, принятое на референдуме, не нуждается в утверждении каким-либо другим органом и вступает в силу, как правило, с момента официального опубликования результатов референдума.

В Беларуси выделяются два вида референдума: республиканский и местный. Местные референдумы в Беларуси назначаются местными представительными органами по своей инициативе либо по предложению не менее 10% граждан, обладающих избирательным правом и проживающих на соответствующей территории. На местный референдум не выносятся вопросы, которые не могут выноситься на республиканский референдум, вопросы, имеющие значение для Республики Беларусь в целом, а также вопросы, связанные с назначением на должность, утверждением в должности или освобождением от должности, относящиеся к компетенции местного исполнительного и распорядительного органа либо его руководителя. Если граждане выступают с инициативой о проведении местного референдума, ими образуется инициативная группа из числа лиц, имеющих право участвовать в референдуме, в количестве: в области и городе Минске — не менее 50 человек; в районе, городе, районе в городе — не менее 20 человек; в поселке, сельсовете — не менее 10 человек.

Документы о проведении местного референдума, представленные инициативной группой, и вопрос, предлагаемый на референдум, направляются местным исполнительным и распорядительным органом на заключение в соответствующий областной, Минский городской орган юстиции, которые проверяют соответствие вопроса, выносимого на референдум, требованиям законодательства и соблюдение порядка

образования инициативной группы. Решение о назначении областного Минского городского, районного, городского, поселкового, сельского референдума принимается соответствующим местным Советом депутатов

В Российской Федерации выделяется три вида референдума, а именно: **Референдум Российской Федерации – всенародное голосование граждан Российской Федерации; Региональный референдум** - голосование граждан Российской Федерации - постоянно или преимущественно проживающих на территории региона России, по важным вопросам государственного значения; Местный референдум – голосование граждан Российской Федерации постоянно проживающих в границах муниципальных образований, по важным вопросам местного значения.

На референдум субъекта РФ могут быть вынесены только вопросы, находящиеся в ведении субъекта РФ. Посредством местного референдума население муниципального образования имеет возможность самостоятельно принимать решения по наиболее значимым вопросам местной жизни. Предметом местного референдума могут быть только вопросы местного значения. Это вопросы, которые прямо и непосредственно связаны с интересами жизни и быта населения, проживающего на соответствующей территории.

Порядок подготовки и проведения местного референдума находится в ведении субъектов РФ. На региональном уровне эти вопросы решаются либо законами о местном самоуправлении субъекта РФ, либо издается специальный закон о местных референдумах. В ряде муниципальных образований принимаются свои положения о местных референдумах, в которых детально расписывается, как их проводить.

Местный референдум проводится по законодательно определенной процедуре, включающей в себя ряд последовательных стадий: 1) выдвижение инициативы о проведении местного референдума; 2) формирование инициативной группы; 3) сбор подписей в поддержку проведения местного референдума; 4) назначение местного референдума; 5) проведение местного референдума; 6) подведение итогов голосования на местном референдуме; 7) опубликование (обнародование) итогов голосования.

Региональные и местные референдумы решают вопросы, касающиеся конкретной территории страны, и местное население может принять участие в решении этих вопросов. Такая возможность даёт гражданам право решать свою судьбу. Наличие и проведение в государстве референдумов данного типа указывает, что уровень жизни, благосостояние населения находится на высоком уровне, что, в свою очередь, очень важно для развивающегося демократического государства.

Культ императора в Японии

Головнева Дарья, Хомец Юлия, студенты группы 10804114, ФТУГ
Руководитель: ст. преподаватель *Курприянова Г.М.*

Одной из наиболее значимых древних религиозно-мифологических традиций японской этнической общности является культ императора, который несёт в себе черты архаического самосознания японской нации.

Культ императора – разновидность государственной религии, при которой император (или императорская династия) почитается как бог или полубог, или объявляется мессией.

С данным понятием тесно связан тэнноизм, происходящий от слова «тэнно» (небесный государь). Тэнноизм – это процесс усиления культа императора и его авторитета. Он строится на комплексе понятий «кокутай». Главным элементом считается идея мистической связи между императором и японским народом. Еще одним компонентом структуры можно считать миф о «божественном» происхождении японского государства (или концепцию «духа основания государства»), миф о «божественных» добродетелях императора и «уникальных» моральных качествах японских подданных («японский дух»), наконец, миф о «великой миссии нации». В тэнноизме постоянно фигурировали ссылки на силы, стоящие за пределами человеческого разумения. Японское государство, согласно официальной версии, возникло по воле главной богини синтоистского пантеона – богини солнца Аматэрасу, она заложила и основы престола, который поэтому объявлялся таким же «вечным и нерушимым, как Небо и Земля».

Следует отметить, что императорская власть в Японии считается одной из древнейших существующих в настоящее время наследственных монархий. В данном аспекте можно выделить основополагающую специфичную черту японской государственности, а именно священный характер власти, что предопределено самобытностью духовной культуры японского этноса.

Одной из особенностей японского института монархии является то, что традиционная религия японцев синто (яп., «путь богов» - основана на анимистических верованиях древних японцев, объектами поклонения являются многочисленные божества и души умерших) играла и продолжает играть не последнюю роль в жизни общества. Неизменным механизмом, обеспечивающим сохранение своеобразия политической культуры, является то, что власть над обществом осуществляется за счет единого ритуально-мифологического комплекса синтоизма.

Отличительной из характерных черт японского этноса является сакрализация императорской власти (обожествление и почитание своего правителя).

Подобные представления в сознание японцев привели к тому, что в ходе исторической эволюции произошло постепенное преобразование синтоизма в государственную религию японцев, в которой император занял место верховного священнослужителя синтоистского культа.

Первые упоминания божественной природы императорского рода можно найти в исторической хронике древней Японии «Кодзики» («Записи о деяниях древности»), составленной по повелению императора Тэмму в 712 г., а также в более подробном мифологическо-летописном своде «Нихонсёки» («Анналы Японии»), датированном 720 г. нашей эры. Эти документы содержат мифы и легенды о сотворении мира, о правлении первых небесных японских божеств, а также сведения о происхождении и о начале правопреимственности японской императорской династии.

В японской исторической традиции все представители японской династии, начиная с императора Дзимму, являют собой непрерывную потомственную линию, произошедшую от божественных предков. Это обосновывает сакральный статус правителя Японии как главного потомка божеств синтоистской мифологии – kami – и обеспечивает право на трон самому императору и его потомкам.

Таким образом, можно говорить о своеобразном симбиозе двух властей в лице института императорской власти – религиозной и государственной, на котором и базируется вся система японской государственности. При этом император в силу религиозного аспекта скорее играет сакрально-символическую роль, нежели является носителем реальных распорядительных полномочий. В сознании японцев именно через него происходит общение с небесными божествами, которые и обеспечивают покровительство всей японской нации.

В заключение отметим, что данная система культовых представлений японского этноса, в частности, культ императора, поднимает самосознание японцев и способствует идее их превосходства над другими народностями. И хотя на сегодняшний день император в основном играет лишь церемониальную роль в политической системе японского государства, его значение в общественной и духовной жизни японского общества по-прежнему остается неизменным.

Это обусловлено, прежде всего, отношением японского народа к императорской династии как особому элементу их культурного наследия, благодаря которому формируется уникальная форма японской государственности.

Радикализм как способ политического мышления и политического действия

Жолнерович Дмитрий, Доманов Дмитрий,

студенты группы 10804114, ФТУГ

Руководитель: ст. преподаватель *Куприянова Г.М.*

Радикализм – это доктрина или действия, направленные на решительное, коренное изменение основных существующих настроений, институтов, политической системы в целом. Радикальная практика и радикальная теория могут базироваться на любой идеологической основе. Радикализм характеризуется крайним неприятием существующего положения вещей.

Само слово «радикализм» значит «коренной» (от позднелатинского *radicalis* – коренной, лат. *radix* - корень). Существует две версии об истоках радикализма: появился он либо в Англии в начале XVIII века, либо в Англии, но позднее, в первой половине XIX века. В любом случае, появившись на рубеже XVIII-XIX веков, радикализм стал очень быстро распространяться в европейских странах – в литературе, публицистике, философии, политике.

Как политическое действие, радикализм проявился в период Французской революции, в деятельности якобинцев (участников Якобинского клуба). Корни радикализма – в смещении обстоятельств Англии того времени (сопротивление Биллю об избирательной реформе 1832 г.), а также идей Великой французской революции.

Для радикального мышления характерны черты: 1) неприятие наличного бытия, существующих отношений; 2) требование немедленного преобразования наличного бытия; 3) утопичность в формировании целей и отсутствие рационально-критического подхода при оценке наличного бытия; 4) абсолютизация определенных способов борьбы, чаще – насильственных.

Изначально радикализм возник на либерально-демократической основе. Суть этого либерализма: необходимо в полной мере реализовать принципы либерализма и либеральной демократии («свобода, равенство, братство»).

В Англии в 1836-1848-е годы было организовано радикально-демократическое чартистское движение (от англ. *Chartism*; получило название от поданной в 1839 г. парламенту петиции, называвшейся хартией или «народной хартией»).

Во Франции радикальное движение базировалось на либеральной основе и к концу XIX в. хорошо оформилось (движение либеральной

радикальной демократии). В 1895 г. во Франции возник Радикальный совет, его президент – государственный деятель и юрист Леон Буржуа (1851-1925).

Классическая разновидность радикализма – анархизм. Анархизм (от греч. anarchia – безвластие, безначалие) возник тогда, когда и все основные идеологии, в XVIII-XIX вв. Так называемая «золотая пора анархизма» относится к XIX – началу XX вв. В основе анархизма лежит глубочайшее разочарование мелкобуржуазных масс и интеллигенции в революционных преобразованиях и результатах революций, а также разочарование в политической практике революционных сил.

Анархизм появился как реакция на Французскую революцию, т.к. государство, созданное в период революции, оказалось диктаторским и неэффективным, что привело к новой тирании. Разочарование в революционном государстве повлекло разочарование в государстве как таковом.

У. Годвин так изложил основные идеи анархизма:

1) государство есть абсолютное социальное зло; всё, что с ним связано – неэффективно; 2) общество может решить все проблемы без государства; 3) задача состоит не в совершенствовании, демократизации государства, а в его ликвидации.

Модификации анархистских воззрений:

а) индивидуалистический анархизм (его представитель – немецкий философ Макс Штирнер);

б) коллективистский (русский мыслитель, революционер Михаил Александрович Бакунин);

в) коммунистический (русский революционер Пётр Алексеевич Кропоткин);

г) мелкобуржуазный (французский политик, публицист, экономист Пьер-Жозеф Прудон) – анархизм взаимопомощи;

д) в конце XIX-начале XX в. возник этический анархизм, его создали последователи Кропоткина (после его смерти в 1921 г.).

Европа начала избавляться от анархизма и от крайнего радикализма во второй половине XIX века.

Существует такое явление, как терроризм. До второй половины XX века терроризм (лат. terror – страх, ужас) рассматривался через призму методов и средств, которые применялись в политике, поэтому террористическими организациями назывались те экстремистские правые и левые организации, которые в большей или меньшей степени прибегали к террористическим методам борьбы.

3 аспекта отличия терроризма от радикализма: 1) военно-технический аспект; 2) морально-психологический; 3) юридический.

Электронная демократия. Голосование через интернет

Коптыш Вероника, Чуяшова Анастасия,
студентки группы 10801214, ФТУГ

Руководитель: доц. *Денисов А.В.*, канд. ист. наук

Электронное голосование — термин, определяющий различные виды голосования, охватывающий как электронные средства голосования (электронная демократия), так и технические электронные средства подсчёта голосов.

Технологии электронного голосования могут включать в себя перфокарты, системы оптического сканирования и специализированные терминалы для голосования. Они также могут включать передачу избирательных бюллетеней и голосов по телефону, частным компьютерным сетям или через Интернет.

Технология электронного голосования позволяет ускорить процесс подсчёта голосов. Но в настоящее время ведутся споры о том, что электронное голосование может быть подвержено нарушениям.

Разновидности систем электронного голосования: бумажно-электронная система голосования, система голосования с прямой записью, системы голосования, использующие публичные сети и системы интерактивного голосования.

Более новая система оптического сканирования может считывать с бюллетеня отметку, поставленную избирателем. Системы прямой записи голосов, накапливающие голоса на одном устройстве, используются повсеместно в Бразилии, Индии, Нидерландах, Венесуэле и США. Электронного голосования используются в правительственных выборах и референдумах в Великобритании, Эстонии и Швейцарии, а также в муниципальных выборах в Канаде и партийных выборах в США и Франции.

Существуют системы, включающие в себя и устройство заполнения электронного бюллетеня. Также они, зачастую, оснащены дополнительным вспомогательным устройством для распечатки бумажной копии бюллетеня либо квитанции о голосовании. Хранение и подсчёт голосов при этом происходит на отдельном устройстве.

Системы электронного голосования могут быть использованы на любой стадии создания, распространения, голосования, сбора и подсчёта голосов. Системы электронного голосования могут использовать электронные бюллетени для хранения голосов в памяти компьютера. При этом отпадает необходимость затрат на печать бюллетеней. При проведении выборов, в которых бюллетени должны быть на нескольких языках, электронная система может быть настроена на использование многоязычных бюллетеней на одном и том же устройстве. Такая возможность является уникальной для

электронных голосований. Нет нужды рассчитывать, сколько бюллетеней на каждом языке необходимо поставить в каждый избирательный пункт.

Системы электронного голосования вполне доступны людям с ограниченными возможностями. Системы, использующие перфокарты, и системы сканирования недоступны людям с недостатками зрения. Кнопочные системы могут вызывать трудности для людей, ограниченных в движениях. Электронные же системы могут использовать наушники, педали, джойстики и другие приспособления для обеспечения доступности.

Основная проблема с любым устройством для голосования — убедиться в том, что голоса правильно учтены и записаны. Она часто решается с помощью независимой системы аудита, также так называемым «независимым подтверждением».

Опираясь на мировой опыт можно выделить основные риски и преимущества электронного голосования. К рискам можно отнести: проблемы с обеспечением основных принципов избирательного права, сложность с защитой информации о результатах выборов, недоверие избирателей к механизму подсчёта голосов в электронной машине. А к преимуществам: высокая скорость получения окончательных итогов выборов, автоматизация подсчёта голосов, экономия материальных и человеческих ресурсов и главное – это удобство для избирателей с ограниченными физическими возможностями.

При анализе нормативной базы стало понятно, что несомненной проблемой в области международного права является отсутствие стандартов проведения электронного голосования и сертификации оборудования. Для выработки единых требований к электронному голосованию необходима совместная работа экспертов из разных стран мира. Принятие международных стандартов электронного голосования станет мощным стимулом к распространению новой избирательной практики по всему миру.

Потенциал для развития электронных систем голосования в Беларуси огромен. Полагаю, что, опираясь на мировой опыт использования электронного голосования, организаторы выборов в Беларуси могут избежать многих проблем, которые стали непреодолимыми барьерами на пути внедрения современных способов голосования в других странах мира. Подразумеваются проблемы, связанные с недоверием к системе подсчёта голосов, а также проблемы с обеспечением верификации результатов выборов и независимой проверки оборудования для голосования.

Беларусь технически готова к внедрению гибридной формы голосования, предусматривающей сохранение традиционного бумажного бюллетеня наряду с использованием электронных машин «прямой записи» и интернет голосованием. Внедрение современных технологий в избирательную практику теперь целиком зависит от политической воли и запросов общества.

Абсентеизм: его суть и причины

Косолапов Иван, Валькевич Антон,

студенты группы 10301314, МСФ

Руководитель: доц. *Акимова Л.В.*, канд. филос. наук, доцент

Абсентеизм – это одна из форм сознательного бойкотирования избирателями выборов, отказ от участия в них, пассивный протест населения против существующей формы правления. Граждане наделены правом голосовать, то есть решать своим большинством ту или иную проблему в ту или иную сторону как посредством участия в референдуме, на который и влияет именно абсентеизм, по лекалам которого граждане добровольно, по той или иной причине, отказываются от своего права, собственно, голосовать. Это звучит непосредственно странно, но в этом заключена и вся суть абсентеизма. Как раз здесь следует озвучить мотивы, которые преобладают у людей, придерживающихся столь странного метода самовыражения. Посему мы рассмотрим актуальные точки зрения на абсентеизм, которых придерживаются граждане в наше время:

- 1) позиция политического участия;
- 2) позиция политического поведения;
- 3) правовая позиция;
- 4) позиция уровня стабильности государства;
- 5) позиция общества;
- 6) позиция функционирования государства;
- 7) теологическая позиция.

Таким образом, мы видим, что первопричиной абсентеизма является некое желание граждан, вождение ими изменений. И вот на этом полноценно строится абсентеизм. Именно на людских прихотях граждан, которые недовольны тем, как власть решает некоторые вопросы, важные для них в частности и государства в целом.

Абсентеизм зависит не столько от толпы, сколько от личности человека. Взгляды на абсентеизм способны меняться в зависимости от уровня образования, возраста, места проживания, круга общения и прочих факторов влияния на человека внешней среды. Если гражданину дозволено не являться на выборы и не вносить свой голос в пользу того или иного решения какого-либо вопроса, то есть больше шансов, что он сделает это ввиду не столько желания изъяснить некоторое свое негодование, сколько ввиду не возможности внести свой голос или же обыкновенной лени. Закон же об обязательном голосовании, такова современная мера для борьбы с постоянно растущим процентом

абсентеизма, тоже имеет место быть, но в куда меньшем количестве государств: Бразилия, Австралия, Аргентина, Эквадор, Кипр и др.

Но плох ли сам абсентеизм? Данный вопрос спорный, ибо как способ выражения недовольства, способ обозначения своих требований он однозначно хорош. Но только в тот период, пока не превращается из бездейственного элитарного конфликта, в силовое сопротивление: нередко абсентеизм перестает быть лишь пассивной деталью взаимодействия народа с властью и оборачивается митингами, бунтами и прочими трениями. Такие мероприятия не обходятся без жертв, что однозначно не является хорошей характеристикой абсентеизма. Тем не менее, процент сторонников растет, а в то же время процент недовольных опять же не уменьшается: люди пытаются нечто сказать власти, сообщить о своём недовольстве. И такой способ пока является самым действенным.

В то же время процент властвования абсентеизма можно уменьшить без особых проблем. Было бы желание: следует привлечь людей, необходимо сосредоточиться на решении их вопросов, выдвинуть их в главенствующие темы на выборах. 8-го ноября 2016-го года в США прошли выборы 45-го президента. Это были одни из самых многочисленных выборов, в плане посещения мероприятий такого рода, ибо такой явки голосующих страна не видела с 1968-го года – однозначный успех, который обозначил себя во время, когда особенную силу приобретает абсентеизм. Следует не говорить с народом об эфемерных вещах, пересказывая то, что было сказано четыре года назад и ещё четыре до того – нет. Необходимо сосредоточиться на сегодняшних проблемах и ситуации. Когда такого не происходит, происходит то, что можно было наблюдать на Украине в 2014-ом году, когда при выборах в Парламент явка была чуть выше 52%. О чем это говорит: о незаинтересованности, о нежелании, о потребности в новом, “свежем” взоре на насущные проблемы и пути их решения.

Подводя итоги, мы хотим сказать, что абсентеизм – дело решаемое. Не следует его обозревать как нечто непременно монолитное. Ни в коем случае: коль будет достигнут компромисс между народом и правящей верхушкой, тогда и этап роста абсентеизма будет закончен. Не следует доводить всё до бунтов, массовых восстаний и революций. Человек – существо, которое не любит и не может жить в концепте проблем и лжи. Проблемы следует решать, не доводя их до точки кипения. Сегодняшний социум не просто так выражает свои мысли бездействием, ибо он понимает: без него жизнедеятельность самого государства невозможна. Неплохо бы это же осознать и тем, кто управляет этой самой жизнедеятельностью, а вместе с тем и самим государством.

Провал глобализации. Ренессанс социалистических идей и коммунистической идеологии в мире

Кот Сергей, студент группы 11310116, ПСФ

Руководитель: доц. *Панченко А.В.*, канд. полит. наук, доцент

В наиболее широком понимании глобализация – это процесс интернациональной интеграции возникающий из обмена взглядами на мир, продуктами, идеями и другими аспектами культуры. Различают три аспекта глобализации: политический, экономический и культурный.

В 2008 году мировую экономику охватил масштабный кризис. По масштабам и последствиям его сопоставляют с Великой депрессией 1930-х годов. Он сократил мировую торговлю на 10 %. Начавшаяся в 2011 году рецессия стала самой долгой в истории, продлившись вплоть до 2013 года. По всему миру вырос рост безработицы (около 199 миллионов человек по состоянию на 2009 год). Ослабление среднего класса поставило ребром вопрос о неравенстве доходов. По заявлению специалистов экономика находится в кризисном состоянии до сих пор.

Тот факт, что кризис больше всего кризис задел больше всего средний класс, но при этом доля 1 % самых богатых людей превысила 50 %, подвигает людей на поиск идеологии, которая смогла бы помочь им в их проблеме. Инструментом, задействованным для изменений во многих развитых странах становится демократия. Характеристика среднего класса разнится в разных странах и учебниках. В данной работе мы будем понимать средний класс как класс независимых мелких предпринимателей, владельцев производительной собственности, из которых получают средства к существованию.

Отклик у народа находят идеи марксизма по переходу к бесклассовому. Основную идею перехода к такому строю — учение о диктатуре пролетариата следует понимать, как установление пролетарской демократии, или, что тоже самое, классовое превосходство пролетариата над буржуазией. Современники марксизма отводят роль пролетариата среднему классу.

Термин «социализм» (фр. socialisme от лат. socialis — общественный) ввел в оборот француз Пьер Леру в 1834 году. Он употребил его с целью противопоставления понятию «индивидуализм». Наиболее полно идеи социализма отражены в марксистском учении. После его создания авторы всех социальных доктрин так или иначе опираются на него. Стоит отметить, что в понимании К. Маркса и Ф. Энгельса коммунизм и социализм, есть одно и то же, тогда как разграничение социализма, как переходного этапа к коммунизму, появилось много позже.

Современная социал-демократия является одним из самых влиятельных политических течений в развитых странах. Главным методом политического действия социал-демократы избрали не революцию, о которой мечтал Маркс, а реформы. Родоначальником реформистского течения в рабочем движении считается Эдуард Бернштейн (1850 — 1932). Новым в его подходе была постановка вопроса о возможности мирной трансформации капитализма в социализм, чего не предполагали в условиях своего времени К. Маркс и Ф. Энгельс. Историческим рубежом для социал-демократизма был учредительный конгресс Социалистического интернационала во Франкфурте-на-Майне в 1951 году утвердив концепцию демократического социализма, которая закреплена в принятой конгрессом декларации «Цели и задачи демократического социализма». В июне 1989 года в Стокгольме был принят программный документ — «Декларация принципов», где изложена приверженность принципам свободы, социальной справедливости и солидарности.

На сегодняшний момент видным представителем осуществления идей социализма является Китай. За счет перехода мощнейших концернов и их капиталов на производство в Китае и частичное использование свободного рынка в условиях превалирования капитализма эта страна смогла удержать положительную динамику даже не смотря на мировой экономический кризис. Не смотря на это низкий уровень жизни по сравнению с Западом, детский труд, засилье олигархии среди высших чиновников вызывает недовольство среди граждан страны. Растет популярность жестокого лидера коммунистической партии Мао Цзэдуна (1938 — 1976), как ответ на происходящую несправедливость в стране. Возникает такое явление как неомаоизм.

Во многих странах, в связи с развитием технологий и усилением террористической угрозы проявляется тоталитаризм. Данный режим стремится к полному контролю государства над всеми аспектами жизни человека и общества. Сравнение его с социализмом использовалось для пропаганды и очернения идей коммунизма, а конкретно для идеологической борьбы с Советской Россией, а впоследствии с СССР, буржуазными странами в начале XX века. Сейчас с развитием интернета и СМИ в демократических странах видны попытки коррумпированных элит тотальной слежки за населением, т.е. посягание на право свободы личности и захвата полного идеологического контроля над населением своей страны под предлогами угрозы терроризма.

Исходя из вышеперечисленного можно сказать, что доверие к идеям коммунизма сейчас возвращается, но еще долгий путь до их полного очищения от клеветы и воплощения в жизнь.

Референдум о членстве Великобритании в Европейском союзе

Побыванец Михаил, Котович Андрей,
студенты группы 11001114, ФЭС
Руководитель: ст. преп. Дайняк Е.Н.

Референдум о членстве Великобритании в Европейском союзе, известный внутри Великобритании как референдум о ЕС, состоялся в Великобритании и Гибралтаре 23 июня 2016 года. В нем смогли принять участие граждане Великобритании, Ирландии и стран Содружества, легально находящиеся на территории королевства, а также британские граждане, живущие за рубежом не более 15 лет. В отличие от всеобщих выборов, в голосовании также участвовали члены палаты лордов, а также граждане Содружества, проживающие в Гибралтаре.

Членство в Европейском союзе было спорным вопросом в Великобритании с момента присоединения страны к тогдашнему Европейскому экономическому сообществу (ЕЭС) в 1973 году. 5 июня 1975 года в Великобритании был проведён референдум о членстве этой страны в ЕЭС, в бюллетенях для голосования был единственный вопрос: «Как вы думаете, должна ли Великобритания оставаться в Европейском сообществе (Общем рынке)?» «За» высказались более 67% британцев.

После победы на выборах в мае 2015 года Дэвид Кэмерон подтвердил решение о проведении переговоров и впоследствии референдума. Вопрос о референдуме был включён в речь королевы на церемонии открытия нового состава парламента 27 мая 2015 года. 28 мая 2015 года предложение о проведении референдума было внесено в Палату общин.

Что касается позиции других партий по вопросу проведения референдума, «Лейбористская партия Великобритании» под руководством Эда Милибэнда (2010—2015) выступала против проведения референдума до тех пор, пока не произойдёт передача новых полномочий от Великобритании к ЕС. «Либеральные демократы» требовали провести референдум исключительно в случае принятия новых изменений в договоры ЕС. «Партия независимости Великобритании», «Британская национальная партия», «Зелёная партия Англии и Уэльса», «Демократическая юнионистская партия» и партия «Respect» поддержали принцип проведения референдума.

Результаты голосования по странам Великобритании следующие. Англия: явка-73,0%; остаться в ЕС- 46,6%; выйти из ЕС-53,4%. Шотландия: явка-67,2%; остаться в ЕС- 62,0%; выйти из ЕС-38,0%. Уэльс: явка-71,7%; остаться в ЕС- 62,0%; выйти из ЕС-38,0%. Северная Ирландия:

явка-62,7%; остаться в ЕС-55,8%; выйти из ЕС-44,2%. Гибралтар: явка-83,5%; остаться в ЕС- 95,9 %; выйти из ЕС-4,1 %. Всего: явка-72,21%; остаться в ЕС- 48,11%; выйти из ЕС-51,89%.

После выхода Великобритании из состава ЕС, ей придется заключить новый торговый договор с оставшимися в Евросоюзе 27 странами, чтобы британские компании могли продолжать продавать свои товары на европейском рынке, не сталкиваясь с повышенными тарифами и другими ограничениями. Возможно сокращение миллионов рабочих мест, так как транснациональные компании переведут производства в другие страны Евросоюза. Так же будет сокращено множество работников финансового сектора, так как успех сектора построен на свободном доступе к европейскому рынку.

На мировой политической арене выход Великобритании из ЕС приведёт к потере влияния, в результате чего в Брюсселе, Париже Берлине и Вашингтоне все чаще будет игнорироваться её мнение. Так же выход может привести к тому, что Великобритания окажется изолированным государством. Британцам, возможно, понадобятся визы для поездок в страны Евросоюза, а на британских граждан, проживающих в странах ЕС, возможно, начнут распространяться правила об интеграции.

В социальной сфере возможны изменения не в лучшую сторону, так как больше не будет распространяться европейское законодательство в социальных сферах и по охране труда.

Ранее в Великобритании было проведено еще два референдума. Референдум об изменении системы голосования на выборах в Палату общин состоялся в Великобритании 5 мая 2011 года. Британцам предлагалось одобрить или отвергнуть план перехода на новую систему выборов депутатов Палаты общин. Проведение референдума было одним из условий Партии либеральных демократов при формировании коалиции с консерваторами. Преобладающее большинство (67,9%) британцев отвергло нововведение.

Референдум по вопросу о независимости Шотландии прошёл 18 сентября 2014 года. Гражданам Великобритании и Европейского Союза, постоянно проживающим в Шотландии, было предложено ответить «да» или «нет» на вопрос: «Должна ли Шотландия стать независимой страной?». В случае положительного ответа большей части избирателей Шотландия могла быть объявлена независимой страной 24 марта 2016 года.

19 сентября все голоса были посчитаны: 55,3 % проголосовавших выступили против независимости, поэтому Шотландия осталась в составе Великобритании. Референдумы проведены, их судьбоносные последствия обнажит история.

Социокультурная составляющая модернизации белорусского общества: истоки, тенденции, перспективы

Лобанок Анастасия, студентка группы 10502215, ФММП
Руководитель: доц. *Панченко А.В.*, канд. полит. наук, доцент

XX век стал веком модернизации и глобального мирового столкновения различных моделей модернизации. Науке и практике известны две ведущие модели модернизации.

1. Западная, возникшая на рубеже 1950-1960-х гг. как линейное движение и копирование (вестернизация) афроазиатскими, латиноамериканскими и рядом других стран западных устоев во всех областях жизни. Провал этих проектов модернизации в 1970-1980-е гг. стал следствием неучета социокультурных факторов, таких как ценностные ориентации, политическая культура традиционных обществ.

2. Модель модернизации на основе марксистско-ленинской парадигмы, которая была чрезвычайно популярна в постколониальных государствах с конца 1940-х гг. после краха мировой системы колониализма. К концу XX-началу XXI в. эти проекты оказались в состоянии глобального кризиса. Обострился вопрос о тенденциях и перспективах модернизации, преобразовании глубинных основ индустриального общества, поскольку эти основы начали исчерпывать себя.

Нам представляется, что истоками современного глобального кризиса стал переход от индустриального к постиндустриальному, информационному обществу, важным моментом которого является глобализация, которая формирует некое подобие планетарного сверхобщества. Ведущей тенденцией в условиях глобального кризиса становится нарастающая нестабильность, которая способна привести мировое сообщество к глобальной катастрофе. Феномен глобализации оказывает неоднозначное воздействие на процессы социокультурного развития белорусского общества. Определенный набор ценностей, норм, ориентиров, которые передавались из поколения в поколение и на этой основе сохраняли преемственность в белорусском обществе – сегодня подвергаются угрозам и вызовам. С одной стороны, появилось культурное многообразие, возможность знакомства с большим количеством различных культур, усвоение и появление иных норм, традиций, идей. Но, с другой стороны, происходит разрушение традиций, что приводит к отрицанию вообще каких-либо норм человеческого общежития.

Происходит также ослабление межпоколенческих связей, поскольку старшие поколения не успевают за глобальными изменениями в

современной культуре. По этой причине продолжение процесса поиска оптимальных модернизационных и инновационных проектов белорусского общества на основе социокультурной составляющей является обязательным условием его успешного развития. Социокультурная основа белорусского общества зиждется на синтезе культур Запада и Востока, что породило, в определенной степени, феномен «колебания» белорусского менталитета. В колебаниях чувствуется мотив неуверенности, неустойчивости, когда можно сказать, к какому берегу надо плыть и где спасение. Чаще всего решение у белорусов принималось в пользу монополярности: выбирали или Варшаву, или Москву в качестве центров притяжения.

На наш взгляд, спасение в том, чтобы плыть самому, развивая собственные национальные силы и добиваясь самодостаточности в национальной культуре без отклонения от основных идеалов, ценностей и стратегических задач белорусского общества. Искренняя любовь и гордость за родную землю – важнейшая социокультурная составляющая модернизации белорусского общества. В современных условиях актуализируется вопрос о формировании стратегии социокультурного развития Беларуси и соответствующем политическом курсе страны. Очевидно, назрела необходимость обоснования такого курса в государственных программах и соответствующих документах, в которых бы содержалась антикризисная, инновационная программа на основе белорусских социокультурных ценностей. Белорусская национальная идея «За сильную и процветающую Беларусь» в настоящее время не всегда имеет достаточное экономическое обоснование.

Применительно к современным условиям можно поставить вопрос о социокультурном идеале или «белорусской мечте». В ее основе – понимание Беларуси как уникальной цивилизации и разработка программ ее инновационного, духовного и социокультурного развития. При этом полезно опираться на мировой опыт. Так, например, в Китае в 2013 г. была выдвинута ценностная перспектива развития страны до 2050 г. под названием «Китайская мечта». Она включает в себя три цели – превращение Китая в богатое и сильное государство, энергичное развитие китайской нации и создание счастливой жизни для народа. Для этого страна должна двигаться по собственному пути и развивать «китайский дух», опираться на патриотизм, конфуцианство, реформы и инновации. В России Президентом В.В. Путиным дано поручение о разработке отдельного федерального закона о российской нации, который будет способствовать консолидации российского общества, и противостоять размыванию его социокультурных ценностей.

Право выбора: вчера, сегодня, завтра

Ломако Юлия, студентка группы 10507115, ФММП БНТУ

Руководитель: ст. преподаватель *Рогач С.А.*

Механизм политической власти имеет сложную структуру, в которой формальным первичным субъектом и источником власти выступает народ, передающий властные функции своему официальному представителю – государству. На сегодняшний день существует множество способов опроса населения, но самым эффективным и действенным является референдум – одно из важнейших средств прямой демократии. В процессе голосования, посредством которого принимаются решения по вопросам государственной и общественной жизни, у избирателя есть возможность совершить обдуманый поступок без влияния посторонних людей. Возможно, этот выбор станет решающим в мировой истории.

Ярким примером власти народа является референдум 1974 года, когда в Греции был актуален вопрос смены формы правления (сохранить монархический режим или перейти к республиканской форме правления). В результате народного голосования монархия была окончательно отменена. На референдумы выносятся вопросы не только государственной политики: в 2006 году в Панаме состоялся референдум по модернизации панамского межконтинентального канала за удвоение пропускной системы.

Нашумевшим является референдум о выходе Великобритании из Европейского союза, который состоялся 23 июня 2016 года. По результатам голосования 51,89 % граждан Великобритании проголосовали за выход из Евросоюза – победили сторонники позиции «Уйти, нельзя остаться». В 2017 году Турция может провести референдум о вступлении в Евросоюз, о чем заявил президент Реджеп Тайип Эрдоган.

Ожидаемым референдумом следующего года является референдум в Южной Осетии, который должен пройти на территории частично признанной Республики Южная Осетия. Данное решение было принято 26 мая 2016 года президентом Южной Осетии и спикером парламента. "Руководствуясь долгосрочными интересами югоосетинского народа и стремясь обеспечить стабильность общественно-политической обстановки в Республике Южная Осетия, выступаем с совместным заявлением о поддержке решения политического совета при президенте Республики Южная Осетия от 26 мая 2016 года о целесообразности проведения референдума по вопросу о вхождении Республики Южная Осетия в состав Российской Федерации в 2017 году", — говорится в заявлении. Решающее слово остается за народом страны, который имеет

право отдать свой голос за один из предоставленных вариантов. По результатам референдума правительство страны будет вынуждено либо передать свои полномочия главе Российской Федерации, либо сохранить свой настоящий статус и вносить изменения в политику страны и искать другие пути выхода из сложившейся ситуации.

Наряду с референдумом используется другое понятие – плебисцит. До сегодняшнего дня авторы научных изданий спорят о значении этого термина. Некоторые выделяют его как один из видов референдума, на котором решаются судьбоносные для государства и/или мирового сообщества вопросы. Другие – что эти термины являются синонимами. В соответствии с толковым словарем Ефремовой Т.Ф. «плебисцит» – это один из видов всенародного голосования, устраиваемого для решения каких-либо особенно важных вопросов, таких как: вопросы, касающиеся государственной независимости; территориальной целостности; изменения статуса территории; изменение государственной границы.

В 1945 году был проведен плебисцит в Монголии по вопросу государственной независимости или вхождения в состав Китая, когда 98% высказались за независимость. Немного позже, в 1962 году, было проведено народное голосование во Франции и Алжире об изменении государственного статуса Алжира. Тогда 70% избирателей высказалось за выход Алжира из состава Франции и полную государственную независимость.

Примером проведения такого народного голосования можно назвать плебисцит о независимости Квебека, который провели 30 октября 1995 года. По результатам голосования 50,58% проголосовавших высказались против отделения Квебека от Канадской Федерации, 49,41% - за отделение и создание суверенного государства. Плебисциту 1995 предшествовал первое народное голосование о независимости Квебека, по результатам которого 59,56% высказались против отделения от Федерации, 40,44% - за самостоятельное государство.

Таким образом, граждане имеют право принимать прямое участие в выработке по ключевым вопросам посредством общенародного голосования, – как по своей собственной инициативе, так и вследствие исполнения обязательных положений конституции. Это право реализуется путем народного голосования, придающего ему окончательный и обязательный характер. На сегодняшний день большая часть стран придерживается демократии, предоставляя гражданам выбор. Так за XX в состоялось свыше 250 референдумов и плебисцитов, из них свыше 100 – в Европе. Такой способ народовластия помогает сохранять одновременно как единство, так и дифференциацию мнений.

Сентябрьский референдум 2016 года в Швейцарии

Лукашик Полина, студентка группы 10507116, ФММП

Руководитель: доц. *Роюк А.Г.*, канд. ист. наук

Референдум в Швейцарии – это важнейший инструмент контроля за органами власти и гарантия того, что именно за народом останется последнее слово при решении государственных вопросов. С помощью референдума можно одобрить закон или помешать вступлению в силу международного договора, ранее подписанного правительством страны. Темой всенародного голосования становится и любое изменение швейцарской конституции. Для принятия решения о таком преобразовании требуется двойное большинство: его должно одобрить не только большинство населения, но и большинство кантонов.

25 сентября 2016 г. уже в третий раз швейцарцев призвали на голосование в рамках очередного референдума. Три законопроекта были на всенародном рассмотрении: 1) инициатива «АНVplus»; 2) «зеленая экономика»; 3) расширение полномочий Разведслужбы Швейцарии.

Пенсионная система Швейцарии состоит из 3-х «столбов»: 1-й столб, называемый АНV, обязателен для всех. Средства в него каждый резидент Швейцарии отчисляет в течение своей жизни до достижения пенсионного возраста. В идеале, пенсионные выплаты из 1-го столба должны покрывать расходы на самое необходимое для проживания в Швейцарии. Минимальная месячная выплата из 1-го столба – 1175 швейцарских франков; максимальная – 2359 франков. Состоящие в браке или зарегистрированном партнерстве могут вместе получать до 3525 франков. Платежи во 2-й столб становятся обязательными, если годовой доход лица превышает 21150 франков (на настоящий момент). Платежи во 2-й столб остаются индивидуальными – после выхода на пенсию лицо получает выплаты, соответствующие размеру внесенного: таким образом, чем больше человек внес денег во 2-й столб в течение жизни, тем больше будут его ежемесячные выплаты из данного фонда. 2-й столб должен являться дополнением к первому. 3-й столб является добровольным. В него вносятся платежи исключительно по инициативе самого владельца. Часть средств, отправляемых в 3-й столб, можно вычесть из налогооблагаемой базы. Однако в обмен владелец счета соглашается, что может забрать деньги из 3-го столба только в определенных случаях. Вынесенная на референдум инициатива «АНVplus» предусматривала, что в случае ее принятия швейцарские пенсии, выплачиваемые из 1-го столба, должны быть увеличены на 10%. Как парламент, так и правительство Швейцарии выступали за отклонение инициативы «АНVplus».

Инициатива о «зеленой экономике» предлагает включить в текст Конституции Швейцарии ряд норм, которые бы обязали все уровни власти (Федерацию, кантоны и гемайнде) достичь к 2050 г. такого состояния экономики, при котором Швейцария потребляла бы максимум столько природных ресурсов, сколько на ее территории можно произвести или добыть за тот же расчетный период. В данной связи власти получат полномочия для повышения налогов на топливо, а также на различные виды коммерческой деятельности, которые особенно интенсивно расходуют природные ресурсы. Кроме того, власти смогут издавать предписания, как следует производить тот или иной продукт. Среди прочего будет сохранена не только окружающая среда самой Конфедерации, но и, например, тропические леса Южной Америки, которые часто служат сырьем для швейцарских производителей.

Законопроект о значительном расширении полномочий Разведывательной службы Швейцарии (возможность проверки, прослушки и сохранения данных, проходящих по любым каналам передачи информации (сотовая связь; интернет, включая, например, Skype и WhatsApp; почта; спутники и т.п.); возможность внедрения «тройных» программ в компьютеры и смартфоны) разделяет допустимые к проведению мероприятия на те, что могут проводиться за рубежом и внутри самой Швейцарии. Так, методы сбора информации за рубежом фактически никак не ограничены. В настоящее время слежение за информацией, циркулирующей внутри Конфедерации, строго ограничено. Разведывательная служба Швейцарии имеет право в неограниченном объеме собирать и хранить лишь общедоступную информацию (к ней относятся, например, доступная часть социальных сетей и наблюдения на улице). Как парламент, так и правительство в своем большинстве выступили за принятие законопроекта о расширении полномочий Разведывательной службы Швейцарии. Против законопроекта в рамках предписанного срока был организован комитет, который, набрав нужные 50 тыс. подписей граждан, затребовал организации всенародного голосования.

Избиратели поддержали законопроект о расширении полномочий спецслужб, но отклонили законы о «зеленой экономике» и повышении пенсий. Это отразило сохраняющуюся приверженность швейцарских граждан традиционным либеральным и протестантским ценностям: готовность в части поступиться правом неприкосновенности частной жизни ради повышения степени личной безопасности, а также нежелание отступать от свободы предпринимательства и обязанности гражданина самому заботиться об улучшении своего благосостояния путем труда.

Референдум как форма политического участия граждан

Лукашик Александр, студент группы 10114116, АТФ.

Руководитель: ст. преподаватель *Саморядов В. Г.*

«Носителем суверенитета и единственным источником власти в Республике Беларусь является ее народ. Народ осуществляет свою власть непосредственно, а также через органы государственной власти и органы местного самоуправления. Высшим непосредственным выражением власти народа являются референдум и свободные выборы».

Согласно Избирательному кодексу Республики Беларусь (статья 111) референдум является способом принятия гражданами решений по важнейшим вопросам государственной и общественной жизни. В Кодексе установлены пределы его допустимого использования. Так, на референдум не выносятся вопросы, которые могут вызвать нарушение территориальной целостности Республики Беларусь, связанные с избранием и освобождением от должности Президента Республики Беларусь, назначением (избрание, освобождение) должностных лиц, назначение (избрание, освобождение) которых относится к компетенции Президента Республики Беларусь и палат Национального собрания Республики Беларусь, вопросы о принятии и изменении бюджета, установлении, изменении и отмене налогов, об амнистии, о помиловании. Перечень этих вопросов является закрытым. Референдум как важнейший институт народовластия имеет определяющее значение для современного белорусского конституционализма, определения направления развития общества и государства, он призван обеспечивать свободное волеизъявление граждан по самому широкому спектру вопросов. Учитывая огромное значение института референдума можно с уверенностью заявить, что проблемам референдума в белорусской юридической литературе сегодня уделяется недостаточно внимания. Количество диссертационных исследований, посвященных непосредственно теме референдума довольно невелико.

«Референдум Республики Беларусь - всенародное голосование граждан республики, обладающих правом на участие в референдуме, по вопросам государственного значения». Конституция РБ определяет единственным источником власти в Республике Беларусь ее народ.

Виды референдумов: По способу проведения референдумы подразделяются на обязательные и факультативные. По предложению избирателей референдум имеет две формы петиционный и отклоняющий, в форме "народного вето". По предмету (или по содержанию) различают следующие виды референдумов: конституционные (т.е. по проекту

конституции или поправкам к ней), законодательные (т.е. по проекту закона) и обычные (т.е. по иным вопросам). Выделяются два вида референдума по предмету (или по содержанию): административно-территориальные и референдумы по финансовым вопросам. По территориальному признаку различают общегосударственные, региональные и местные референдумы.

Местные референдумы назначаются соответствующими местными представительными органами по своей инициативе либо по предложению не менее 10% граждан, обладающих избирательным правом и проживающих на соответствующей территории. По последствиям (по юридической силе) решений референдумов выделяют решающий и консультативный референдумы. По времени проведения референдумы могут быть дозаконодательными и послезаконодательными.

Конституция РБ закрепляет право граждан Беларуси участвовать в референдуме.

1. Референдум проводится на основе всеобщего равного прямого и свободного волеизъявления граждан Республики Беларусь при тайном голосовании.

2. Граждане Республики Беларусь участвуют в референдуме на равных основаниях. Каждый участник референдума обладает равным числом голосов.

3. Гражданин Республики Беларусь голосует за вынесенный (вынесенные) на референдум вопрос (вопросы) или против него (них) непосредственно.

4. Участие гражданина Республики Беларусь в референдуме является свободным и добровольным. Никто не вправе оказывать воздействие на гражданина с целью принудить его к участию или неучастию в референдуме, в выдвижении инициативы проведения референдума, в подготовке и проведении референдума, а также препятствовать его свободному волеизъявлению.

Республиканские референдумы в Беларуси прошли: 17 марта 1991 г., 14 мая 1995 г., 24 ноября 1996 г., 17 октября 2004 г.

Таким образом, право граждан Республики Беларусь на участие в референдуме определяется как конституционное право граждан РБ голосовать по вопросам референдума, а также участвовать в других действиях по подготовке и проведению референдума. Понятием «конституционное право граждан на участие в референдуме» охватывается сложный комплекс как конституционных, так и производных от них иных прав граждан, обеспечивающих путем свободного волеизъявления реализацию принадлежащей народу власти, непосредственное решение наиболее важных вопросов государственного и местного значения.

Референдум о независимости Черногории и выход её из состава государственного союза Сербии и Черногории

Лукин Павел, Кухарчик Сергей, студенты группы 11001114, ФЭС
Руководитель: ст. преподаватель *Дайняк Е.Н.*

Государственный Союз Сербии и Черногории включал в себя две из шести союзных республик бывшего федеративного государства Югославия. Каждое государство имело своё собственное законодательство и экономическую политику, таможенную и другие государственные атрибуты.

Согласно Конституционной хартии нового государства по истечении трехлетнего периода государства-члены имеют право начать процедуру изменения своего государственного статуса, то есть выход из государственного союза Сербии и Черногории. Решение о выходе принимается после референдума. Также государство, которое выходит из союза, отказывается от всех прав на политическую и правовую преемственность и не может являться правопреемником Государственного Союза Сербии и Черногории.

Переговоры между властями Черногории и оппозицией об условиях проведения референдума шли с начала 2006. Однако референдум не состоялся — президент Сербии и Черногории Светозар Марович не назначил дату его проведения, ссылаясь на отсутствие законодательной базы.

Сторонники независимости делали ставку на историю Черногории и права национальных меньшинств. Черногория была признана независимым государством ещё в 1878 году в ходе Берлинского конгресса. В 1918 году независимость страны была ликвидирована, когда в условиях окончания Первой мировой войны ассамблея Черногории приняла акт объединения с Сербией. Сторонники независимости обещали всем национальным меньшинствам полное соблюдение их прав в независимой Черногории. Лидером сторонников независимости являлся Мило Джуканович

Оппозиционные политические силы, выступавшие за сохранение Сербии и Черногории делали ставку на поддержку ЕС (который советовал черногорскому руководству не спешить с вопросом об отделении) и на наличие обширных связей с Сербией. Также сторонники союза утверждали, что нельзя обрывать исторические связи с Сербией, поскольку 73 % граждан Черногории имеют близких родственников в Сербии. Лидером оппозиции являлся Предраг Булатович.

Первоначально оппозиция, выступающая против самостоятельности Черногории, категорически отказывалась обсуждать даже саму идею

проведения референдума. Евросоюз предложил своё посредничество. Посредническая миссия была возложена на спецпредставителя ЕС Мирослава Лайчака. В ходе дальнейшего обсуждения оппозиция приняла идею референдума и договорилась с правящей коалицией об условиях его проведения.

Согласно черногорскому закону о референдуме, для принятия решения было необходимо набрать 50 % плюс один голос участвовавших в референдуме при обязательной явке в 50 %. Оппозиция же требовала обеспечить участие в референдуме не только населения самой Черногории, но и черногорцев, живущих в Сербии. В этих условиях Мирослав Лайчак предложил свою формулу: Евросоюз признает независимость Черногории, если за неё проголосуют 55 % от числа участвующих в референдуме.

Референдум прошёл 21 мая 2006 года. 22 мая после подсчета голосов по данным Республиканской комиссии по организации референдума в Черногории председатель комиссии референдума представитель ЕС Франтишек Липка сообщил, что за выход Республики Черногории из состава государственного сообщества Сербии и Черногории высказались 55,6 % голосовавших, за союз Сербии и Черногории — 44,5 % участников референдума.

23 мая 2006 года избирательная комиссия Черногории объявила результаты референдума. Явка на референдуме составила 86,49 %. Подведение окончательных результатов было отложено в связи с тем, что 19 000 голосов оспаривалось оппозицией. Предраг Булатович отказался признать результаты референдума, заявив, что информацию об итогах голосования нельзя считать окончательной. Он потребовал полного пересчета голосов, однако в этом оппозиции было отказано комиссией по проведению референдума и европейскими наблюдателями, которые заявили об уверенности в том, что голосование было свободным и справедливым. Все пять постоянных членов Совета безопасности ООН единодушно признали результаты референдума о независимости Черногории.

Данный референдум явился первым опытом в развитии плебисцитарной демократии в молодом государстве. Однако уже в 2016 году премьер-министр страны Мило Джуканович инициирует проведение следующего референдума по вопросу о вхождении Черногории в НАТО. Оппозиционные партии против вступления страны в альянс и считают, что референдум возможен только после досрочных парламентских выборов. В мае 2016 года оппозиция провела социологический опрос граждан по вопросу о присоединении к блоку НАТО. Согласно обнародованным результатам 54,7%--против, а 57,9% граждан поддерживают вступление.

Референдум: теория и практика проведения

Чернявский Рихард, Петровский Денис, ст. группы 11402115, ФТК
Руководитель: доц. *Коновалова А.А.*, канд. филос. наук, доцент

Термин «референдум» происходит от латинского слова «referendum», которое переводится как «то, что должно быть сообщено». **Референдум** – такая форма демократии, сутью которой является голосование граждан по какому-то важному конкретному вопросу либо за принятие или отмену законопроекта путем всенародного голосования.

Референдум отличается от выборов тем, что в результате его проведения принимается решение не по мандату какого-либо должностного лица (президента, депутата), а по вопросу, имеющему общее значение. Таким образом, основное отличие выборов от референдума – в объекте голосования.

Обычно принято считать, что родиной референдумов является Швейцария. Однако некоторые источники указывают, что плебисциты, которые проводил император Франции Луи Наполеон в 1851 и 1852 гг. и были, скорее всего, первыми референдумами.

Прежде всего, референдумы разделяются на **общенациональные, региональные и местные**. К общенациональным относятся референдумы, которые проводятся в масштабах всей страны. Региональные референдумы, хотя этот термин применяется не так уж часто, охватывают население крупного района или региона страны. Местными референдумами принято считать референдумы, проводимые, скажем, в масштабах города или какой-то сравнительно небольшой административно-территориальной единицы.

Часто наряду с референдумом используют другое понятие – «плебисцит». «**Плебисцит**» - от греческого слово «plebs», но в латинизированном виде «plebiscitum» переводится как «решение народа». В литературе справедливо отмечается, что с юридической точки зрения разницы между плебисцитом и референдумом нет. Таким образом, можно полагать, что референдум – это форма голосования, которая носит консультативный характер, а плебисцит, очевидно, носит императивный или решающий характер. В некоторых странах применяется только термин «референдум» (Италия, Испания), а в некоторых – только «плебисцит» (Коста-Рика, Чили и др.).

Немецкие авторы под термином «плебисцит» понимают вообще все виды голосования, включая и выборы. А французы под плебисцитом понимают голосование, при помощи которого граждане выражают одобрение или неодобрение главе государства и проводимой им политике.

Мы полагаем, что плебисцит – это референдум по вопросу политической судьбы территории, на которой живут граждане, т.е. это вопросы, связанные с международно-правовыми последствиями. В этом смысле термин «плебисцит» применялся в 1957 г., когда проводился референдум в Саарской области, после чего Саар перешел из Франции в состав Германии. Вот такие народные голосования, в результате которых меняется государственная принадлежность определенных территорий, нам кажется, и следует называть плебисцитами.

Существует различная практика проведения референдумов. Например в США на федеральном уровне они не проводятся, в Швейцарии, они проводятся наиболее интенсивно, причем на всех уровнях – коммунальном, кантональном и федеральном. Однако нельзя делать вывод, что референдум всегда имеет прогрессивное значение, нередко происходит наоборот, он носит консервативный или даже реакционный характер и заканчивается сохранением статуса-кво.

По конституции Италии для проведения законодательного референдума необходима петиция, подписанная 500 тыс. избирателей, или требование, исходящее от пяти областных советов, т.е. законодательных органов этих административных единиц. Поэтому референдум, несмотря на всю свою привлекательность, - явление редкое и, кроме того, довольно дорогостоящее .

Консультативные референдумы широко используются в скандинавских странах. Например, в Швеции, хотя там референдумы проводятся реже, чем в Швейцарии, проводились достаточно интересные консультативные референдумы. Например, в отношении запрета спиртных напитков в 1992 году. Были консультативные референдумы о проектах изменения пенсионного обеспечения в 1957 году. Был важный референдум об использовании ядерной энергии в 1980 году, на этом референдуме шведские граждане вообще отклонили идею постройки атомных электростанций в Швеции.

Согласно Конституции Дании (ст. 42), на референдум не могут выноситься финансовые законы, касающиеся обычного, чрезвычайного или временного бюджета.

Согласно ст. 89 Конституции Франции, инициатива пересмотра Конституции принадлежит одновременно Президенту, действующему по предложению премьер-министра, и членам парламента.

Приведенный выше текст статей конституций зарубежных государств свидетельствует о стремлении законодателя обеспечить устойчивость основного закона, по возможности исключить влияние конъюнктурных интересов политических сил с тем, чтобы предупредить нестабильность в обществе.

«Парад референдумов» XXI века

Путрина Наталья, студентка группы 10703115, ФИТР
Руководитель: доц. *Беляев А.В.*, канд. ист. наук, доцент

Мировая политическая карта претерпела серьезные изменения за последние 25 лет. Так, распад сначала СССР, а потом и Югославии, привели к образованию около двух десятков новых суверенных республик. Федеративная Республика Германия воссоединилась с Германской Демократической Республикой; Гонконг и Макао перешли под контроль Китая; независимость провозгласили Йеменская Республика, Непал, Эфиопия, Конго, Черногория. Состав Европейского Союза (ЕС) увеличился вдвое и теперь насчитывает 28 государств.

Многие из перечисленных событий были бы невозможны, если бы в этих странах не были проведены народные референдумы, результаты которых позже были ратифицированы и признаны мировым сообществом.

Референдум — это форма прямого волеизъявления граждан по какому-либо вопросу государственной или общественной жизни, осуществляемого посредством голосования и имеющего высшую юридическую силу.

В мировой истории становления и развития референдумов следует выделять следующие периоды: XIV в. – 1914г. — зарождение института референдума в Швейцарии, Австралии, Северной Америке, Франции и других странах мира; 1919-1939гг. — становление референдумов как института непосредственной демократии в странах Европы и Северной Америки, расширения круга вопросов референдумов и совершенствование их процедуры; 1945-1991гг. — распространение референдумов во всех странах мира, в том числе и в странах Африки и Азии; 1991 - по настоящее время — признание референдумов как высшей формы непосредственной демократии во всех странах мира и применения референдумов на наднациональном уровне.

В мировой истории референдумы по вопросу независимости той или иной территории не редкость. Фактически, это одна из немногих возможностей для жителей региона повлиять на свою судьбу.

Все референдумы о независимости можно разделить на несколько типов. Во-первых, «колониальные» референдумы, в результате которых страны обретали независимость от метрополии. Во-вторых, референдумы за независимость в период распада большой страны (как правило, регионального лидера). Необходимо отметить, что часть референдумов не подразумевает образование независимого государства, а фактически

необходимо для перераспределения полномочий. К этому типу можно отнести все референдумы в ЕС.

Главные политические события, оказавшие влияние на ключевые экономики мира, произошли в последнее пятилетие. К таковым относятся:

- референдум о независимости Каталонии (2014);
- референдум о статусе Крыма (2014);
- референдумы о самоопределении Донецкой Народной Республики (ДНР) и Луганской Народной Республики (ЛНР);
- референдум о независимости Шотландии (2014);
- референдум о членстве Великобритании в ЕС (2016).

С начала XXI века было проведено порядка 120 референдумов, начиная от конституционных и заканчивая референдумами о самоопределении. Две трети из них пришлось на период с 2010 по 2016 год, что говорит о возросшей динамике политических мировых процессов, когда государства обращаются к мнению народа для решения внутренних проблем. Кто-то стремится лишь внести поправки в законодательство, а кто-то видит решение кризисных проблем в образовании суверенного государства. В любом случае, итоги референдумов влияют не только на отдельный регион, но и на все мировое сообщество, ввергая его в неопределенность. Например, выход Великобритании из ЕС (Брексит) может означать как улучшение общего экономического фона, так и крах европейских ценностей, что может подтолкнуть другие страны к выходу из ЕС.

Серьезные изменения за последние несколько лет претерпела конфигурация постсоветского пространства. Крымский полуостров теперь фактически является территорией Российской Федерации. Луганск и Донецк вполне вероятно в ближайшем будущем также могут пополнить границы РФ, а пока они остаются непризнанными республиками в составе Украины.

Одновременно прослеживается активизация борьбы многих стран и отдельных областей за независимость: Шотландии в Великобритании, Каталонии в Испании, Валлонии в Бельгии, ЛНР и ДНР на Украине и многие другие примеры. Эти страны используют референдумы не только как средство опроса народа, но и как возможность заявить миру о своих намерениях.

Согласно принципу, сформулированному Дейвом Торо, закон не может делать людей свободными: сами люди должны делать закон свободным. Таким образом, референдум — конкретное волеизъявление народа, которое, независимо от мирового признания его результатов, может глобально изменить и сам мир.

Политические процессы в сфере государственного строительства Республики Беларусь

Рекиш Антон, студент группы 11001114, ФЭС

Руководитель: доц. *Панченко А.В.*, канд. полит. наук, доцент

В процессе государственного строительства Республики Беларусь, на наш взгляд, существуют следующие основные направления совершенствования политических институтов и политических процессов. Во-первых, совершенствование института парламентаризма в Беларуси; во-вторых, формирование партий и многопартийной системы; в третьих, расширение полномочий местного управления и самоуправления; в четвертых, совершенствование национально-конфессиональных отношений; в пятых, оптимизация процессов в сфере идеологии и идеологической работы.

1. Политическая система Республики Беларусь. Совершенствование института парламентаризма. Национальное собрание Республики Беларусь – высший представительный законодательный орган Беларуси. Состоит из двух палат – Палаты представителей (нижняя палата) и Совета Республики (верхняя палата). Необходимо повысить эффективность работы парламента, улучшить связь между представительной властью и народом. Нужно сосредоточить внимание на качестве работы депутатов, на том, как они реагируют на проблемы общества. Формирование многопартийной системы.

На территории страны зарегистрировано 15 политических партий. Проблема состоит в том, что партии в Беларуси носят “диванный характер”. Нужно, чтобы создавались конструктивные идеи и необходимо, чтобы во главе партий были легитимные лидеры, то есть те лидеры, которым бы доверяли. – Расширение полномочий местного управления и самоуправления. Местное управление и самоуправление работает в интересах населения, проживающего на соответствующей территории. Именно они должны знать нужды и потребности населения. Поэтому для обеспечения наилучшей связи между ними необходимы соответствующие кадры, которые бы стремились к наилучшим преобразованиям для населения. Необходимо расширить полномочия и повысить ответственность местного управления и самоуправления.

2. Совершенствование национально-конфессиональных отношений. В Беларусь с каждым годом приезжает все больше студентов из разных стран, таких как: Таджикистан, Туркменистан, Китай и др. Также из-за волнений в мире, в Беларусь может приехать много эмигрантов и беженцев. В результате они могут привезти с собой свою культуру,

традиции, обычаи, которые могут вступать в противоречия с белорусскими традициями и культурой. Необходимо учитывать западный опыт политики “мультикультурализма”, чтобы не повторять ошибок. В настоящее время политика в сфере мультикультурализма находится в состоянии глобального кризиса. – Религия. Конфессиональная политика.

В связи с предшествующими тенденциями в сфере национального строительства важную роль имеет религиозно-конфессиональный фактор. Религия – это очень важная часть культуры общества. Поэтому следует обратить внимание на конфессиональную политику с тем, чтобы избежать конфликтов в данной сфере. В частности, речь идет об усилении влияния исламского фундаментализма и необходимости выработки адекватных ответов на этот вызов.

3. Оптимизация процессов в сфере идеологии и идеологической работы. – Современная идеология белорусского государства в своем развитии прошла несколько этапов:

- Первая половина 1990-х гг. Деидеологизация.
- Середина 1990-х гг. Реидеологизация.
- Конец XX–начало XXI в. Возрождение идеологии в обществе.

В Беларуси обычно выделяют две позиции по вопросу идеологии. Первая состоит в том, что, признавая наличие государственной идеологии в Беларуси, рассматривают её как продолжение коммунистического проекта. Другая позиция, которую неоднократно озвучивал Глава государства, заключается в том, что какой-либо стройной, единой идеологической системы в Беларуси за 20 лет так и не удалось создать. Это означает необходимость продолжения поисков и создания “интегративной” идеологии. Поскольку “интегративная” идеология - это та идеология, которая была бы воспринята всем народом, к которой бы стремились с условием, что она не станет принудительной и обязательной для всех. Также необходимо обновлять формы в идеологической работе. Так, кафедрой политологии, социологии и социального управления БНТУ проведена выставка актуальных сатирических плакатов на тему: «Наш взгляд на наркоманию, коррупцию и мат».

4. Выводы:

1. Эффективность государственного строительства в Республике Беларусь обуславливается совершенствованием политических институтов и политических процессов.

2. Ведущими направлениями в государственном строительстве являются процессы в сфере парламентаризма, формирования партий и многопартийной системы, национально-конфессиональных отношений и идеологической работы.

Роль референдумов в жизни Швейцарии

Рогожкин Владислав, Путраш Денис,
студенты группы 11001114, ФЭС
Руководитель: ст. преподаватель. *Е.Н. Дайняк*

Закрепление институтов прямой демократии в конституциях прогрессивных стран, хотя и с разной степенью детальности, свидетельствует об их потребности в обществе. Опыт Швейцарии в данной сфере представляет особую ценность, так как именно в этой стране развитие и практическое использование институтов прямого народовластия достигло своего апогея.

В 1032 году территория современной Швейцарии вошла в состав Священной Римской Империи. В 1291 году стремление к сохранению своего традиционного устройства вылилось в заключение пакта о взаимной защите между так называемыми лесными кантонами, которая заложила основу “Конфедерации трёх кантонов”.

Кантоны управлялись народным сходом или собранием. Субъектом, принимающим публично властные решения на швейцарских мирских сходах, являлось не все население, а лишь его определенная часть.

Переход от мирского схода произошел в 1439 году, когда город Берн посредством признания народом права на участие в решении общественных дел надеялся восстановить экономическое положение кантона. Предмет референдума включал не только внутреннюю, но и международную тематику.

Историческим испытанием для развития институтов непосредственной демократии в Швейцарии принято считать период с конца 18 в. до середины 19 в., известный законодательными ограничениями самоуправления. Это произошло вследствие оккупации Францией. По решению французской Директории страна была преобразована в унитарную республику. 12 апреля 1798 г. представители Союза 13 швейцарских кантонов приняли Конституцию, созданную по подобию французского Основного закона 1795 г. Все изменилось 20 мая 1802, когда собрание нотаблей представило новый Основной закон, получивший название Конституции нотаблей.

Дальнейший период, с 1815 по 1848г, именуется периодом реставрации и регенерации, который характеризуется началом возрождения народных прав, а в дальнейшем – введения народного вето, факультативного референдума и народной инициативы в кантонах.

С 1875 года по 1898, с периодичностью раз в год, созывался ряд факультативных референдумов. Рассмотренные вопросы принимались,

только если наберут большинство голосов населения. В настоящее время роль референдума в политической жизни Швейцарии отнюдь не уменьшилась.

В 2016 году в Швейцарии уже состоялось 3 референдума (28 февраля, 5 июня и 25 сентября). Февральский референдум включал рассмотрение следующих вопросов:

1. Инициатива об отмене «брачного штрафа». В Швейцарии пары, в которых оба супруга работают, платят налогов больше, чем не состоящие в браке. Инициаторы предлагают внести в конституцию поправки, по которым лица, состоящие в браке (партнерстве) не должны быть поставлены в менее благоприятное положение, чем лица, не состоящие в браке.

2. Инициатива «За криминальных иностранцев». Решение этого вопроса включает разработку законодательства, направленного на выселение иностранных граждан, проживающих в конфедерации, совершивших в Швейцарии определенный состав преступления.

3. Инициатива о строительстве тоннеля через Готард. Готардский базисный тоннель Готард, соединяющий кантоны Ури и Тессин, подлежит в среднесрочной перспективе ремонту. В качестве решения пропускной способности на время ремонта, правительство предложило строительство второго тоннеля. Гражданам необходимо было решить - нужно ли тратить деньги на запасной тоннель или нет.

4. Инициатива о «спекуляции» с едой. Инициаторы предлагают ряд поправок в законодательство, предусматривающих меры по борьбе со спекуляцией сельскохозяйственными товарами и продуктами питания. Кроме того Швейцария будет обязана на международном уровне лоббировать тотальный запрет «продуктовых спекуляций».

На референдуме 5 июня рассматривались вопросы:

1. Инициатива «ProServicePublic». Инициаторы «ProServicePublic» предлагали ограничить возможность крупных швейцарских государственных компаний-монополистов преследовать получение прибыли в качестве основной цели.

2. Инициатива о финансировании автомобильных дорог. Основная цель рассматриваемой инициативы состоит в том, чтобы достичь «справедливого финансирования развития автомобильной инфраструктуры»

3. Инициатива о легализации преимплантационной генетической диагностики, способа изучения ДНК эмбрионов, практикуемый в репродуктивной медицине.

4. Инициатива по закону о беженцах, которая ставит официальной целью быструю обработку ходатайств с целью определения того, кто

имеет право остаться, а кто должен покинуть территорию Швейцарии, за счёт предоставления дополнительной поддержки со стороны государства.

5. Инициатива повышения пенсий на 10%. Вынесенная инициатива предусматривала увеличение обязательной части пенсионного пособия на 10%. По замыслу инициаторов – именно увеличение на 10% приемлемо для достойной жизни граждан.

На последнем референдуме 25 сентября, рассматривались вопросы:

1. Инициатива о «зелёной экономике», рассчитывающая снизить потребление невозобновляемых ресурсов, до значения мощностей производства этих же ресурсов.

2. Инициатива «За безусловный основной доход» предлагала выделить швейцарцам, чей доход составляет менее 4000 франков, по 2500 франков, которые должны были сделать возможным достойное существование для граждан Швейцарии.

3. Инициатива, расширяющая полномочия Разведывательной службы, позволяющая полностью отслеживать интернет-трафик граждан Швейцарии, с целью противодействия.

27 ноября 2016 года Швейцария планирует провести еще один референдум. На повестку дня будет вынесена только одна насущная проблема: вопрос об отказе использования атомной энергии. Предугадать результаты референдума крайне сложно. С одной стороны, в Швейцарии атомная энергия покрывает около 40 процентов всей потребности в электричестве. С другой стороны, неправильная эксплуатация может привести к катастрофе планетарного масштаба. В случае принятия инициативы, строительство атомных электростанций будет прекращено. Также максимальный срок эксплуатации уже действующих электростанций снизится до 45 лет, что приведет к остановке трех электростанций в 2017 году, и еще двух оставшихся до 2029 года.

В соседних государствах институт референдума также присутствует, но не пользуется такой популярностью.

Однако большинство стран страдают от повсеместного господства «диванной партии», когда раскачать народ до политической активности фактически невозможно, а практически это еще и сопряжено с опасностью стать жертвой прямых политических репрессий со стороны авторитарной или тоталитарной власти.

В Швейцарии ситуация обстоит ровно наоборот, всё более активно поддерживаются исконные традиции швейцарской консенсусной демократии, в рамках которой акцент делается не на противостоянии правительства и оппозиции, а на привлечении к управлению страной всех потенциально оппозиционных сил и на поиск компромиссных решений, устраивающих все партии и движения.

Сущность референдума. Референдум в Венгрии

Романович Александр, студент группы 10503216, ФММП

Руководитель: доц. Валейтёнок В.В., канд. филос. наук

Референдум - это форма непосредственного волеизъявления граждан, выражающаяся в голосовании по наиболее значимым вопросам общегосударственного, регионального или местного масштаба.

Основными признаками референдума являются:

1. Референдум - это форма непосредственного осуществления народом своей власти, позволяющая выявлять волю народа в своем «чистом» виде, не опосредованном представительством депутатов;

2. Референдум - это всегда голосование - способ выявления воли большинства населения;

3. Законопроекты, принятые на референдуме, как правило, могут изменяться (отменяться) только путем принятия нового решения на референдум;

4. Решение, принятое на референдуме, не нуждается в утверждении каким-либо другим органом и вступает в силу, как правило, с момента официального опубликования результатов референдума.

В зависимости от **предмета референдума** выделяют:

➤ Предметом *конституционного референдума* является внесение изменений в конституцию либо принятие нового проекта конституции.

➤ Предметом *законодательного референдума* является принятие законопроекта, внесение изменений или отмена действующих законов.

➤ *Международно - правовой референдум* проводится для решения вопросов, возникающих в межгосударственных отношениях.

➤ Предметом *административного референдума* может быть изменение административно-территориального деления, досрочного прекращения полномочий должностных лиц и т. д.

По **характеру юридической силы решения**, принятого на референдуме, различают:

➤ *Консультативный референдум* проводится для выяснения мнения населения по каким-либо вопросам, окончательное решение по которым принимает орган, инициирующий проведение референдума.

➤ Решения *императивного референдума* обязательны для исполнения всеми органами и лицами на территории, в рамках которой они были приняты. Референдумы **в зависимости от условий, необходимых для их проведения**, делятся на:

➤ *Обязательный референдум* проводится в связи с необходимостью, установленной законом, и является одним из способов принятия какого-либо государственного решения.

➤ *Факультативные референдумы* проводятся только при наличии инициативы определенных законом субъектов.

По территориальной сфере референдумы делятся на:

➤ В *общегосударственном референдуме* участвуют все граждане, обладающие правом на участие в референдуме.

➤ *Региональные референдумы* проводятся в федеративных государствах в пределах территории субъекта федерации.

➤ *Местные референдумы* проводятся в пределах административно-территориальных (муниципальных) единиц.

Венгерский референдум. В Венгрии завершился референдум об участии страны в обязательной программе распределения мигрантов согласно квотам ЕС.

Согласно экзит-поллам, подавляющее большинство участников референдума (по предварительным данным - около 95%) проголосовало против введения обязательных квот на распределение мигрантов.

Предполагается, что по этим квотам убежище в странах Евросоюза должны получить 160 тысяч человек - из Сирии, Ирака и других стран Ближнего Востока и Северной Африки.

По прогнозу венгерского независимого исследовательского института PoliticalCapital, фактическая явка не превысила 45,9%. Во время миграционного кризиса Венгрия стала одной из главных транзитных стран на пути следования мигрантов в Германию и другие страны ЕС. Пытаясь остановить поток мигрантов, власти Венгрии закрыли границу с Сербией и Хорватией. Жители страны в большинстве одобрили этот шаг, однако действия властей раскритиковали правозащитные организации.

Вопрос, вынесенный на референдум, звучал так: "Хотите ли вы, чтобы Европейский союз имел право в обязательном порядке переселять лиц, не являющихся гражданами Венгрии, в Венгрию даже без одобрения Национальной ассамблеи (национального парламента)?" С юридической точки зрения, любой исход голосования ни к чему не обязывает Брюссель: Венгрия обязана следовать правилам, введенным ЕС. Однако и в Европейской комиссии нет единства по вопросу о введении квот. В декабре прошлого года Венгрия подала в суд иск, оспаривая решение Еврокомиссии об обязательных квотах. Согласно предложениям венгерского премьер-министра Виктора Орбана, всех мигрантов необходимо направлять в огромный лагерь для беженцев в Ливии, откуда они должны подавать заявления на прием в Европе.

Плебисцитарная система в Швейцарии и ценность ее опыта для Беларуси

*Рудюк Вероника, Поголяева Елена,
студентки группы 1081214, ФТУГ*

Руководитель: доц. *Денисов А.В.*, канд. ист. наук

Основоположителем плебисцитарной системы был знаменитый философ Руссо, который в духе идей народного суверенитета, предусматривал участие простых граждан в законотворчестве.

Одними из важнейших элементов плебисцитарной системы являются народные инициативы – право граждан предложить новый закон, а также референдум – право граждан отклонить предложенный законодательными органами нормативный акт.

Швейцария – страна, которая придерживается курса плебисцитарной политики. Например, народная инициатива предусмотрена статьей 139 Конституции. Механизм следующий: 100 000 недовольных граждан ставят свои подписи под документом, требующим, к примеру, упразднить армию. Затем подписи вместе с текстом передаются в парламент, который обязан провести всенародное голосование. Если население голосует за принятие документа, в Конституцию вводится новая статья с текстом принятой народной инициативы. После этого законодатели вынуждены принимать нормативные акты (федеральные законы, постановления, приказы) для конкретизации и подготовки к непосредственному исполнению инициативы, в соответствии с волеизъявлением народа.

Функционирование швейцарской системы требует высокой степени политической культуры, но в то же время сама эта политическая культура движется вперед как раз с помощью системы.

Демократические ценности в Беларуси не менее высокого уровня, чем в любой другой европейской стране.

В статье 37 Конституции Республики Беларусь, устанавливается, что граждане республики имеют право участвовать в решении государственных дел как непосредственно, так и через свободно избранных представителей. А статья 1 Конституции Республики Беларусь гласит: «Республика Беларусь – унитарное демократическое социальное правовое государство». Поэтому народовластие в Беларуси традиционно рассматривается как основа политического процесса и главный принцип политической жизни.

Согласно Избирательному кодексу Республики Беларусь (статья 111) референдум является способом принятия гражданами решений по важнейшим вопросам государственной и общественной жизни. В Кодексе

установлены пределы его допустимого использования. Перечень некоторых вопросов является закрытым.

Первый из них прошел весной 1995 года. Следующий референдум состоялся осенью 1996 года. Третий референдум состоялся в стране 17 октября 2004 года.

Согласно ч. 1 ст. 99 Конституции Беларуси право законодательной инициативы принадлежит Президенту, депутатам Палаты представителей, Совету Республики, Правительству, а также гражданам, обладающим избирательным правом, в количестве не менее 50 тысяч человек и реализуется в Палате представителей.

В Беларуси 26 ноября 2003 г. принят Закон «О порядке реализации права законодательной инициативы гражданами Республики Беларусь». По предмету право законодательной инициативы граждан можно разделить на:

- 1) общее (внесение законопроекта возможно по неопределенному кругу вопросов);
- 2) специальное (внесение законопроектов по определенному кругу вопросов);
- 3) исключительное (внесение законопроектов только по определенным вопросам и только гражданами).

По статистическим данным в Беларуси ни один принятый закон не был инициирован гражданами. Это объясняется сложностью процедуры внесения законопроекта гражданами, низкой активностью гражданских институтов в политических процессах. Народная законодательная инициатива является редко применяемым и малоэффективным институтом. Но такая инициатива «позволяет выявить реальные общественные потребности в правовом урегулировании тех или иных отношений, учесть интересы конкретных граждан, формировать их правовую активность».

В Республике Беларусь к 2016 году была создана развитая система политических институтов и процедур, обеспечивающих полноценное участие белорусских граждан в решении важнейших проблем развития республики.

Сегодня задача заключается в открытии широких возможностей для активного участия белорусских граждан в решении важных проблем, стоящих перед страной. Только успешное решение этой задачи позволит обеспечить реальное народовластие.

Основные принципы плебисцитной системы Швейцарии четко прослеживаются в жизни нашей страны. Так что можно смело сказать что, опыт этой страны важен для Республики Беларусь.

Стратегия и тактика предвыборной кампании

Свистунович Илья, студент группы 10301314, МСФ

Руководитель: доц. *Акимова Л.В.*, канд. филос. наук, доцент

Избирательные технологии - достаточно сложный комплекс методов и приёмов организации и проведения избирательных кампаний. Они используются практически на всех современных выборах разных уровней. Однако только лишь полноценное применение всех направлений избирательных технологий может обеспечить победу. В данной теме раскрывается содержание понятий «стратегия» и «тактика», а также определяется их место в структуре избирательных технологий.

Избирательная стратегия – это совокупность информационных тем, раскрытию содержания которых будет подчинена вся избирательная кампания. Выработка стратегии начинается с поиска ответа на вопрос: какая информация может повлиять на мотивацию людей и изменит их электоральное поведение в соответствии с целями организаторов избирательной кампании. Например, что должно быть в действиях, облике, программе кандидата такого, что заставило бы избирателей проникнуться к нему доверием и отдать за него свои голоса? Избирательная стратегия всегда включает несколько обязательных элементов: а) рекламу позитивной программы, б) оборону там, где кандидат наиболее уязвим, в) разоблачение недостатков оппонентов.

В ходе выработки стратегии вопрос о нахождении баланса между этими основными элементами наступления, обороны и рекламы является ключевым.

Расчет времени. При проведении избирательной кампании важно также правильно рассчитать время.

Лозунги. Лозунги, безусловно, являются сердцевиной кампании. В стратегии нет ничего важнее, чем то, что кандидаты скажут избирателям. Лозунги должны быть простыми, запоминающимися, и их нужно постоянно повторять. Важность лозунгов для успешного проведения кампании трудно переоценить. Без выдвижения правильно подобранных лозунгов, которые бы постоянно повторялись и доходили до адресата, кампанию выиграть нельзя.

Общая стратегия кампании может и должна быть дифференцирована по временным интервалам, например, таким образом:

12-8 месяцев - завоевание политического пространства и закрепление на нем безотносительно к категориям избирателей.

8-4 месяца - изучение избирательного рынка, анализ своих организационных возможностей. Определение целей и приоритетов кампании, ее тем и лозунгов. Подготовка предвыборной программы.

3 месяца - выдвижение кандидатуры и мобилизация потенциальных сторонников, начало кампании по сбору средств.

3-1 месяц - реализация стратегии, сконцентрированная на завоевании “критической массы”, избирателей “болота”.

2 месяца – день до голосования - реализация стратегии по нейтрализации кампании соперников, укрепление позиций среди завоеванного электората.

После того, как стратегия избирательной кампании утверждена кандидатом и группой по стратегии и доведена до ограниченного круга ответственных лиц команды, наступает этап ее осуществления – разрабатываются планы и графики кампании.

Разработка тактических шагов обычно жестко привязывается к стратегическим этапам кампании: а) предкампания (за 12-6 месяцев до выборов), б) Выдвижение кандидата и организационные мероприятия (за 6-4 месяца до выборов), в) собственно избирательная кампания (за 3 месяца до выборов – день выборов). В целом, тактические цели, на решение которых направлен тактический план, – это набор отдельных промежуточных результатов, суммирование которых позволяет достичь стратегической цели.

Степень детализации таких планов произвольна, однако здесь действуют те же правила, что и при любой целенаправленной деятельности – чем больше тратится времени на планирование – тем меньше времени приходится тратить на устранение недостатков.

Из всего вышесказанного можно сделать вывод, что стратегия и тактика являются базовыми элементами любой избирательной кампании, а избирательные технологии являются многоплановым явлением, прошедшим долгий путь развития – от примитивных агитационных высказываний до целого информационно-коммуникативного комплекса. Особо хочется отметить, что основное направление современных избирательных технологий – разработка стратегии и тактики предвыборной кампании. Грамотное стратегическое и тактическое планирование – основа успешной кампании. В то же время даже блестяще спланированная тактика не всегда в состоянии покрыть ошибки, допущенные при планировании стратегии. Многообразии тактических приемов, используемых в рамках одной избирательной кампании, требует их координации. Тем самым ещё раз подчеркнём, что избирательные технологии – сложный комплекс приёмов и способов проведения избирательных кампаний, неправильное использование которого может привести к нежелательным результатам. Использование тех или иных методов и приёмов полностью зависит от ресурсов кандидата, а также его морально-этических ценностных установок и др.

Роль референдумов и социологических опросов в изучении общественного мнения

Слагаева Дарья, Скальская Анастасия,
студентки группы 11208114, СФ

Руководитель: доц. *Дубовик А.К.*, канд. ист. наук, доцент

Термин «общественное мнение» возник в Новое время в Англии. Общественное мнение – специфическое проявление общественного сознания, сложное духовное образование, выражающееся в оценках (как в вербальной, так и в невербальной форме) и характеризующее отношение людей к актуальным проблемам окружающей их действительности. Общественное мнение всегда носит оценочный характер и возникает там, где выдвигается вопрос, имеющий большое практическое значение или носящий дискуссионный характер. Наиболее отчетливо общественное мнение дает о себе знать в сфере политики. Субъектом общественного мнения может являться все население в рамках одной территории (государства и т.д.) или конкретная группа населения.

Формирование общественного мнения в широком смысле – это качественное изменение, развитие мнений в определенном направлении под влиянием как стихийно складывающихся факторов и сил, так и организованного сознательного воздействия. Способы формирования общественного мнения: внушение, убеждение, подражание, авторитет. Средствами формирования общественного мнения являются СМИ, устная пропаганда и политическая агитация, межличностное общение.

Актуальной проблемой является изучение общественного мнения, так как оно выступает своеобразным регулятором тех процессов, которые происходят в обществе. Общественное мнение изучается, главным образом, путем социологических опросов. Как показывает анализ отечественных и зарубежных публикаций по результатам социологических исследований, большая часть их содержит данные, полученные именно методом опроса. Социологический опрос – это способ получения сведений по поводу общественного мнения по тем или иным вопросам общественной жизни, который требует взаимодействия между опрашивающим (исследователем) и опрашиваемыми (респондентами).

История проведения опросов уходит в 1820-е гг., когда в США начали интересоваться у граждан, кого из кандидатов они хотели бы видеть на посту президента. Эти опросы мало походили на современные, не были тщательно подготовлены, поэтому их называли «соломенными» (straw-polls). Автором термина является английский политик Джон Селден, который писал: «...возьмите солому и подбросьте её в воздух —

вы сможете увидеть, куда дует ветер». Сейчас, говоря о «соломенных опросах», обычно имеют в виду опросы, проводимые по упрощённым схемам, при которых не учитывается воздействие многих факторов.

Социологические опросы не всегда дают точный результат, так как во время их проведения многие респонденты, несмотря на анонимность опроса, не отвечают честно, скрывают свои симпатии. Так, в 1993 г. российские социологи предсказывали победу на выборах в Государственную думу «Выбора России» во главе с Е. Гайдаром, но неожиданно победила партия ЛДПР В. Жириновского. В 2016 г. соцопросы в Великобритании накануне референдума о брексите свидетельствовали, что население скорее всего проголосует против выхода из Европейского Союза (ЕС), но итог оказался противоположным. Фактически все опросы накануне президентских выборов в США свидетельствовали, что победит Х. Клинтон, но в результате голосования 8 ноября победу одержал Д. Трамп. В связи с этим заговорили о кризисе социологии.

Более точную оценку общественного мнения можно получить путем проведения референдума. Референдум – это всенародный опрос, голосование для решения важного государственного вопроса. В референдуме участвуют граждане, обладающие избирательным правом, на равных основаниях: каждый гражданин имеет один голос. Условия и порядок проведения референдума в целом соответствуют порядку проведения выборов. Одним из видов референдума является консультативный, когда власть спрашивает мнение населения, но итог голосования не является обязательным для исполнения. Например, в Нидерландах 6 апреля 2016г. состоялся референдум по вопросу об ассоциации Украины и ЕС. Иногда во время референдума центры по изучению общественного мнения проводят экзит-полы – анонимные выборочные опросы избирателей на выходе из избирательных участков. В Беларуси экзит-полы впервые проводились во время референдума в октябре 2004 г. (белорусским аналитическим центром ЭкоМ и балтийским филиалом Института Гэллага).

Из вышеизложенного можно сделать вывод о том, что референдум дает более точные ответы на вопросы, волнующие общество в сравнении с социологическим опросом, он предоставляет более достоверную информацию. Но социологические опросы являются более экономичным способом изучения мнения народа, нежели референдум, и поэтому используются чаще, несмотря на свои недостатки, в исследовании общественного мнения.

Референдум как важнейший институт прямой демократии. Крымский референдум

Янкович Егор, Кушель Егор,
студенты группы 11005114, ФЭС
Руководитель: ст. преподаватель *Дайняк Е.Н.*

В данном докладе мы предлагаем раскрыть проблему Крымского референдума, взглянуть на его результаты. Рассмотреть позиции обеих сторон: как Российской Федерации, так и Украины, и попытаться сделать вывод о том, как референдум эффективен в разрешении геополитических проблем в современном мире.

Референдум — форма непосредственного волеизъявления граждан, выражающаяся в голосовании по наиболее значимым вопросам общегосударственного, регионального или местного значения. Референдум — важнейший институт прямой демократии. Представляет собой непосредственное правотворчество народа. Референдум — это один из способов участия общественности в принятии решений, важных для государства и для каждого отдельного гражданина.

Проблема принадлежности Крыма — разногласия между Россией и Украиной относительно принадлежности Крымского полуострова. Проблема возникла с распадом СССР, в результате которого в составе независимой Украины оказался регион, большинство населения которого составляют этнические русские, где традиционно сильны пророссийские настроения и размещён Черноморский флот РФ. На референдум были вынесены два вопроса: вхождение Крыма в состав России в качестве субъекта федерации или восстановление Конституции Республики Крым 1992 года при сохранении Крыма в составе Украины.

Референдум о статусе Крыма был проведён 16 марта, по официальным результатам большинство проголосовавших высказалось за присоединение к России, а именно: 96,77% проголосовавших поддержало присоединение Крыма к России при явке 83,1 %, в Севастополе за присоединение к России проголосовало 95,6 % избирателей при явке 89,5 %. 17 марта на основании результатов была в одностороннем порядке провозглашена независимая Республика Крым, а 18 марта она подписала с Россией договор о вхождении в состав РФ. 11 апреля Республика Крым и город федерального значения Севастополь были включены в перечень субъектов РФ в Конституции России.

Стоит заметить тот факт, что Российская федерация использовала вооруженные силы для блокирования стратегических объектов в Крыму во время присоединения полуострова к России. Однако обошлось без

выстрелов и без жертв. Гражданское население полуострова даже прозвали их «вежливые люди».

Большинство стран-членов ООН не признало крымский референдум. При рассмотрении вопроса о ситуации в Крыму в Совете Безопасности ООН тринадцать его членов поддержали проект резолюции, объявляющей референдум не имеющим законной силы, однако Россия наложила на неё вето, а Китай в ходе голосования воздержался. В дальнейшем, 27 марта 2014 года, Генеральная ассамблея ООН приняла резолюцию, в которой заявила, что референдум в Крыму не имеет законной силы и не может служить основанием для какого-либо изменения статуса полуострова.

Согласно официальной позиции России, «в соответствии со свободным и добровольным волеизъявлением народов Крыма на общекрымском референдуме 16 марта 2014 года и Договором о принятии Республики Крым в Российскую Федерацию от 18 марта 2014 года», на Крымском полуострове расположены субъекты Российской Федерации Республика Крым и город федерального значения Севастополь. Российское руководство, обосновывая присоединение Крыма, ссылается на Устав ООН и Декларацию 1970 года о принципах международного права, закрепляющие право на самоопределение, в том числе «свободное присоединение к независимому государству или объединение с ним», которое, по мнению РФ, было реализовано «в экстремальных условиях невозможности реализации [населением Крыма] права на самоопределение в рамках Украины, усугубившихся приходом к власти незаконных властей, которые не представляют весь украинский народ.

Согласно позиции Украины, на Крымском полуострове расположены административные единицы Украины Автономная Республика Крым и город со специальным статусом Севастополь. 15 апреля 2014 года Верховная рада Украины объявила АР Крым и Севастополь «временно оккупированными территориями». Конституция Украины, как и Конституция Российской Федерации, не предусматривает права сепарации, соответственно выход АР Крым из состава Украины противоречит Основному закону Украины. Согласно Конституции Украины, вопрос изменения границ Украины должен решаться только на всеукраинском референдуме, назначаемом Верховной радой Украины.

На примере данного референдума видна практика использования референдума в современном мире. Референдум, как форма непосредственного волеизъявления граждан, довольно эффективно используется в решении современных геополитических задач, которые диктует нынешнее положение вещей в политической жизни некоторых государств.

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Баранов Михаил</i> Европейские референдумы XX-XXI вв. по проблемам территориально-политической принадлежности: сравнительный анализ.	3
<i>Бельская Вероника, Митина Анастасия</i> Плебисцит как разновидность референдума.	5
<i>Бондарчук Мария</i> Социальные аспекты безусловного дохода на референдуме в Швейцарии.	7
<i>Бускис Константин</i> Радикальные идеологии и глобальное неравенство в XXI в.: прогнозы и перспективы.	9
<i>Воронько Максим</i> Парламент ФРГ: полномочия и внутренняя организация.	11
<i>Гайдукова Мария</i> Референдумы о ратификации Конституции Европейского союза.	13
<i>Ганченко Илья</i> Особенности региональных референдумов.	15
<i>Головнёва Дарья, Хомец Юлия</i> Культ императора в Японии.	17
<i>Доманов Дмитрий, Жолнерович Дмитрий</i> Радикализм как способ политического мышления и политического действия.	19
<i>Коптыш Вероника, Чуяшова Анастасия</i> Электронная демократия. Голосование через интернет.	21
<i>Косолапов Иван, Валькевич Антон</i> Абсентеизм: его суть и причины.	23
<i>Кот Сергей</i> Провал глобализации. Ренессанс социалистических идей и коммунистической идеологии в мире.	25
<i>Котович Андрей, Побыванец Михаил</i> Референдум о членстве Великобритании в Европейском Союзе.	27
<i>Лобанок Анастасия</i> Социокультурная составляющая модернизации белорусского общества: истоки, тенденции, перспективы.	29

<i>Ломако Юлия</i> Право выбора: вчера, сегодня, завтра.	31
<i>Лукашик Полина</i> Сентябрьский референдум 2016 года в Швейцарии.	33
<i>Лукашик Александр</i> Референдум как форма политического участия граждан.	35
<i>Лукин Павел, Кухарчик Сергей</i> Референдум о независимости Черногории и выход её из состава государственного союза Сербии и Черногории.	37
<i>Петровский Денис, Чернявский Рихард</i> Референдум: теория и практика проведения.	39
<i>Путрина Наталья</i> «Парад референдумов» XXI века.	41
<i>Рекиш Антон</i> Политические процессы в сфере государственного строительства Республики Беларусь.	43
<i>Рогожкин Владислав, Путраш Денис</i> Роль референдумов в жизни Швейцарии.	45
<i>Романович Александр</i> Сущность референдума. Референдум в Венгрии.	48
<i>Рудюк Вероника, Поголяева Елена</i> Плебисцитарная система в Швейцарии и ценность её опыта для Беларуси.	50
<i>Свистунович Илья</i> Стратегия и тактика предвыборной кампании.	52
<i>Слагаева Дарья, Скальская Анастасия</i> Роль референдумов и социологических опросов в изучении общественного мнения.	54
<i>Янкович Егор, Кушель Егор</i> Референдум как важнейший институт прямой демократии. Крымский референдум.	56

Научное издание

**Референдумы и плебисциты как форма прямого
народовластия: история и современность
(к 20-летию референдума 1996 года)**

Материалы научной студенческой конференции

(Минск, 23 ноября 2016 г.)

Подписано в печать 30.12.2016. Формат 60×84 ¹/₁₆. Бумага офсетная. Ризография.

Усл. печ. л. 3,49. Уч.-изд. л. 2,73. Тираж 70. Заказ 1112.

Издатель и полиграфическое исполнение: Белорусский национальный технический университет.

Свидетельство о государственной регистрации издателя, изготовителя, распространителя
печатных изданий № 1/173 от 12.02.2014. Пр. Независимости, 65. 220013, г. Минск.