

корпораций) – 2,9%, взносов на социальное страхование – 14,6%, налогов на потребление (товары и услуги) – 12,3%, других налогов – 7,9%.

5. Уровень безработицы.

Во Франции он немного превышает 10%, тогда как в среднем по Европе он составляет 9,8%.

6. Уровень образования.

Уровень грамотности населения во Франции равен 99%. В этой стране работает 79 университетов. Высшим образованием охвачено 20,4% населения.

7. Количество чиновников на душу населения.

Оптимальным считается показатель одного чиновника на 30 человек. Во Франции этот показатель составляет 90 чиновников на 1000 человек.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что эффективность политической власти во Франции умеренно высокая (8 баллов из 10). Негативно на эффективность власти влияет высокий уровень налогов и чрезмерно раздутый административно-бюрократический аппарат.

Парламентские выборы в Республике Беларусь: взгляд на перспективу

Гулида В.Д., студентка группы 10601115, ЭФ
Руководитель: доцент, к.пол.н. Панченко А.В.

Современный политический процесс берет начало со второй половины 80-х – начала 90-х годов XX века. Эти временные рамки определяются такими важнейшими политическими событиями, как распад СССР в 1991 году и образование новых независимых государств; трагические события сентября-октября 1993 года в России, связанные с силовым устранением законодательной власти (Верховный Совет) и встраиванием парламента в модели президентских республик в странах СНГ. Эти события развязали руки политическим элитам и привели к установлению авторитарных режимов.

Обращает на себя внимание тот факт, что президент имеет законодательные полномочия, которыми обладает и парламент. Конституция Республики Беларусь в ст. 85 указывает, что «Президент на основе и в соответствии с Конституцией издает указы и распоряжения, имеющие обязательную силу на всей территории Республики Беларусь. Президент издает декреты, имеющие силу законов, а также непосредственно или через создаваемые им органы обеспечивает исполнение декретов, указов и распоряжений. Другими словами, речь идет о широких законодательных полномочиях Главы государства.

Ценности же парламентаризма не в полной мере утвердились в сознании граждан Республики Беларусь, вследствие чего уровень популярности Национального Собрания Республики Беларусь по сравнению с уровнем популярности Главы государства, исполнительной власти и силовых структур остается невысоким.

Но нельзя говорить о парламенте, не сказав о политических партиях, потому что именно партии выдвигают кандидатов на выборах. Согласно данным социологического мониторинга, постоянно проводимого Институтом социологии НАН Беларуси, белорусским политическим партиям в 2011 г. доверяли 9 % населения Беларуси, не доверяли – 39 %.

Авторитет партий является довольно невысоким в силу их слабости, нечеткости программ, отсутствии широкой социальной базы, недостаточной общественной поддержки, аморфности. Слишком малое количество избирателей видят среди белорусских партий ту силу, которая способна отстоять общественные интересы, выявить желания и потребности граждан и эффективно защищать их на высшем государственном уровне. В связи с этим политические партии не пользуются большой поддержкой и не вызывают активного желания у населения присоединиться к их деятельности. Связь партий с гражданами весьма слаба. Можно констатировать, что политические партии в Беларуси носят «диванный характер», но сам факт их наличия создает широкие предпосылки для участия граждан в политической жизни общества. На выборах в парламент Беларуси кандидатов в депутаты выдвигают трудовые коллективы либо активисты путем сбора подписей или чаще через различные общественные объединения. Но такой способ выдвижения недостаточен, потому что цель общественных организаций – это не завоевание и использование власти, а взаимодействие и конкретная работа с той властью, которая уже есть. Поэтому общественные организации не всегда способны транслировать альтернативные точки зрения помимо тех, которые отражает действующая власть. Носителями иных мнений, идеологий и их выразителями являются, в большей степени, политические партии.

Белорусский избиратель обычно нейтрален в политических предпочтениях. Ему нужно, чтобы депутат был человеком порядочным, узнаваемым, чтобы позитивным образом характеризовался. Избиратель нередко рассуждает так: «А что этот депутат может мне дать? Что он может сделать хорошего для моего района или города?» Поэтому Парламент как орган представительства должен достаточно представлять себя, т.е. быть открытым, прозрачным, информативным. Однако информирование о деятельности белорусского парламента недостаточное. Существуют стенографические отчеты о сессионных заседаниях обеих палат, но они печатаются лишь в одном экземпляре, предназначенном для ведомственных архивов

секретариатов палат. Отсутствуют и публикации самых значимых источников информации – парламентских дебатов.

Во многих странах парламент реализует информационную функцию, заключающуюся в информировании о своей работе и декларировании собственной позиции. Например, в РФ для этого выделяется специальное эфирное время для освещения теле и радио - каналами обращений и заявлений Совета Федерации и Государственной Думы. Во время сессий палат парламента федеральные каналы обязаны еженедельно делать программы продолжительностью не менее 45 минут о работе парламента. В Беларуси с принятием Закона «О средствах массовой информации» от 17 июля 2008 года статьи, которые бы регламентировали обязательный характер распространения информации о деятельности парламента (впрочем, как и Главы государства и Правительства), в него не вошли. Можно сделать вывод, что это уменьшает степень информационного влияния белорусского парламента на общество.

Однако институт парламентаризма в Республике Беларусь открыт для дальнейшего совершенствования. Так, с 2012 года для кандидата в депутаты ввели личные избирательные фонды. Ранее их не было. Отменено государственное финансирование предвыборной кампании кандидатов. Те средства, что ранее шли в их личный избирательный фонд для изготовления предвыборной печатной продукции, теперь направляются местным избирательным комиссиям, которые выпускают информационные материалы для направления их каждому избирателю. Почему это сделано? В Центральную комиссию постоянно поступали жалобы от избирателей, что они не осведомлены о кандидатах, которые баллотировались по их округу. А получалось это вследствие слабой предвыборной агитации, которую вели кандидаты. Некоторые из них считали, что им достаточно выступить по телевизору. Идти непосредственно к избирателям они не спешили, агитационные материалы раздавали ограниченному кругу лиц. Поэтому функцию информирования взяло на себя государство.

Выводы:

1. Искусственное устранение одной из сторон политического противоборства (Верховного Совета) в сентябре-октябре 1993 года в России способствовало разрушению мирных форм политического процесса, привело к встраиванию законодательной власти в модели президентских республик, стало основанием для формирования непримиримой оппозиции. Причиной этих событий стал радикализм исполнительной власти, ее революционное нетерпение.

2. Утверждению ценностей парламентаризма в сознании граждан Беларуси будет способствовать активизация политической деятельности в парламенте, развитие альтернативных точек зрения, дискуссий. В условиях

выборов также важно повысить прозрачность при формировании избирательных комиссий и подсчете голосов избирателей.

3. Актуальной задачей развития парламентаризма в Республике Беларусь является повышение степени информирования о его работе. Для этого необходимо, в частности, создание на одном из национальных телевизионных каналов регулярной программы, посвященной деятельности белорусского Парламента, а в печатных и электронных СМИ введение еженедельных рубрик, посвященных законодательной деятельности, освещение работы депутатов в избирательных округах центральной и региональной прессой; преодоление аморфности депутатского корпуса в целом.

4. Важнейшей предпосылкой развития избирательного процесса на перспективу является дальнейшая демократизация общества, повышение политической культуры и культуры участия; укрепление гражданского общества и совершенствование политических институтов и процессов в Республике Беларусь.

Парламентаризм: первый опыт белорусов в Государственной думе Российской империи

Дашкевич И.Ю., студент группы 11202115, СФ

Руководитель: профессор Божанов В.А., доктор исторических наук.

По одному из определений, парламентаризм – это система государственного устройства, при которой четко разграничены функции законодательных и исполнительных властей при привилегированном положении парламента. При парламентаризме правительство образуется парламентом из числа членов партии, имеющей большинство в парламенте, и, соответственно, перед ним ответственно.

Белорусский парламентаризм прошел определенный путь. Истоки белорусского парламентаризма берут свое начало в Полоцком вече, сеймах Великого княжества Литовского и Речи Посполитой, Государственной думе Российской империи, значительный опыт приобретен в рамках советского парламентаризма и, особенно, в современной суверенной Беларуси.

В Российской империи парламентская деятельность выходцев с белорусских земель началась только после царского Манифеста 17 октября 1905 г. «Об учреждении Государственной думы». В первом и втором параграфах первого раздела указа определялась сфера деятельности Думы, ее полномочия и состав участников: «1. Государственная дума учреждается для обсуждения законодательных предположений, восходящих к верховной самодержавной власти по силе основных законов и в порядке, установленном в сем учреждении и учреждении Государственного совета. 2.