

УДК 159

**МЕТОД ДИСКУССИИ В ПОДГОТОВКЕ  
ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАННЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ**

**THE METHOD OF DISCUSSION IN TRAINING  
PRACTICE-ORIENTED SPECIALISTS**

**Сутович Е.И.**

**Sutovich E.**

Институт пограничной службы Республики Беларусь  
Минск, Беларусь

*В статье рассматриваются некоторые аспекты использования дискуссионных методов в подготовке практико-ориентированных специалистов. Обращается внимание на эффективность указанного выше метода в процессе формирования таких качеств личности как активность, конкурентоспособность, мобильность, а также навыков аргументации своей точки зрения относительно конкретной проблемы.*

*The article deals with some aspects of discussion methods in training practice-oriented specialists. Attention is drawn to the effectiveness of the above mentioned methods to form the following personality characteristics: activeness, competitiveness, mobility; as well as skills to argue the point of view in respect of a specific problem.*

В современной научной литературе представлены многочисленные исследования (А.А. Бодалева, А.А. Осиповой, Л.А. Карпенко, П.Б. Гуревича, Е.В. Шантарина, Г.Е. Филатовой и т.д.), посвященные использованию дискуссионных методов в практике подготовки специалистов различного профиля. Согласно мнению указанных авторов, дискуссия (лат. *discussio* – рассмотрение, исследование) рассматривается, с одной стороны, как «применяемый в практике руководства группами способ организации совместной деятельности, имеющий целью интенсивное и продуктивное решение групповой задачи» [1, с. 234], с другой – «прием, позволяющий, используя систему логически обоснованных доводов, воздействовать на мнения, позиции и установки участников дискуссии в процессе непосредственного общения» [1, с. 234], с третьей – «метод обучения, повышающий интенсивность и эффективность процесса восприятия за счет активного включения обучаемых в коллективный поиск истины» [2, с. 425].

Перечень целевого назначения групповой дискуссии Л.А. Карпенко определяет как:

- сопоставление противоположных позиций, что представляет участникам возможность рассмотрения проблемы с разных точек зрения;
- уточнение взаимных позиций, что уменьшает «сопротивление» восприятию новой информации;
- нивелирование скрытых конфликтов, что является основой устранения эмоциональной предвзятости в оценке позиций партнеров;
- выработка группового решения, что придает ему статус групповой нормы;
- использование механизмов возложения и принятия ответственности, что способствует росту степени включенности участников дискуссии в последующую реализацию групповых решений;

- повышение эффективности отдачи и заинтересованности участников дискуссии в решении групповой задачи, что предоставляет им возможность проявить свою компетентность и тем самым удовлетворить потребность в признании и уважении [1].

Указанное, несомненно, способствует формированию активной позиции личности в решении не только задач, теоретической, но и практической направленности.

Особое внимание в контексте обозначенной проблемы, согласно мнению В.П. Вишневской, В.Г. Моисеенко, Е.И. Сутович, следует уделять такому понятию как «дискуссионное мышление», понимаемому как «рассудочное, обоснованное суждениями и опосредованное прошлым опытом мышление». [3, с. 235]. Авторы указывают на то, что в отличие от интуитивного, дискуссионное мышление развивается у специалиста на основе овладения речью и выступает как процесс связного логического рассуждения, в котором каждая последующая мысль обусловлена предшествующей [3]. Несомненно, наличие такого мышления у специалиста способствует рассмотрению им проблемы с разных сторон и, соответственно, повышает его конкурентоспособность.

А.А. Осиповой отмечается разнообразие дискуссии, как в терминологическом, так и видовом планах. Например, в психологической науке, отмечает автор, наряду с термином «групповая дискуссия» используются следующие понятия: «свободная дискуссия», «неструктурированная дискуссия» и др. В зависимости от ролей участников автором выделяются: ролевая дискуссия со скрытыми ролями, а также дискуссия как анализ конкретной ситуации. В соответствии с формой организации различаются: 1) дискуссия для неподготовленных участников (в плане ведения дискуссии, ознакомления с обсуждаемой проблемой и т.д.), когда тема дискуссии сообщается участникам заранее и теоретическое или практическое решение обсуждаемых вопросов знакомо участникам, а дискуссия выступает в виде некой формы осмысления процесса и результата решения конкретной проблемы, 2) дискуссия, требующая серьезной предварительной подготовки. В зависимости от целей коррекции различают биографические, тематические или интеракционные дискуссии [2]. Имеются все основания полагать, что включенность специалиста в указанные виды дискуссий позволяет ему выступать по широкому перечню проблем в разном ролевом статусе, повышая его мобильность и вариативность поведения.

В соответствии с мнением А.А. Осиповой, с которым нельзя не согласиться, необходимо уделять достаточно внимания непосредственно процессу проведения дискуссии, предполагающему коллективное сопоставление мнений, оценок, информации по обсуждаемой проблеме. Психологическая ценность дискуссии, отмечает автор, заключается в том, что на основе принципа обратной связи каждый участник получает возможность анализа различий во мнениях по решению одной и той же проблемы, а также учета индивидуально-психологических особенностей участников в восприятии и интерпретации одних и тех же ситуаций [2].

Особенностью дискуссии как метода, по мнению автора, является возможность равноправного и активного участия каждого участника в обсуждении теоретических позиций, предлагаемых решений, в оценке их правильности и обоснованности. В качестве психологического фактора формирования личности, по мнению А.А. Осиповой, целесообразно выделять общение равно информированных партнеров, в процессе которого субъект получает возможность для целеобразования и целеосуществления, т.е. построения собственной деятельности, что обуславливает высокий уровень его интеллектуальной и личностной активности [2]. Данная точка зрения, несомненно, имеет значение для подготовки практико-ориентированных специалистов, обладающих высоким уровнем компетентности.

Согласно А.А. Осиповой, в процессе дискуссии возрастает заинтересованность каждого ее участника в предмете общения. В качестве одного из условий продуктивности дискуссии выступают личные знания участников, приобретенные ими в процессе самостоятельной работы с различными источниками информации.

В публикациях А.А. Осиповой в качестве примера излагаются основные дискуссионные умения, выделенные П.Б. Гурвичем и Е.В. Шантариним; в частности умения:

- озвучить определение явления (дефинировать его), а в плане контраргументации уточнить дефиницию у «противника» и оспаривать ее правильность;
- аргументировать (контраргументировать) свою точку зрения на основе приведенных примеров и оспаривать значение примеров, приведенных «противником»;
- использовать в качестве доказательств аналогии, контраст и оспаривать правомерность аналогий и контраста оппонентом;
- доказать правдоподобность «гипотетических случаев» для обоснования своего мнения и доказать неправдоподобность таких случаев, приведенных оппонентом;
- «препарировать» факты и явления, абстрагируясь от отдельных их сторон, условий и т.д.;
- оперировать аксиомами, общепринятыми истинами, доказывая неуместность их использования «противником»;
- использовать классификацию, синтез и т.д. явлений и фактов;
- учитывать объективные условия (время, место и др.) и опровергать «противника» со ссылкой на игнорирование этой специфики;
- выделить дебатлируемый вопрос как единство противоречий и доказать узость, односторонность рассмотрения его оппонентом;
- прогнозировать развитие явлений и уличить «противника» в игнорировании перспективы;
- подтверждать свои высказывания ссылкой на источники, доказывать их достоверность, требовать указания источников «противником» и оспаривать их достоверность;
- выделять противоречия в выступлении оппонента;
- предвосхищать невысказанные аргументы «противника» (умение антиципировать) [2].

Из вышеуказанного следует, что дискуссия как метод подготовки должна найти свое широкое использование в процессе формирования практико-ориентированных специалистов. Указанный метод способствует активизации научного поиска, рассмотрению специалистом проблемы как с прогностических, так и экономических и социальных позиций.

В качестве вопроса, требующего особого внимания, следует выделить дискуссионное мышление, несомненно выступающее в качестве профессионально значимого качества современного специалиста.

1. Психология общения. Энциклопедический словарь / под общ. ред. А.А. Бодалева. – 2-е изд. испр. и доп. – М. : Когито-Центр, 2015. – 672 с.
2. Осипова, А.А. Общая психокоррекция : учеб. пособие / А.А. Осипова. – М. : Сфера, 2000. – 512 с.

3. Вишневская, В.П. Формирование ценностных ориентаций у сотрудников государственных органов системы обеспечения национальной безопасности : монография / В.П. Вишневская, В.Г. Моисеенко, Е.И. Сутович ; под общ. науч. ред. В.П. Вишневской. – Минск : ИПС РБ, 2015. – 273 с.

УДК 615.1+57]:378

## ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ МОДУЛЬ «БИОФАРМАЦИЯ»

### EDUCATIONAL MODULUS OF «BIOPHARMACY»

**Хишова О.М., Котляр С.И., Дубашинская Н.В., Щербинин И.Ю., Шимко О.М.  
Khishova O., Kotlyar S., Dubashynskaya N., Scherbinin I., Shimko O.**

Витебский государственный медицинский университет  
Витебск, Беларусь

*В учреждении образования «Витебский государственный медицинский университет» разрабатывается образовательный модуль «Биофармация». Целью работы является улучшение эффективности образования.*

*The educational modulus of «Biopharmacy» having been worked out at Vitebsk State Medical University is aimed at the improvement of education efficiency.*

На кафедре промышленной технологии УО «Витебский государственный медицинский университет» функционирует курс повышения квалификации и переподготовки кадров. Дополнительное образование взрослых на кафедре промышленной технологии с курсом повышения квалификации и переподготовки кадров осуществляется по теме «Биофармацевтические аспекты создания лекарственных средств и проблемы контроля качества» и является неотъемлемой частью подготовки специалистов – провизоров, проводимой в рамках специальности «Фармацевтические технологии». Фармацевтические технологии – это вид профессиональной деятельности, требующий определенных навыков, знаний и компетенций. Фармацевтические технологии обеспечивают подготовленность работника к виду профессиональной деятельности квалификации «провизор – технолог» [1]. Фармацевтические технологии включают все профессиональные дисциплины специальности: фармацевтическую технологию промышленного производства лекарственных средств (ЛС) и аптечного изготовления, фармацевтическую химию, фармакогнозию, биофармацию и другие.

Одна из основных дисциплин специальности «Фармацевтические технологии» это дисциплина «Биофармация». Биофармация изучает влияние фармацевтических и биологических факторов на биологическую доступность ЛС. Именно биофармация является фундаментальной основой создания, производства, обеспечения качества и применения готовых лекарственных средств.

В настоящее время формируется ресурсная база для интеграции образования и исследований по созданию инновационных ЛС. Для облегчения систематизации материала отдельные дисциплины специальности могут быть представлены образовательными модулями.

Модуль (от латинского *modulus*, мера) – это название, даваемое какому-либо особо важному разделу или составной части комплекса, в данном случае дисциплине специальности. Для включения в каталог образовательных модулей фармацевтиче-