

Список литературы

1. Агапов, А.Б. Корпоративная социальная ответственность : учебник / А.Б. Агапов. – 4-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2012. – 435 с. – Гриф: Доп. МО. – ISBN 978-5-9916-1550-1
2. Бочарова, И.Ю. Корпоративное управление : учебник / И.Ю. Бочарова. – М. : ИНФРА-М, 2012. – 368 с. – (Высшее образование). – Гриф: Рек. УМО. – Библиогр.: с. 358-366. – ISBN 978-5-16-004827-7

УДК 330.82

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЛИБЕРАЛИЗМ: КЛАССИКА И РАЗВИТИЕ

Божанов В.А., д-р ист. наук, профессор, зав. кафедрой
«История, мировая и отечественная культура»

Белорусский национальный технический университет
г. Минск, Беларусь

Концепт «экономический либерализм», «либеральная экономика» является разновидностью либерализма как общественно-политической мысли. Либерализм появился в Европе как продукт Просвещения и как альтернатива протекционизму в экономике. Либералы считали, что преимущества одних по отношению к другим не должны определяться наличием частной собственности у одних и ее отсутствием у других. «Социальные и экономические неравенства должны быть организованы таким образом, что они одновременно (а) ведут к наибольшей выгоде наименее преуспевающих, в соответствии с принципом справедливых сбережений» [2, с. 267]. Речь шла о развертывании способностей и сил человека, удалив «все препятствия для получения индивидуальной выгоды, что позволит породить совершенное – или по крайней мере лучшее – общество» [Цит. по: 1, с. 145].

Либерализм ассоциируется с идеей частной собственности в качестве необходимого условия индивидуальной свободы; принципами свободного рынка и свободного предпринимательства,

равенством возможностей. Либеральный идеал стал мощной силой, которая породила реформаторов экономики, в т.ч. по максимальному ограничению прерогатив государства в экономической сфере и оставляя за ним только функцию «продвигать справедливую конкуренцию и гарантировать минимальный стандарт защиты и социального обеспечения» [3, р. 541]. Торжество политики «laissez faire» сыграло ключевую роль в разрушении феодальных отношений при переходе к капиталистическому строю и в невиданном доселе прогрессе человечества.

Но в начале XX в. обнаружилось, что свободная, ничем не ограниченная игра рыночных сил отнюдь не обеспечивает, как предполагалось, социальную гармонию и справедливость. Появились предложения о пересмотре важнейших положений классического либерализма и осуществлении реформ по ограничению произвола корпораций и облегчению положения наиболее обездоленных слоев населения.

В начале XX в. появились либералы Нового Дела (неолибералы), выражением которого стала экономическая доктрина Дж. Кейнса, названная кейнсианством. Она допускала государственное вмешательство в экономику. Либерализм рассеивал конфликт по всему обществу, тогда как концентрация власти имела тенденцию сосредотачивать его [4, р. 540].

Либералы утверждают, что единственной работающей и эффективной системой человеческого сотрудничества в обществе, основанном на разделении труда, является частная собственность на средства производства [5, с. 26], которая, по мнению Хайека, в условиях свободы обеспечивает материальный прогресс.

Однако в XX в. либерализм оказался под жесткой критикой.. Об отсутствии различия между фашизмом и либерализмом писал в своей монографии В. Галин. И фашизм и либерализм, по его мнению, были нацелены на первоочередную задачу - обеспечение быстрого экономического роста. При этом обе стороны провозглашали принцип прямого насилия над национальными группами [6, с. 279-280].

По словам немецкого философа Г. Маркузе, превращение либерального государства в тоталитарное произошло в лоне одного

и того же социального порядка. Именно либерализм «вынул» из себя тоталитарное государство как свое собственное воплощение на высшей ступени развития». Появление немецкого фашизма, считает Галин, стало объективным и неизбежным следствием экономического террора Великих Либеральных Демократий [6, с. 311].

В ряде публикаций т.н. «вирус либерализма» назвали мировой болезнью конца XX столетия, которая угрожает человечеству [7, с. 6], в т.ч. представители католической церкви обнаружили, что это смертельно опасное направление в религиозной мысли [8, с. 46, 300].

Анализ развития ряда стран Восточной Азии показал, что либерализация 1980-х гг. оказала негативное влияние на распределение доходов в регионе (Ю. Корея, Тайвань, Малайзия, Индонезия), неравенство увеличилось [9, р. 27, 31]. Высокий экономический рост происходил из-за соответствующих вмешательств государственной политики, а не экономической либерализацией.

По существу либеральная экономическая модель развития потеряла ряд своих прежних преимуществ. Попытки же приспособить его к новым экономическим условиям современности в виде неолиберализма пока не дали очевидного положительного результата, хотя идеологически либерализм остается влиятельным.

Список литературы

1. Бауман, З. Текущая современность / Пер. с англ. – СПб.: Питер, 2008. – 240 с.
2. Ролз, Д. Теория справедливости.: Пер. с англ./Изд. 2-е. – М.: Издательство ЛКИ, 2010. – 536 с.
3. Encyclopedia in the cold war. Volum 2. K-Z Puud and Dijk/New York. 2008. – 987 p.
4. Liberalism //The Oxford. Companion to Politics of the world. Edited by J. Krieger. New York. Oxford University Press, 1993. – 1056 p.
5. Мизес, Л. Либерализм в классической традиции. Пер. с англ. – М.: Начала-Пресс, 1995. - 176 с.
6. Галин, В. Тупик либерализма. Как начинаются войны. – М.: Алгоритм, 2011. – 544 с.

7. Амин, С. Вирус либерализма. Пер. с англ. – М.: Изд. «Европа», 2007, - 168 с.

8. Лефевр, М. Они предали Его. От либерализма к отступничеству. Пер. с фр. – СПб, «Владимир Даль», 2007. – 352 с.

9. *Lessen from East Asia*. United nations Research institute for Social Development, 2003.

УДК 330.3

ЭВОЛЮЦИЯ ПОДХОДОВ К ПЛАНИРОВАНИЮ ГОРОДСКОГО РАЗВИТИЯ

Бунько С.А., зам. декана экономического факультета

Брестский государственный технический университет
г. Брест, Беларусь

Управление развитием городов как самостоятельное направление обсуждается в научной литературе лишь с 80-х г.г. 20 века. Дж.Форрестер, исследуя результаты изменений, происходящих в американских городах, сделал вывод о их неравномерности в разрезе городских подсистем, таких как производственный и кадровый потенциал, жилой фонд и т.д. Такая десинхронизация, по его мнению, неизбежно ведёт к снижению доходности города, а позднее к кризису и упадку. Учёный считал, что выходом являются целенаправленные действия городских властей, обеспечивающие сбалансированное протекание экономических и социально-демографических процессов, то есть обосновал необходимость планирования

К настоящему времени сложилось несколько концептуальных подходов к планированию развития городов [1, с.83].

Во-первых, *концепция комплексного социально-экономического развития*, характерная для стран с жёстким централизованным управлением. Концепция ориентирована на планирование размещения промышленных предприятий, социальной и экономической составляющих жизни общества. При этом общество рассматривается лишь в качестве трудовых ресурсов, а развитие города - как размещение в городах новых производств,