

Пригородное сообщение с близлежащими городами: Витебск, Бигосово, Крулевщина, Молодечно и Алёща. Прямые дизель-поезда до российских городов Невель, Новосокольники и Великие Луки были отменены в 2009 году. До 1944 года существовала железнодорожная линия на Псков, проходившая через Россоны, которая была разрушена во время войны и после неё не восстанавливалась. Сегодня существуют планы по восстановлению железнодорожного сообщения Полоцка с Россонами.

Сегодня Полоцк насчитывает 8 мостов, в том числе один железнодорожный через Западную Двину, один железнодорожный через Полоту, два автомобильных через Западную Двину, один автомобильный через Бельчицу, два автомобильных и один пешеходный через Полоту.

Президент Республики Беларусь А.Г. Лукашенко по достоинству оценил Полоцк, назвав его «жемчужиной Беларуси».

Литература

1. История Полоцка - [Электронный ресурс] - <http://govorim.by/vitebskaya-oblast/polock/stati-o-polocke/2871-istoriya-polocka.html> - Дата доступа: 02.05.2016.

2. Ефросинья Полоцкая - [Электронный ресурс] - <http://belarustourism.by/people/efrosinya-polotskaya/> - Дата доступа: 02.05.2016.

3. Полоцк - [Электронный ресурс] - <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D1%86%D0%BA#.D0.9C.D0.BE.D1.81.D1.82.D1.8B> - Дата доступа: 02.05.2016.

4. Орлов В. Ефросинья Полоцкая. - Мн.: Маст.літ., 1992. - 220 с., [13] л. іл. - (Святыя зямлі Беларускай).

5. Вдоль Двины по следам пути «из варяг в греки» - [Электронный ресурс] - <http://belarustourism.by/upload/iblock/a3a/a3a43bf96fb5486ebb2f65aa526d1bc7.pdf> - Дата доступа: 02.05.2016.

Чиникайло А.С., Рымкевич В.В. Модернизация реального сектора экономики в странах Евразийского экономического сообщества

Современные проблемы развития национальной экономики обуславливают необходимость исследования модернизации как в

теоретическом, так и практическом плане. Для проведения модернизации реального сектора экономики существуют следующие предпосылки:

- низкая конкурентоспособность национальных производителей, обусловленная технологически устаревшим и отработавшим свой срок оборудованием;

- невостребованность продукции, производимой нац. экономикой, на внешних рынках. По аналогии можно привести пример из маркетинга, когда предприятие производит то, что умеет, а не то, что пользуется спросом на рынке;

- отсутствие финансирования в НИОКР и инвестиций в производство.

- отсутствие прозрачной схемы работы для инвесторов на рынке страны и образованности (осведомленности) участниками национальной экономики в понимании того, как проводить модернизацию, какие возможности для этого существуют и т.д.

Кроме вышеназванных предпосылок необходимо отметить, что глобализация гипертрофирует существующие дисбалансы и слабые места национальной экономики. Отечественные предприятия, которые субсидировались государством и гарантированно имели определенный объем сбыта в виде госзаказа, с приходом иностранных поставщиков не выдерживают конкуренции, обусловленной неэффективностью производственного процесса, и теряют рынки сбыта.

Точного определения модернизации в экономическом контексте не встречается, несмотря на работу других исследователей в данном направлении.

По мнению Ясина, модернизация – «это не замена оборудования или обновление продукции. Речь идет о достижении мировой конкурентоспособности страны в целом и достаточно широкого круга отраслей, чтобы обеспечить ее устойчивое развитие и достойные позиции в ряду наиболее процветающих наций».

Согласно Пунегову К.В., под модернизацией реального сектора следует понимать целенаправленную плановую деятельность с целью получения массового блага, имеющего новые, более технологичные потребительские свойства, и производимого на основе использования новых технологических ресурсов и технологий [1, с. 100].

Поэтому нам представляется, что под «модернизацией реального сектора» следует понимать процесс структурного преобразования экономики, реорганизуемый неэффективные сферы экономики и развивающий наиболее конкурентоспособные путем повышения технологичности производства, рационального использования ресурсов и притока инвестиций в перспективные направления, который является не целью, а средством производства конкурентоспособной продукции и повышения эффективности национальной экономики.

Рассматривая модернизацию относительно различных уровней экономики можно отметить следующее. Так, на микроуровне процесс модернизации будет заключаться в привлечении инвестиций, обновлении производственных мощностей (так как производственное оборудование имеет свойство устаревать), привлечении или разработке новых технологий, позволяющих более эффективно производить продукт.

Модернизация на мезоуровне найдет отражение в виде привлечения инвестиций в отрасль, направленных на техническое переоснащение предприятий, внедрение инноваций, более рациональное использование ресурсов и эффективный процесс производства. А также создание устойчивых и эффективных связей данной отрасли с остальными.

Необходимость модернизации на макроуровне проявляется в неспособности экономики произвести конкурентоспособный национальный продукт, превышении расходов над доходами ввиду высокого потребления и низкого объема производства, сильном технологическом отставании от других стран, наличие убыточных отраслей. Цель – создание в стране более современной промышленной системы, увеличение потенциала роста национальной экономики, увеличение производительности труда и повышение конкурентоспособности национальных предприятий.

Таким образом, процесс модернизации должен, прежде всего, рассматривать предпосылки, лежащие в основе неэффективности реального сектора. Данная проблема актуальна не только для малых стран – выходцев СССР, которые унаследовали диспропорции в отраслевой структуре экономики, но также для остальных стран с малой открытой экономикой, которые стали на путь «догоняющих» в погоне за развитыми странами [2, с. 8].

Литература

1. Пунегов, К.В. Модернизация как планово-рыночный механизм развития реального сектора/ К.В. Пунегов // Известия Санкт-Петербургского университета экономики и финансов. – 2011. – № 5. – С. 132.
2. Конкурентоспособность экономики: инновационный подход: монография / автор. колл.; В.И. Кудашов [и др.]; под общ. ред. В.И. Кудашова, А.С. Головачева. – Минск, 2010.

Щербакова Е.О., Лойко А.И. Рискогенный образ души современного человека: между нигилизмом и духовностью

Современное общество представляет собой динамичную систему, развивающуюся в соответствии с принципом ускорения социального времени. Тенденция к глобализации, взаимозависимости мирового пространства и открытости социальных систем выступает катализатором производства и воспроизводства рисков.

Идея риска тесно связана с современностью, даже сам термин «риск» появился в концепциях «ориентированного на будущее общества», где опасности оцениваются в проекции будущих возможностей. Сегодня проблема риска и безопасности все более актуальна ввиду неспособности контролировать будущее. Помимо привычного внешнего риска, продуцируемого природой, в современном обществе появился производный риск, продуцируемый вмешательством человека. Производственные риски отражаются как на отдельном индивиде, так и на обществе в целом. Основная сложность заключается в невозможности прогнозирования рисков и отсутствии опыта реагирования на них. В тоже время постоянное изменение социальных позиций и общественного сознания в условиях все нарастающей открытости социальных систем формирует все новые риски, и анализ их воздействия на индивида и общество становится одной из наиболее актуальных тем в современной науке.

Глобализация мирового пространства детерминирует рискогенность белорусского общества в интерзависимом, открытом