

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

ПРОБЛЕМЫ БОРЬБЫ И ПРОФИЛАКТИКИ ПРЕСТУПНОСТИ

УДК 343.9

ПРОБЛЕМЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ И ПРОФИЛАКТИКИ В СФЕРЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПРЕСТУПНОСТИ: ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ

В.Б. ШАБАНОВ

Заместитель начальника Академии МВД Республики Беларусь по научной работе,
доктор юридических наук, профессор, полковник милиции

В.С. КРАСИКОВ

преподаватель кафедры оперативно-розыскной деятельности факультета милиции
Академии МВД Республики Беларусь,
кандидат юридических наук, доцент, подполковник милиции

Аннотация

Противодействие преступности относится к числу приоритетных задач, как правоохранительных органов, так и государства в целом, неотъемлемой составляющей деятельности по обеспечению внутренней стабильности и правопорядка. В специальной, научной и учебной литературе можно встретить достаточно большое число терминов, обозначающих направления деятельности государства и общества по воздействию на преступность. Ряд авторов не разделяют понятия «профилактика преступности» и «предупреждение преступлений» и рассматривают их как синонимы, однако определённые семантические отличия между ними имеются.

Статья посвящена исследованию терминов «профилактика преступности» и «предупреждение преступлений», употребляемым в научных исследованиях.

Ключевые слова: профилактика, предупреждение, правонарушения, преступления, преступность, причины и условия преступности, преступник, субъект.

Abstract

Crime counteraction is a priority task for the law enforcement authorities and for the state on the whole, an integral part of efforts to ensure internal stability, law and order. In the special, scientific and educational literature a large number of terms denoting the state and society activity areas of effect on the crime can be found. Some authors do not share the concept of "crime prevention" and "preventing offences" and treat them as synonyms, but between them are certain semantic differences.

The article investigates the terms "crime prevention" and "preventing offences" which are used in scientific research.

Keywords: prevention, preventing, offense, interaction, offences, crime, the causes and conditions of crime, the offender, the subject.

Изучение отдельных аспектов профилактики и предупреждения преступлений (преступности), которые изучаются в разных сферах научной деятельности – с позиций философии, криминологии, уголовного и уголовно-исполнительного права, оперативно-розыскной деятельности (далее – ОРД), управления в органах внутренних дел (далее – ОВД), социологии, психологии и других наук – показывает, что определенные проблемы в научно-исследовательской работе возникают не только в ходе «отыскания» частного научного метода либо «уточнения» научной формулировки, но и при употреблении терминов различных по звучанию и, как полагают, идентичных по смыслу.

Поэтому, во избежание противоречий, изучая теорию и практику противодействия преступлениям (преступности), необходимо определиться в едином понимании терминов, используемых в научных работах. Речь идет о терминах, наиболее часто употребляющихся в правоохранительной и научной деятельности, связанных с противодействием преступлениям (преступности). Это – причины и условия, профилактика и предупреждение.

В научном мире, до настоящего времени, нет единства мнения о сущности и содержании понятий «условия» и «причины» противоправной деятельности, а термины «предупреждение» и «профилактика» преступности необоснованно применяются как взаимозаменяемые (В.Н. Кудрявцев, Г.М. Миньковский, А.Б. Сахаров). Профилактика понимается либо как этап (часть) предупреждения (О.П. Колченогова, Н.А. Легенченко), либо представляется явлением более широким по сравнению с предупреждением, либо профилактика и предупреждение – это этапы концепции предотвращения (А.Г. Лекарь).

Впервые широкое научное обсуждение проблем профилактики, предупреждения, причин и условий преступности состоялось в 1971 году в Тбилиси на всесоюзной научно-практической конференции «Правовые и организационно-тактические проблемы профилактики преступлений», где всю проблему предупреждения правонарушений воспринимали через понятие «Большой Профилактики». На этой конференции А.Г. Лекарем было высказана стратегически важная идея об успешном профилактическом вторжении различных сил в ту глубинную сферу жизни, где зарождаются правонарушения. Им было предложено создать советы по профилактике в каждом трудовом коллективе, а в системе органов внутренних дел организовать единую надзорно-профилактическую службу, координирующую предупредительное воздействие в трудовых коллективах и по месту жительства [1, с. 30]. Примечательно, что ведущую роль в «Большой Профилактике» связывали с умением не только чутко улавливать изменения в общественном мнении, но и умело его создавать.

Предупредительная роль учреждений уголовно-исполнительной системы на конференции связывалась с повышением эффективности исправительно-трудового воздействия. Главный показатель в этой работе – уровень повторной преступности. Уже тогда констатировалось, что до сих пор нет единого научно обоснованного учета поведения освобожденных из исправительных учреждений, анализа причин совершения ими повторных преступлений.

Большое значение информационной базы профилактики подчеркивал А.Б. Сахаров, посвятивший свое выступление теоретическим основам предупреждения преступности. Он

впервые определил предупреждение правонарушений как воздействие на причины и условия, порождающие преступления [1, с. 32].

Проблемы причин и условий преступности (ее детерминант) – центральная и самая сложная область научного исследования, в ней соединяются элементы экономики, политики, социологии, психологии, юриспруденции и социальной практики. Причинность в философии обозначает необходимые генетические связи явлений, «... из которых одно (наз. причиной) обуславливает др. (наз. следствием или действием)» [2, с. 383 – 384]. В свою очередь причины в философии разделяют на полные и специфические. Полная причина – это совокупность всех обстоятельств, при наличии которых необходимо наступает следствие. Таковой является, по нашему мнению, современное общество и условия его функционирования, а также человек с его интересами и установками на криминальное поведение.

«Специфическая причина – это совокупность ряда обстоятельств, появление которых (при наличии многих других обстоятельств, уже имевшихся в данной ситуации и до наступления следствия и образующих собой *условия* действия причины) ведет к появлению следствия... В специфическую причину объединены наиболее существенные в данной ситуации компоненты полной причины, а остающиеся компоненты выступают лишь как условия действия этой специфической причины» [2, с. 384].

Таким образом обнаруживаются существенные различия между причинами и условиями преступности. Полные (общие) причины обуславливаются экономическими условиями жизни общества (на данный период). По этому поводу еще К.Маркс отмечал, что преступность в конечном итоге порождается экономическими условиями жизни общества, а обстоятельствами, непосредственно обуславливающими ее, выступают явления надстроечного характера. Явления надстроечного характера – это совокупность идеологических отношений и взглядов (политика, право, мораль, религия), и соответствующих им организаций и учреждений (государство, партии, церковь). По нашему мнению, человек как философская категория – это также общая (полная) причина преступности, так как именно он создает экономический базис для социальных отношений и нормы права. Он же является и нарушителем этих норм права, определяемым как субъект состава правонарушения.

В этой связи общие (полные) причины преступности являются предметом для исследований в рамках наук криминологии, социологии, уголовного, уголовно-исполнительного права, психологии и др. Если эти науки оперируют понятием профилактики, то надо иметь в виду, что она направлена на изменение, воздействие на объективные процессы (основные или полные причины), определяющие явление преступности в обществе. С этой целью развивается экономика, осуществляется идеологическая работа, совершенствуется система общественной безопасности (установка камер видеонаблюдения, расширение сети лечебно-трудовых профилакториев, разработка государственных программ противодействия организованной преступности, коррупции, наркомании, совершенствуется системы оперативных и справочных учетов, и т.п.), проводится криминализация и

декриминализация (депенализация) общественных отношений, разрабатываются программы ресоциализации осужденных, осуществляются иные государственные мероприятия.

Условия преступности – это те явления, которые «запускают» механизм преступления, делают его возможным и приемлемым для субъекта, то есть дают возможность (иногда, заставляют) основной причине (человеку) совершить правонарушение. Здесь роль могут сыграть и психологические, и социальные, и организационно-управленческие, и педагогические, и иные аспекты функционирования государственных институтов, а также особенности деятельности конкретной личности (субъекта) в конкретной обстановке. Условия преступности – это конкретная обстановка, в которой находится человек и которая, порою, провоцирует его на совершение правонарушений (например: коррупция, затяжной или внезапно возникший конфликт интересов, фрустрация, нормы и традиции криминальной субкультуры, криминальная установка личности и т.п.).

Для совершения преступлений одних условий недостаточно, необходима ситуация, которая понимается как состояние обстановки вследствие изменения, внесенного в нее субъектом, действующим из определенных соображений (мести, «сложной жизненной ситуации», стремления к обогащению либо по личной неосторожности и т.п.). Ситуация может сложиться и вследствие объективного фактора, например, вооруженного конфликта, природного катаклизма, техногенной катастрофы.

Однако, ни общие (основные) причины, ни условия преступности сами по себе конкретных преступлений не вызывают, они образуют своеобразный механизм в котором условия преступности всегда предшествуют специфическим ее причинам, так как под причинами в материалистической диалектике всегда понимались главные движущие силы какого-либо события, а под условиями – явления, которые сами не могут породить следствие, но создают для его возникновения возможность, превращающуюся в действительность, когда начинает действовать причина. Следовательно, без условий не будет причин, которые существуют всегда в любой сфере, где действует человек, который в определенных условиях избирает способ реализации причины.

Таким образом, по нашему мнению, диалектический подход предполагает вывод: если возникают либо существуют условия для преступления, – оно не замедлит проявиться, так как для этого необходима всего лишь причина. В свою очередь причина преступления обуславливается отношением субъекта к окружающей неблагоприятной для него обстановке в конкретной ситуации.

Таким образом, причины и условия – явления взаимообусловленные, но имеющие свое собственное содержание, как и предупреждение, и профилактика.

Предупреждение как деятельность всегда направлено на конкретные субъекты (субъект) воздействия, от которых можно ожидать совершения противоправных поступков. Но нейтрализовать или ликвидировать субъект (человека) невозможно. Возможно воздействовать только на конкретные условия, которые провоцируют действие субъекта. Здесь спектр

деятельности широк (трудоустройство, система контроля за поведением, лечение от алкоголизма и наркомании, специализированная помощь психологов и психиатров, привлечение к ответственности за нарушение требований законодательства и т.д.). Предупредительная деятельность всегда определяет органы, на которые возлагается ответственность за организацию работы в конкретном направлении, и конкретных субъектов, в отношении которых осуществляются мероприятия.

Этими положениями определяются исключительные возможности деятельности уголовно-исполнительной системы. Здесь сочетается и профилактика (например, изменение уголовной политики, концепции реформирования, внедрение в практику новейших технических средств контроля поведения осужденных, развитие психологической службы, использование методов, сил и средств ОРД для предупреждения правонарушений), и полностью может быть развернута предупредительная деятельность. Субъект воздействия известен, деятельность его изучается и контролируется, определяются конкретные мероприятия и оценивается их эффективность.

Таким образом, сочетание профилактики преступности на государственном уровне и конкретной предупредительной деятельности является гарантией успеха государственных органов в правоохранительной сфере. Профилактика – это обусловленная экономикой и политической волей система правовых, организационных решений на государственном уровне по созданию правовой базы, формированию системы государственных органов и общественных организаций, наделенных правом и обладающих реальной возможностью решать задачи противодействия преступности.

В свою очередь, предупреждение преступлений (правонарушений) – это установленный режим функционирования этих государственных органов (общественных организаций), предусматривающий наступательную деятельность по реализации комплексных, взаимосвязанных и взаимообусловленных правовых, организационно-управленческих, оперативно-розыскных, режимных (ограничительных), воспитательных мероприятий, направленных на нейтрализацию действия основной причины противоправного (преступного) поведения – конкретного человека в конкретной обстановке.

Ни профилактика, ни предупреждение не имеют и не могут иметь промежуточных параметров либо показателей своей эффективности. Это идеальное состояние любой управляемой системы. Насколько деятельность государственных структур полно решают задачи борьбы с преступностью либо преступлениями в обществе, что можно выразить и в числовом значении, – это показатель эффективности их работы, но не профилактики или предупреждения.

Таким образом, профилактика и предупреждение как термины, употребляемые в научных исследованиях, имеют свое содержание, исходя от субъектов, для которых они предназначаются. Если субъект (субъекты) конкретизирован – речь идет о предупреждении, если субъект формально не определен, то здесь – профилактика.

ЛИТЕРАТУРА

1. Монахов В. Большая профилактика // К новой жизни. – 1972. – № 2. – С. 29-32.
2. Философский словарь / Под ред. И.Т. Фролова. – 5-е изд., М. : Политиздат, 1986. – 588 с.