

прожитых лет (физический фактор), а с другой, на меньшее желание понимать веру, на меньшее значение веры для младших категорий (духовный фактор).

Вера, как и любовь, а любовь, как и хирургия, - непосильная, вечная работа и саморазвитие. Испокон веков человек сочетает в себе душу и ее внешнее проявление – тело. Вера помогает в трудную минуту, зачастую вера и всевышняя поддержка – единственное, что остается у человека. Современное поколение, как и все предыдущие, должны не только якобы быть верующими, а духовными людьми.

### ***Рогожкин В., Гуринович С.В. Мышление и духовность***

Человечество - единственный вид на земле, который наделён разумом и способностью мыслить. В самом начале, в античной эпохе, само по себе мышление интересовало мудрецов. Путём логических рассуждений они пытались отыскать причины, формы и проявления мышления. Сегодня, в XIX веке, мышление как свойство кажется вполне заурядным и привычным. Но как процесс, оно остаётся весьма индивидуальным для каждого человека.

Мышление начинает формироваться ещё в детстве, и в становлении проходит две стадии: 1- допонятийная (важную роль в ней играют память, сопоставление и сравнение); 2- понятийная (появляется логическое мышление в форме абстрактных понятий, а также осознание силы логической необходимости). С точки зрения психологии, важным фактором для мышления является мотивация (побудитель к мыслительной деятельности), которую можно хорошо представить на примере: по принуждению взрослых ребёнок садится учить уроки, и, в процессе учебной работы, у него возникает личный познавательный интерес к тому, что он делает. Сам акт мышления начинается с возникновения проблемной ситуации, вопроса, непонимания и потребности понять. т.е. процесс мышления изначально не задан (в голове нет готового ответа) и направлен непосредственно на решение задачи. Когда человек встречается с новым опытом, что означает, что у человека нет слов в лексиконе, адекватных новому опыту, у него есть два исхода: 1 – пожертвовать новым опытом ради сохранения

привычного комфорта устоявшихся интеллектуальных сфер; 2 – отказаться от устоявшихся интеллектуальных сфер и попробовать хотя бы временно пожить в мире, сохраняя веру тому опыту, который появился. Разум требует ясности. И, когда это ясность будет достигнута, появятся конкретное определение и границы понимания. Возникающее в человеке стремление исполниться, осуществиться в жизни, так же связано с мышлением и разумностью по той простой причине, что для этого необходимо познать себя. “Не знать себя - крайнее безумие, хуже помешательства. Последнее есть болезнь невольная, а первое – следствие развращённости воли”, - сказал Иоанн Златоуст. В религии также существует верование, что, если в человеке есть разум, значит, есть Бог. В свою очередь устранение разума из жизни ведёт к конфликту, агрессии, и скуке, (последняя является наказанием за слепоту).

Основная проблема заключается в том, что мы чаще живём в ситуациях, когда не можем признать достоинства человека. Многие люди привыкли к «шаблонным решениям и выводам», которые приводят к неспособности находить выход из неожиданных ситуаций и принимать оригинальные решения. Это происходит из-за чрезмерной зависимости от накопленного опыта, чья ограниченность и повторяемость затем воспроизводится стереотипами мысли. В.В. Розанов (религиозный российский философ) писал: «человеку присуще вечное ожидание помощи извне в самой структуре сознания. Это дух иждивенчества, неуважения к самому себе».

Стремление человека уютно устроиться в скорлупе общепринятых безличных представлений и истин, скрывая от себя свою тотальную неправдоподобность и личную ответственность Хайдеггер и Марсель называют неподлинным существованием, неподлинным мышлением. Личность - это противопоставление безличному и анонимному. Личность возникает только тогда, когда есть усилие разбить анонимность и судить обо всём от своего имени, брать на себя свои действия и суждения.

Исходя из открываемых в самом себе достоверностей, работая по собственным правилам и контролируя свои шаги, мышление выстраивает системы достоверного знания о мире и о самом себе. Тогда становятся невозможны выражения: я не думал, я не хотел, я

не предполагал. У вполне здоровых людей встречаются группы расстройств мышления: низкий уровень обобщения, искажение обобщения, вязкость мысли, нарушение критичности (некритичный ум легко принимает совпадение за объяснение, первое подвернувшееся решение за окончательное), разорванность, откликаемость (реагирует на различные случайные раздражители). Эти расстройства появляются из-за незнания метода мышления. В труде Рене Декарта «Правила для руководства ума» приведены правила, по которым можно построить метод. Вот несколько из них (одни из первых правил описывают сам метод; последние – показывают, как решать математические задачи, поэтому некоторые из них пропущены):

I: Целью научных занятий должно быть направление ума таким образом, чтобы он выносил прочные и истинные суждения обо всех встречающихся предметах.

II: Нужно заниматься только такими предметами, о которых наш ум кажется способным достичь достоверных и несомненных познаний

III: В предметах нашего исследования надлежит отыскивать не то, что о них думают, другие или что мы предполагаем о них сами, но то, что мы ясно и очевидно можем усмотреть или надежно дедуцировать, ибо знание не может быть достигнуто иначе.

IV: Метод необходим для отыскания истины.

V: Весь метод состоит в порядке и размещении того, на что должно быть направлено острие ума в целях открытия какой-либо истины. Мы строго соблюдаем его, если будем постепенно сводить темные и смутные положения к более простым и затем пытаться, исходя из интуиции простейших, восходить по тем же ступеням к познанию всех остальных.

VIII: Если в ряде исследуемых вещей встретится какая-либо одна, которую наш ум не может достаточно хорошо понять, то нужно на ней остановиться и не исследовать других, идущих за ней, воздерживаясь от лишнего труда.

IX: Нужно обращать острие ума на самые незначительные и простые вещи и долго останавливаться на них, пока не привыкнем отчетливо и ясно прозревать в них истину.  
XVII: Встретившуюся трудность надо просматривать прямо, не обращая внимания на то, что некоторые из ее терминов известны, а

некоторые неизвестны, и интуитивно следовать правильным путем по их взаимной зависимости.

Не смотря на всю сложность, какую представляет мышление, очень точно выразился Мераб Мамардашвили, когда сравнил мышление с радостью: “Мышление - это искусство, - говорит Мамардашвили. – По видимому не существует ни одного переживания или занятия искусства, которое не было бы связано с каким-то пронзительным радостным состоянием”.

В завершении, хотелось бы ещё раз подчеркнуть, что мышление не может представлять ничего иного, как радость, т.к. это познание себя, становление личности, внутреннее умиротворение, подлинное существование, и осмысленность жизни (ведь жизнь ценна только тогда, когда имеет смысл).

### ***Артёмов Р.А., Гуринович С.В. Всегда ли мы мыслим?***

Сознание есть единственный «посредник» между человеком и миром, «посредник», который не позволяет человеку сливаться с естественным мировым порядком, дистанцируя его. Поэтому философская мысль на всём протяжении своего развития именно сознание связывала с величием и достоинством человека. Обратимся к выразительному тексту Б.Паскаля: «Человек – всего лишь тростник, слабейшее творение природы, но он - тростник мыслящий. Чтобы его уничтожить, вовсе не надо всей Вселенной: достаточно дуновения ветра, капли воды. Но пусть даже его уничтожит Вселенная, человек всё равно возвышеннее, чем она, ибо сознаёт, что расстанется с жизнью и что слабее Вселенной, а она ничего не сознаёт. Итак, всё наше достоинство – в способности мыслить» [1, с. 266].

Однако сознание представляет сложный сплав чувственных и рациональных компонентов, необходимого и случайного и т.д. Если сравнивать сознание с айсбергом, то о специальной, автономной его работе можно говорить только на его «вершине». Таким образом, вопрос, вынесенный в название, предполагает отрицательный ответ, а значит, требует различения двух режимов работы сознания: стихийного, или естественно складывающегося в процессе непосредственной человеческой жизнедеятельности, и автономного, имеющего собственные основания и правила.