

УДК 316.6

## САМОСОХРАНИТЕЛЬНОЕ ПОВЕДЕНИЕ: МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

*Асп. ШУШУНОВА Т. Н.*

*Институт социологии НАН Беларуси*

Социологическое изучение самосохранительного поведения студенческой молодежи – на сегодняшний день достаточно актуальная и востребованная область исследований, которая призвана восполнить недостаток системных знаний о природе данного феномена в отечественной социологии. Именно студенческая молодежь как социальная группа выступает потенциальным носителем интеллектуального капитала страны, и в перспективе она должна будет заниматься высококвалифицированным трудом в различных областях науки, техники, управления, культуры и т. д. Исследования последних лет, проведенные российскими социологами, были сфокусированы на анализе биологической составляющей феномена «самосохранительное поведение». В этом контексте в работах российских социологов И. В. Журавлевой, Л. И. Шиловой, Г. А. Ивахненко, В. Я. Шклярук, белорусского социолога В. Р. Шухатович проводились исследования негативных факторов образа жизни, влияющих на здоровье молодых людей, к которым относят: психосо-

циальный стресс; нерациональное питание; злоупотребление алкоголем; курение; низкую физическую активность; употребление наркотиков. Самосохранительное поведение чаще всего рассматривалось как средство для успешной реализации различных аспектов здорового образа жизни.

На основании проведенного автором социологического исследования с целью анализа влияния факторов социальной среды на процесс формирования самосохранительного поведения, где выборочной совокупностью выступила студенческая молодежь города Минска, можно говорить о том факте, что идеальная модель самосохранительного поведения достаточно четко представлена в сознании юношей и девушек, но существует в латентной форме «отложенной реализации» [1]. Данный вывод способствует осуществлению дальнейшего и более глубокого анализа рассматриваемого феномена, а также выработке новых методологических оснований для дальнейшего его изучения.

По нашему мнению, самосохранительное поведение представляет собой форму социального поведения, которая включает сознательные действия индивида по сохранению своего здоровья в биологическом, психологическом и социальном отношениях. Эта особенность самосохранения позволяет рассмотреть его в русле теории иерархии потребностей Абрахама Маслоу, где выделенные им потребности есть не что иное, как реализация «стержневой» потребности в самосохранении, которая пронизывает все пять уровней потребностей [2]. То есть речь идет о том, что все потребности индивида можно свести к одной – потребности в самосохранительном поведении, но выражающей себя по-разному на различных уровнях самосохранения: на биологическом, психологическом и социальном. Сведя пять уровней потребностей А. Маслоу к трем основным уровням, получаем следующее разделение потребностей. Биологические потребности: в пище, отдыхе, тепле, потребность в безопасности, защите, порядке и т. д., которые характеризуют самосохранения в физиологическом смысле. Психологические потребности в: дружбе, уважении, одобрении, признании, любви, где речь идет о самосохранении своего внутреннего мира. Социальные – это потребность в самоуважении, которое подразумевает достижение определенного социального статуса, свободы действий, и потребность в самоактуализации, самовыражении, реализации своего творческого потенциала, что означает сохранение своего «лица» в обществе. Связь высших человеческих потребностей с самосохранительным поведением, которое означает осознанное отношение к своему здоровью и обеспечение продолжительной жизни, выразил А. Маслоу, когда писал, что «существование на уровне высших потребностей предполагает более высокую биологическую продуктивность, большую продолжительность жизни, снижение заболеваемости, улучшение сна, аппетита и т. д.» [3, с. 109]. В основе любого действия лежат потребности, которые условно можно подразделить на три уровня: биологический, психологический, социальный. Самосохранительное поведение также осуществляется в трех отношениях: биологическом, психологическом и социальном. Это

позволяет выделить в самосохранительном поведении три ориентации:

1) биологическую – подразумевает поведенческую ориентацию, сфокусированную на удовлетворении своих первичных потребностей в еде, отдыхе, порядке и т. д. На этом уровне для человека важно избегать смертельной опасности, удовлетворять свои постоянно возникающие желания, которые не выходят за рамки витальных. Самосохранение здесь прежде всего физиологично;

2) психологическую – предполагает поведенческую ориентацию при выборе модели поведения главным образом на первичные и референтные группы индивида, на те социальные институты, где происходит его личностная социализация. Благодаря влиянию и значимости в повседневной практике мнения семьи, друзей жизненные идеалы в данной поведенческой ориентации во многом детерминированы ближайшим окружением ради удовлетворения потребностей в уважении, общении, понимании. Самосохранение здесь основано на «Я-концепции человека», чувстве внутренней психологической гармонии;

3) социальную – характеризуется значимостью при выборе формы поведения социального набора признаков: социальный статус, престиж, признание в профессиональном коллективе, восприятие себя сквозь призму общественного мнения. Здесь речь идет о самосохранении в смысле поддержания социально-профессионального статуса, связанного с ним материального благополучия, а также выполнения активной гражданской функции, всего того, что воспринимается общественным сознанием в понятиях успешный, престижный и т. д.

Самосохранительное поведение в рамках выделенных ориентаций может проявляться как в позитивных, так и в негативных действиях. Комбинаторное сочетание действий в рамках названных ориентаций позволяет сконструировать модель формирования самосохранительного поведения в русле ономаиологического подхода.

Исследуя отношение респондентов к какому-либо явлению, мы создаем условия для того, чтобы вовлечь их в процесс порождения актуального смысла, который должен выражаться в понятных (их можно интерпретировать) и

адекватных (связанных по формальным и содержательным характеристиками с формулировкой самого вопроса) языковых формах. Именно поэтому как спросишь, так и ответят, на что сделаешь акцент, на то и обратят внимание. Таким образом, для того чтобы существенно сократить ошибки, минимизировать энтропийный фактор (все, что связано с порождением фоновой, шумовой информации), мы обратились к методике конструктивного ономаσιологического моделирования, разработанной белорусским ученым А. И. Шабловским [4].

Ономаσιология – это раздел лингвистики, который изучает процесс порождения смысла в том случае, если этот смысл выражается с использованием языковых форм. Задача ономаσιологии выработать общие механизмы порождения смысла как на уровне отдельных слов, так и на уровне предложения и текста. Именно ономаσιологические закономерности лежат в основе рекомендаций по операционализации понятий и составлению валидного социологического инструментария. С точки зрения ономаσιологии, для того чтобы достаточно информативно осуществить операционализацию понятий, необходимо отразить признаковую: субъектную (кто), предикативную (процессуальную) и объектную (что) стороны понятия.

Применяя методику А. И. Шабловского к изучению самосохранительного поведения, особое внимание мы обращаем на ономаσιологический контекст, детерминант и тип мотивационных отношений. Ономаσιологический контекст представляет собой совокупность опытного знания, то что в социологии называется эмпирической информацией. Детерминант представляет собой «фильтр», наиболее важный для валидного распределения социологической информации. Тип мотивационных отношений указывает на то, какое именно качество объекта оказывается наиболее весомым в формальном выражении общей детерминантной обстановки.

В социологии не выработаны такие показатели, которые четко определяли бы разделение наблюдаемого процесса на субъект – объект – предикат. В лингвистике такие показатели есть. Например, предложение: «Человек рубит дрова». Это безусловное существительное – сказуемое – неопределенное существительное

в позиции дополнения, т. е. человек – субъект (кто?), рубит – предикат (что делает?), дрова – объект (что?). Поэтому при ориентации на использование социологических методик мы вынуждены осуществлять феноменологическую аппроксимацию на основе логики и здравого смысла, т. е. в некотором смысле аксиоматически. Самосохранительное поведение предполагает наличие у человека индивидуальности, своего внутреннего мира и желания инкорпорироваться в определенный социальный стереотип (стереотип – достигаемые объекты). У человека как субъекта самосохранительного поведения также есть биологические потребности, реализация которых делает его целесообразным по отношению к планируемой цели. И по этой причине биологическая ориентация является предикатом, связующим звеном между «Я-концепцией» и социальными стереотипами.

Аппроксимируя лингвистическую методику к задачам социологического исследования, а именно к изучению самосохранительного поведения, мы предполагаем, что:

- 1) психологическая ориентация соответствует субъекту;
- 2) социальная ориентация соответствует объекту;
- 3) биологическая ориентация соответствует предикату.

Субъект – это носитель индивидуальных качеств, обладатель собственной «Я-концепции». Субъект соотносится с психологической ориентацией, поскольку она вбирает в себя все, что связано с особенностями восприятия, все, что находится в начале любой целеполагающей деятельности.

Под объектом есть смысл понимать любую планируемую или достигнутую цель. Так как человек в любом случае стремится к предметной социализации, сотрудничеству, это значит, что социальный аспект наиболее адекватен для социальной ориентации.

Сама деятельность – предикат, биологическая ориентация, поскольку сюда входят все те феномены, которые делают эту деятельность возможной.

В рамках предложенной системы допущений возможно создание социологической модели формирования самосохранительного пове-

дения, которая строится по определенным правилам.

Правила построения модели [5]:

1. Признаки, при помощи которых описываются элементы модели, должны быть неоднородны; совместимы и релевантны (т. е. выполнять структурообразующие функции).

2. Любая комбинация признаков задает некоторый элемент модели так, что заданные элементы образуют коммутативную группу. Модель удастся построить, если признаков будет не меньше трех.

3. Чтобы рассмотреть модель как самодостаточную, нужно иметь признак, который бы ее характеризовал, выражал основную идею – в нашем случае это ориентация при формировании поведения на самосохранение.

**Признаки элементов модели.** Согласно первому правилу задаем три признака, характеризующие каждый элемент модели.

1. Биологическая ориентация (Б):

А) позитивная биологическая ориентация Б+ – человек должен своими действиями стремиться к максимальной продолжительности жизни, т. е. сохранять свою жизнь, избегая опасностей;

Б) негативная биологическая ориентация Б– предполагает невнимание индивида к своей жизни. В своей максиме – это стратегия фаталиста, который не задумываясь играет с собственной жизнью в «русскую рулетку», считая, что все предрешено заранее. Для данной ориентации характерны вредные привычки, плохое питание и т. д.

2. Психологическая ориентация (П):

А) позитивная психологическая ориентация П+ – это признание важности мнения первичных групп, значимость в жизни таких понятий как любовь, дружба, доверие и т. д.;

Б) негативная психологическая ориентация П– – подразумевает нежелание индивида принимать во внимание мнения, желания, советы людей в своей первичной социальной среде.

3. Социальная ориентация (С):

А) позитивная социальная ориентация С+;

Б) негативная социальная ориентация С–.

Предполагает выявление значимости, потому что нет для индивида такого набора социальных признаков, как: социальный статус, престиж, при-

знание в профессиональном коллективе, восприятие себя сквозь призму общественного мнения.

**Коммутативная группа.** Комбинаторное сочетание названных ориентаций позволяет выделить следующие условно названные идеальные социотипы, характеризующие носителей соответствующих моделей самосохранительного поведения.

Мы назвали их следующим образом:

**Б+П+С+ «Позитивист».** Рассматриваемый тип поведения отличает характерное и подчеркнутое внимание к самосохранению, выраженное во всех трех ориентациях. Данный социотип на уровне физиологии проявляет в своей модели поведения осторожность и предусмотрительность, направленные на сохранение себя как биологического вида, стремящегося к высоким срокам продолжительности жизни. Потребности в любви, дружбе и уважении обеспечиваются за счет определенного уровня организации и функционирования его первичной группы. Что дает чувство удовлетворения и комфорта. С точки зрения общественного мнения, данный социотип характеризуется как успешный, профессиональный, и это способствует его дальнейшему стремлению к реализации себя в профессии, повышению уровня и качества жизни, выполнению общественных норм и функций.

**Б+П+С– «Реалист».** Такое название этот тип поведения и человек, его выражающий, получили благодаря сознательному игнорированию общественных целей. Этот социотип стремится жить долго, и в связи с этим его поведение даже на уровне биологической ориентации всегда со знаком плюс. У него сформировался круг значимых для него единомышленников, которые также не разделяют вредные привычки, ведут активный образ жизни, стремятся к удовлетворению духовных потребностей. Он реализует в своей практике принципы здорового образа жизни, осознает важность и значимость биологического и психологического комфорта в повседневной жизни. И ради сохранения этого он готов жертвовать общественно значимыми целями. Данный социотип привык во всем полагаться на себя и своих близких. В такой форме самодостаточности

реализация себя как гражданина, профессионала, успешного человека для него – не самоцель.

**Б+П–С+ «Карьерист».** Рассматриваемый социотип представляет человека, способного пренебречь своими личными принципами, интересами своей первичной группы ради успешной реализации себя в социуме. С биологической точки зрения, данный человек тяготеет к сохранению себя, оберегаясь опасностей, имея внутреннее чувство меры, препятствующее самоуничтожению различными способами. Но здоровье как важнейшая жизненная ценность в этом случае выступает скорее как средство, позволяющее осуществить задуманное. Для данного социотипа на первом месте в самосохранительном поведении выступает социальная ориентация, которая проявляется в общественном признании, построении карьеры, обретении высокого социального статуса и тех преимуществ, которые из этого следуют.

**Б–П+С+ «Общественник».** Данный социотип ориентирован на успешное встраивание в социальную структуру на всех уровнях даже за счет ущемления первичных потребностей. Он нуждается в одобрении, общении, разнообразных социальных контактах настолько, что становится зависимым от общественного мнения. Его жизненная стратегия – реализация функции быть полезным для других. Будь ли это вопросы, касающиеся профессиональной сферы, где данный социотип проявит себя как высококвалифицированный специалист, либо это связано с психологической поддержкой, моральной помощью и т. д. Но при этом он не склонен придавать внимания физическим недомоганиям, переутомлению на работе, режиму питания.

**Б–П+С– «Конформист».** Поведение данного социотипа подчинено интересам своего ближайшего окружения. Он стремится наилучшим образом найти и реализовать себя в малой группе. Мнения, ценности, правила поведения этих людей настолько приоритетны для представителя данного социотипа, что ради них он готов поступиться своими личными желаниями, пусть простыми, насущными, но во многом определяющими степень удовлетворенности человека своей жизнью. Он готов отказать себе в хорошей еде, покупке новой

одежды или откладывает отдых ради того, чтобы помочь близкому человеку в решении его проблем. Общественные установки также неприемлемы, поскольку они не соответствуют духовным запросам данного социотипа.

**Б–П–С+ «Моралист».** Рассматриваемый социотип в своем поведении уделяет повышенное внимание общественным целям, нормам, приоритетам общественного мнения. На формирование его личности большое влияние оказали вторичные институты социализации, ценности которых он научился принимать. Здесь характерно ущемление позиции важности по отношению к себе, своей семье и друзьям, своему здоровью, условиям своей жизни, но есть полное принятие декларируемых обществом ценностей. Общественное признание, профессиональные знаки отличия приводят к тому, что человек жертвует своим здоровьем и, кроме этого, микроклиматом в своей семье ради определенного социального статуса и подтверждения профессиональных ролевых ожиданий.

**Б+П–С– «Потребитель».** Позиция поведения данного социотипа предусматривает удовлетворение только собственных потребностей, которые не выходят за рамки витальных, насущных. Это те потребности, которые восполняют чувство голода, страха, безопасности, отдыха. С точки зрения биологической ориентации, данный социотип позитивен. Но в рамках самосохранительного поведения позитивная биологическая ориентация рассматривается как угнетающая, т. е. не позволяющая реализовать свой потенциал ни в первичной группе, ни в контексте социума.

Это вступает в противоречие с понятием гармонично развитой личности, определением здоровья, предложенным ВОЗ, которое кроме биологической составляющей в человеке предполагает и психологический, и нравственный, и социальный аспекты.

**Б–П–С– «Негативист».** Противоречивый социотип, не уделяющий должного внимания самосохранению ни в одном из отношений. Наличие минусовых значений по всем трем ориентациям самосохранительного поведения характеризует данный социотип как проблемный, несформированный, который подавлен серьезным внутренним противоречием. Отсут-

ствие однозначного понимания для себя даже биологической составляющей характеризует его как непрогнозируемый, непредсказуемый.

### ВЫВОДЫ

Выработанная теоретическая типология содержит развернутую «палитру» социотипов, с каждым из которых связана соответствующая модель самосохранительного поведения. Объяснительные возможности построенной типологии раскрываются посредством сравнительного анализа степени выраженности и баланса позитивных и негативных ориентаций в самосохранительном поведении на биологическом, психологическом и социальном уровнях. Данная аналитическая процедура позволяет выделять позитивно и негативно ориентированные модели самосохранительного поведения.

Предложенная модель самосохранительного поведения была апробирована в ходе пилотажного (сентябрь 2008 г., объем выборочной совокупности равен 100 чел.) и основного (декабрь 2008 г., объем выборочной совокупности равен 400 чел.) социологических исследований. В пилотажном исследовании опрашивались респонденты в возрасте 40–50 лет. Исследование было направлено на изучение самосохранительного поведения студенческой молодежи г. Минска, поэтому в качестве объекта исследования выступили студенты Белорусского государственного педагогического университета имени М. Танка и Белорусского национального технического университета. В качестве метода исследования как в первом, так и во втором случае был выбран анкетный опрос. В ходе проведенных исследований проявили себя как наполненные все восемь условно названных социотипов. Самыми распространенными социотипами, по данным и пилотажного, и основного авторских социологических исследова-

ований, являются Б+П–С– «Потребитель» и Б–П–С– «Негативист». Наличие минусовых показателей в общей сумме характеристик данных социотипов свидетельствует о серьезном внутреннем личностном противоречии. Отсутствие однозначного понимания для себя даже биологической составляющей, говоря о социотипе Б–П–С– «Негативист», характеризует его как непрогнозируемый. И эта вариативность в выборе форм поведения молодых людей, которых достаточно много, не только подтверждает актуальность выбранной проблематики, но и заставляет серьезно задуматься о способах и видах работы с такими молодыми людьми. Потребность в такой активности очевидна, поскольку данные молодые люди остро нуждаются в информации, примерах, контактах, направленных на коррекцию их личностных взглядов, на снятие неопределенности по серьезным позициям в их собственной жизни, что приведет к изменению негативной формы.

### ЛИТЕРАТУРА

1. **Шушунова, Т. Н.** Самосохранительное поведение как осознанное отношение к своему здоровью (на примере столичного студенчества) / Т. Н. Шушунова // Социальный облик современной белорусской молодежи: сб. ст. / Академия управления при Президенте Респ. Беларусь; под ред. Е. В. Лебедевой. – Минск, 2008. – С. 85–95.
2. **Антонов, А. И.** Микросоциология семьи: методология исследования структур и процессов: учеб. пособие для вузов / А. И. Антонов. – М.: Издательский дом Nota Bene, 1998. – 360 с.
3. **Маслоу, А.** Мотивация и личность / А. Маслоу. – 3-е изд. – СПб.: Питер, 2007. – 352 с.
4. **Шаблюўскі, А. І.** Прыроды лексічнай катэгорыі / А. І. Шаблюўскі // Беларуская лінгвістыка. – 2005. – Вып. 55. – С. 11–20.
5. **Конструктивное** информационное поле: инновационная модель / А. И. Шабловский [и др.]. – Минск: Право и экономика, 2005. – 141 с.

Поступила 13.03.2009