

АКТУАЛЬНОСТЬ И ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В ИНТЕРНЕТЕ

Николаева Л.А., Шмайдюк Т.С., Кикоть Т.А.

Московский государственный университет пищевых производств

Интеллектуальная собственность представляет собой важнейший ресурс, в том числе инновационного и экономического роста, защита и охрана которого являются главной задачей государства.

Общее содержание понятия интеллектуальной собственности раскрыто в ст. 138 Гражданского Кодекса Российской Федерации в виде совокупности исключительных прав гражданина или юридического лица на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридического лица, индивидуализации продукции, выполняемых работ или услуг (фирменное наименование, товарный знак, и т.д.).

Кроме личных неимущественных прав, закон выделяет в качестве отдельной правовой категории «исключительные имущественные права», например: право на распространение, на использование и т.д. При этом использование исключительных имущественных и личных неимущественных прав предполагает активные действия субъектов, претендующих на обладание прав. Их юридический интерес будет соблюден в случае, если никто из окружающих лиц не препятствует им распоряжаться объектами интеллектуальной собственности по своему усмотрению.

Практика последних лет свидетельствует о том, что владельцы интеллектуальной собственности стали понимать это и активно включились в защиту своих прав.

Прослеживая и исследуя развитие законодательства в разных странах, можно обнаружить, что применение традиционных правовых механизмов и их некоторое обновление, обусловленное внедрением и применением новых информационных технологий, не решает всех проблем, которые возникают в процессе становления информационного общества. Процессы информатизации создали возможности для активизации творчества самых широких слоев населения. Все больше и больше людей и особенно молодежи стало приобщаться к творчеству, интеллектуальный труд становится определяющим фактором экономики государств. Интернет как нельзя лучше позволяет реализовать неотъемлемое право человека «свободно искать, получать и распространять информацию и идеи любыми средствами и независимо от государственных границ». Цифровое пространство становится базой для развития практически всех типов общественных отношений, среди которых значительное место занимают отношения по созданию и использованию результатов интеллектуальной деятельности.

Существует мнение, что в Интернете невозможно обеспечить правовую защиту авторских прав из-за отсутствия ограничений на свободное копирова-

ние и сложности ведения контроля за копированием и использованием произведений. Вместе с тем способы защиты авторского права в Интернете ничем не отличаются от традиционных способов защиты. Сущность нарушений авторского права в Интернете такая же, и защита его от нарушений осуществляется теми же способами, предусмотренными национальным законодательством, в том числе в судебном порядке в рамках гражданского, административного или уголовного разбирательства. Отличие лишь в том, что простота копирования и нематериальная сущность объектов авторского права в Интернете не позволяет так же просто решить проблему обеспечения доказательств нарушений авторского права.

Проблема не в том, что в Интернете невозможно обеспечить правовую защиту авторских прав из-за отсутствия ограничений в копировании, а в том, что «пока никто не пытался пресечь их нарушение имеющимися в нашем распоряжении законодательными средствами». Бремя защиты авторских прав лежит, как правило, на самом авторе или на правообладателе авторских прав, и они, прежде чем помещать произведение в Интернет, должны априорно предпринимать некоторые дополнительные действия по защите своих авторских прав.

После вступления России во Всемирную Торговую Организацию (ВТО) направление на защиту интеллектуальной собственности стало активно развиваться.

ТРИПС – соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности – является обязательным приложением для подписания для всех стран, вступающих в ВТО. Помимо прочего, данное соглашение содержит целый раздел, посвященный национальным проблемам в области осуществления прав интеллектуальной собственности и касающийся мер по обеспечению их соблюдения.

В последнее время обзор судебной практики по делам, связанным с разрешением споров о защите интеллектуальных прав, демонстрирует существенные изменения. Так, с 3 июля 2013 года заработал Суд по интеллектуальным правам. Отмечено, что за данный период уже сформировалась единообразная судебная практика применения большинства норм части 4 Гражданского Кодекса РФ.

Отдельно разработана практика рассмотрения дел о признании недействующими актов, затрагивающих вопросы интеллектуальной собственности; заявлений о принятии предварительных обеспечительных мер защиты авторских или смежных прав, в том числе в Интернете.

После 1 мая 2015 года предварительные обеспечительные меры могут быть приняты не только в отношении прав на фильмы, но и на любые другие объекты авторских и (или) смежных прав, кроме прав на фото (и произведения, полученные подобными способами).

С 1 августа 2013 года вступил в силу ФЗ-№187 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам защиты интеллектуальных прав в информационно-телекоммуникационных сетях». Главным образом, данный документ ориентирован на защиту правообладателей

в отношении создаваемой ими видео-, кино- и телепродукции. Запрет налагается на создание незаконных копий объектов авторского права и их размещение на сторонних ресурсах.

С 1 мая 2015 года в основных документах, защищающих авторские права, расширено определение объектов. Теперь они называются «объекты смежных и авторских прав, за исключением фотографических произведений и иных объектов, полученных способом фотографии». То есть кроме запрета на распространение без согласия правообладателя видеоматериалов, введен такой же запрет на программное обеспечение, книги и музыку.

За нарушение прав интеллектуальной собственности предусмотрена уголовная ответственность (ст. 146 УК РФ - нарушение изобретательских и патентных прав).

Как правило, по делам о нарушении авторских прав и незаконное копирование и распространение соответствующего интеллектуального труда в ходе предварительного следствия заявляется гражданский иск. Это понятно, так как действиями нарушителя правообладателю причиняется крупный ущерб. Поэтому для обеспечения исполнения приговора в части гражданского иска, возбуждают перед судом ходатайство о наложении ареста на имущество подозреваемого, обвиняемого или лиц, несущих по закону материальную ответственность за их действия.

«Пиратство» составляет единую проблему во всех областях интеллектуальной собственности. «Веянием современности» является универсализация охраны разных видов авторских прав. Членство Российской Федерации в ВТО улучшает защиту не только иностранных правообладателей в России, но и отечественных физических и юридических лиц, отстаивающих свои интересы в области интеллектуальной собственности за рубежом.

Присоединение Российской Федерации к ВТО способствует созданию условий предсказуемости доступа российской продукции на внешние рынки, устранению торговой дискриминации и использованию общепринятой правовой базы для защиты интересов российских экспортеров интеллектуальной «продукции» за рубежом. Соглашение ТРИПС содержит основополагающий набор требований, на базе которых возможно дальнейшее развитие законодательства на качественно новом уровне, что не может не привести к улучшению положения правообладателя, более четкому закреплению их юридического статуса, большей защите их интересов и, в конечном результате, в большей заинтересованности творить и при этом иметь заслуженное и соответствующее вознаграждение.

Список использованных источников

1. Зуева И.А. Вступление России в ВТО: защита правообладателей // «Вестник Нижегородского Университета им. Н.И. Лобачевского». 2011.

2. Гражданский Кодекс Российской Федерации (часть четвертая) // [Электронный ресурс] // http://base.garant.ru/10164072/71/#block_40070
3. Кананович А.И. Уголовно-правовая защита авторских прав в глобальной сети Интернет : Автореф. канд. юр. наук: 12.00.08 / Кананович Анастасия Игоревна; МГЛУ. - М., 2013. – 30.
4. Ларионов И.К., М.А. Гуреева, В.В. Овчинников. Защита интеллектуальной собственности. - М. : Дашков и К, 2015. - 256 с.
5. Войниканис Е.А. Право интеллектуальной собственности в цифровую эпоху: парадигма баланса и гибкости. М. Юриспруденция, 2014. - 548 с.

Репозиторий БНТУ