

ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ПРЕПОДАВАНИИ ЯЗЫКОВ

УДК 811.161.1'243

Использование интерактивных методов обучения в формировании коммуникативной компетенции студентов-нефилологов

Т.М. Буйских

Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова
(г. Москва)

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования (ФГОСТ ВПО) определил требования к результатам освоения основных образовательных программ бакалавриата (по разным направлениям), где указаны общекультурные и профессиональные компетенции, которыми должен обладать выпускник.

Компетенция – круг вопросов, в которых человек хорошо осведомлен, обладает познаниями и опытом; включает совокупность взаимосвязанных знаний, умений, способов действия, необходимых для качественной продуктивной деятельности. «Образовательные компетенции обусловлены лично-деятельностным подходом к образованию, поскольку относятся исключительно к личности обучаемого и проявляются, а также проверяются только в процессе выполнения им определенным образом составленного комплекса действий» [7, с. 5]. Ключевой образовательной компетенцией является коммуникативная компетенция.

Преподавание речеведческих дисциплин («Русский язык и культура речи», «Риторика», «Деловая риторика», «Бизнес-

риторика», «Юридическая риторика» «Деловая коммуникация», «Деловое общение», «Стратегии успешных речевых коммуникаций» и др.) предполагает формирование коммуникативной компетенции, которая включает:

- использование языка как средства общения на основе приобретенных знаний, речевых навыков и коммуникативных умений в строгом соответствии с нормами литературного языка;

- умение отыскивать, преобразовывать и адекватно передавать информацию;

- владение способами взаимодействия с окружающими;

- целесообразное использование вербальных и невербальных средств общения;

- владение различными социальными ролями;

- навыки работы в группе;

- использование современных информационных технологий.

Термин компетенция связан с понятием компетентность. Компетентность – это владение, обладание человеком соответствующей компетенцией, включающей его личностное отношение к предмету деятельности. Коммуникативная компетентность является необходимым условием успешной реализации личности. Личность вступает в общение, обладая определенным уровнем самоуважения и самосознания, и становится персонифицированным субъектом общения, что предполагает не только способность адаптации к ситуации и свободу действий, но и умение организовать личное коммуникативное пространство, выбрать индивидуальную коммуникативную дистанцию [6, с. 37]. Коммуникативная компетентность складывается из следующих способностей: прогнозировать коммуникативную ситуацию, в которой предстоит общаться; программировать процесс общения, учитывая своеобразие коммуникативной ситуации; управлять процессами общения в коммуникативной ситуации.

Для успешной реализации компетентного подхода следует использовать интерактивные методы обучения, которые требуют иной структуры (или модели), чем традиционные занятия, т.к. процесс обучения направлен на создание собственного продукта. Такое занятие формирует коммуникативную компетенцию, способствует развитию мыслительных навыков высокого порядка (анализ, синтез, сравнительная оценка) [2, с. 41]. Рассматриваемая модель состоит из трех стадий: вызов, осмысление содержания, размышление.

На стадии вызова необходимо не столько выявить, что знает студент (такая задача характерна для традиционного занятия), сколько актуализировать его предыдущий опыт и знания, активизировать обучаемого для изучения нового материала (создать мотивацию). На этом этапе закладывается продуктивность и конструктивность дальнейшей деятельности студента. Этому способствует организованная определенным образом работа (например, использование приемов: «мозговой штурм», прогнозирование по ключевым словам, прогнозирование по названию, восстановление логической цепочки и т.д.).

Вопросы «Что вы знаете или думаете, что знаете о...?», «Как вы думаете?» дают возможность высказаться каждому, снимают страх показаться несведущим. Диалог, который завязывается сначала с самим собой (работа индивидуально), а затем продолжается в парах и в группе, позволяет мотивировать студента на дальнейшее активное изучение нового материала. Преподавателю следует помнить, что нужно предоставлять время на обдумывание ответов, обсуждение в паре, группе; это время необходимо прогнозировать в зависимости от аудитории и предлагаемого задания.

Стадия осмысления содержания связана с непосредственной работой над новым материалом. Преодолеть «монологичность» и перейти на диалоговый режим удастся путем обозначения мыслительных операций по освоению новой информации, их пошаговому выполнению. Например: прочитать

текст, выбрать три понравившиеся цитаты из начала, середины и конца текста и прокомментировать их («двухчастный дневник»); прочитать текст и составить к нему вопросы и др. Именно пошаговость выполнения мыслительных операций позволяет направить деятельность студентов на освоение содержательно-смыслового контекста занятия, вступить в активный диалог с предлагаемой информацией, поддерживать мотивацию на протяжении всего занятия. На этом этапе важно предоставить студенту достаточное количество времени для индивидуального осмысления нового содержания, на эффективную работу в режиме диалога «студент – информация».

На стадии размышления (рефлексии) студентам дается время, чтобы поделиться тем опытом, который они приобрели в процессе индивидуальной работы над новой информацией, сначала в парах, а затем в группе. Успешность диалога на этом этапе гарантирована мотивацией, которая была создана на стадии вызова и поддерживалась на протяжении всей работы, результативностью мыслительной деятельности (студент не только делится с другими, но и сам обогащается).

Предлагаемая модель, способствующая формированию коммуникативной компетенции в процессе изучения речеведческих дисциплин, реализуется в различных интерактивных приемах и методах [2; 3].

Интерактивные приемы и методы условно можно разделить на 4 группы:

1) способствуют формированию навыков анализа и синтеза при работе над текстом:

а) чтение с пометами (интерактивная система помет для эффективного чтения и мышления) позволяет студенту выделить в тексте информацию (известную «V»; новую «+»; противоречащую имеющимся знаниям или личному опыту «-»; вызывающую вопрос, сомнение или несогласие «?»). Этот метод

следует применять при работе над текстом, который содержит ключевую, сложную для изучаемой темы информацию;

б) чтение по схеме «знаю – хочу узнать – узнал» направлено на развитие умения задавать уточняющие и расширяющие представления об изучаемом предмете вопросы, находить ответы на них. Данный метод можно использовать и на семинарских занятиях, предшествующих лекции. Например, на первом практическом занятии по риторике задать вопрос: «Что вы знаете о риторике?» и далее работать над заполнением двух колонок таблицы – «знаю» (составление списка предлагаемых студентами идей) и «хочу узнать» (формулирование вопросов, возникающих в связи с озвученными идеями);

Знаю	Хочу узнать	Узнал
------	-------------	-------

2) развивают умения представлять информацию в графическом виде:

а) *кластер – простой* (используется на этапе вызова для активизации студентов и актуализации имеющихся знаний и представлений); *сложный* (на этапе размышления - для систематизации информации, резюмирования изученного в графическом виде). По форме кластер напоминает гроздь – в центре листа в овале фиксируется тема/проблема; предлагаемые студентами идеи (слова или словосочетания) по данной теме/проблеме тоже заключаются в овал; связи и взаимосвязи между идеями обозначаются стрелочками;

б) *диаграмма Венна* позволяет сравнить изучаемые предметы. По форме - это два скрещивающиеся круга: в общей плоскости даются признаки, присущие сравниваемым темам, а в полукругах – то, что характерно для каждого сопоставляемого. Используется на стадии размышления;

в) *карта концепции* нацеливает студентов на совместную выработку концептуального видения проблемы. Это графический организатор, в котором через символы, рисунки схематично представлена концепция; применяется на стадии размышления;

3) совершенствуют дискуссионную культуру студента:

- а) *«перекрестная» дискуссия* предполагает наличие противоположных суждений по проблеме («за» - «против»). Например, при изучении деловой коммуникации можно обсудить вопрос «Выгодно сегодня начинать свой малый бизнес?»;
- б) *дискуссия «уголки»* позволяет рассмотреть проблему с разных сторон, например, обсудить вопросы «Как организовать свой малый бизнес сегодня?» или «Почему сегодня выгодно начинать свой малый бизнес?».

Дискуссию следует проводить после прохождения проблемной темы, известной студентам по содержанию и по языковому оформлению. Вопросы должны быть сформулированы так, чтобы они способствовали развитию умения слушать, воспринимать и понимать противоположную точку зрения, задавать вопросы с целью уточнения позиции оппонента; формированию навыка принятия взвешенного решения, аргументации и контраргументации, что способствует дальнейшему совершенствованию коммуникативной компетенции;

4) развивают и совершенствуют умения работать в малой группе над усвоением информации, ее обсуждением, поиском оптимального решения проблемы (применяется на стадии размышления):

- а) *«зигзаг» («мозаика»)* – это метод, направленный на коллективную самостоятельную переработку большого объема материала по частям (принцип - «каждый обучает каждого»); способствует более глубокому пониманию информации и переводу ее в личный опыт; используется на 2-й и 3-й стадиях;
- б) *«обзор мнений методом ротации»* позволяет на этапе размышления организовать активное обсуждение нескольких проблемных вопросов по той или иной теме в малых группах; применяется на 3-й стадии. У студентов есть возможность обменяться мнениями по каждому вопросу и сконцентрировать внимание на одном из них, учитывая высказанные мнения.

Работая вместе над одной и той же проблемой, студенты пытаются общими усилиями выдвинуть свежие идеи, создать концепцию, приобретая коммуникативный опыт на основе непосредственного участия в актах взаимодействия: студент – информация, студент – студент, студент – преподаватель, преподаватель – студент.

Совместная, согласованная деятельность, в которой должны присутствовать два элемента: индивидуальный поиск и обмен идеями (личный поиск предшествует обмену мнениями и найденным решениям), возможна лишь при соблюдении социальных норм.

Такая форма обучения способствует формированию у студента коммуникативной компетенции – выбору и реализации программ речевого поведения. Эффективное речевое поведение предполагает умение правильно интерпретировать начало сообщения и предвосхищать его развертывание, определять возможное содержание информации по ключевым словам, по названию текста, по первому и последнему предложению смысловой части, для чего необходимо развивать механизм вероятностного прогнозирования [1, с. 234-236].

Для развития механизма вероятностного прогнозирования наиболее продуктивным можно считать интерактивный метод «Схема предсказания» [2, с. 137-139] - чтение текста по частям и предугадывание его дальнейшего содержания. Это достигается стимулированием предвосхищения развития событий через анализ причинно-следственных отношений, сопоставлением прогноза и реального содержания текста. По форме – это трехчастная таблица, позволяющая четко организовать деятельность по анализу, синтезу и оценке информации и зафиксировать результаты в письменной форме, т.к. «на письме процесс мышления становится видимым» [5, с. 41].

<i>Что произошло в этой части текста?</i>	<i>Как, по-вашему, будут развиваться события дальше?</i>	<i>Как вы можете доказать свое предположение?</i>
---	--	---

Вопросы, данные в таблице, воспроизводят схему внутреннего диалога читателя с информацией, который основывается на механизме вероятностного прогнозирования. Этот метод целесообразно использовать при работе с текстом, каждая смысловая часть которого может быть интерпретирована по-разному.

При такой организации занятий студент может проследить весь процесс работы над текстом, определить, владеет ли механизмом вероятностного прогнозирования, умеет ли аргументировать свои предположения, выявлять главное в тексте, понимать авторскую логику изложения.

Для проведения подобного занятия педагогу важно осознавать актуальность соответствующей среды как компонента учебного процесса. В контексте образовательных задач под средой понимается особая атмосфера, которая способствует полноценному и эффективному обучению. Основные подходы к созданию среды в учебной аудитории: предоставлять время и возможность для приобретения опыта обучения в интерактивном формате; давать возможность обучаемым размышлять; принимать любые идеи и мнения; способствовать активности студентов в учебном процессе; убеждать обучаемых в том, что они не будут высмеяны; выражать веру в то, что каждый способен на самостоятельное суждение; ценить проявление самостоятельного мышления.

При этом студенты должны:

- развивать уверенность в себе и понимать ценность своих мнений и идей;
- активно участвовать в учебном процессе;
- с уважением выслушивать различные мнения;

- быть готовыми как высказывать суждения, так и воздерживаться от них.

Успешность интерактивной деятельности студентов обеспечивается четкими установками: зачем делать (мотивирующая часть), что и как делать, за какое время выполнить работу (операционная часть). Неясность установок ведет к ослаблению контакта со студентами, потере интереса, к понижению их активности. Для облегчения работы и экономии времени не следует варьировать привычные для студентов формулировки установок.

Эффективная интерактивная деятельность студентов предполагает развитие рефлексии. Для развития рефлексии необходимо предлагать анализировать собственную деятельность на занятии: Что получилось хорошо и почему? Над чем следует поработать? Эти вопросы позволяют сосредоточиться на позитивном – успехах и перспективах.

Как показывает практика, интерактивные методы обучения способствуют формированию коммуникативной компетенции, комплексно развивают все виды речевой деятельности (аудирование, говорение, чтение, письмо). Развитие видов речевой деятельности студентов возможно лишь при условии четкой организации процесса обучения: пошаговость реализации каждого метода и выделение специального времени на обдумывание идей, их проговаривание, обсуждение, принятие решений.

Опыт показывает, что на начальном этапе освоения интерактивных методов могут возникнуть определенные трудности как у преподавателя, так и у студентов. Основная проблема - «нагромождение» интерактивных методов на одном занятии по принципу «чем больше, тем лучше». Например, на одном занятии использовались два метода (чтение с пометами, «знаю - хочу узнать – узнал») и три приема (кластер, синквейн, «мозговой штурм»). В течение одного занятия не могут быть успешно реализованы несколько методов.

Кроме того, наблюдается нарушение пошаговости в реализации методов. Например, прием, характерный для 1-й стадии, предлагается на 3-й: простой кластер, используемый на стадии вызова для актуализации имеющихся знаний и опыта студентов, активизации их мыслительной деятельности, - на стадии рефлексии, где учащиеся делятся тем опытом, который приобрели в процессе работы над новой информацией.

Педагоги не всегда понимают, что у каждого метода свои возможности для развития конкретного навыка или умения; использование на одном уроке нескольких методов может привести к тому, что будет нарушена логика проведения занятия, цель не будет достигнута. Только овладев в полном объеме этими методами, глубоко проработав их, можно понять особенности применения, а также видеть, какой именно материал можно дать через тот или иной метод.

Литература

1. Зимняя, И.А. Лингвопсихология речевой деятельности / И.А.Зимняя. – Воронеж, 2001.
2. Гузеев, В.В. Образовательная технология: от приема до философии / В.В.Гузеев. – М., 1996.
3. Загашев, И.О. Критическое мышление: технология развития / И.О.Загашев, С.И.Заир-Бек. – СПб., 2003.
4. Буйских, Т.М. Как развивать критическое мышление (опыт педагогической рефлексии) / Т.М. Буйских, И.П. Валькова, Н.П. Задорожная и др.; под ред. И.А. Низовской. – Бишкек, 2005.
5. Кластер, Д. Что такое критическое мышление / Д.Кластер // Перемена. – 2001. – № 3. – С. 36-42.
6. Петровская, Л.А. Компетентность в общении / Л.А.Петровская. – М., 1989.
7. Хуторской, А.В. Ключевые компетенции и образовательные стандарты / А.В.Хуторской // Эйдос. – 2002. – 23 апреля.