

УДК 343.21 (476)

Красуцкий Г.В.

Белорусский государственный университет, г. Минск

ФИТОСАНИТАРНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ КАК ЭЛЕМЕНТ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРИ ВЗАИМОДЕЙСТВИИ ПРОИЗВОДСТВА И ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ: УГОЛОВНО- ПРАВОВОЙ АСПЕКТ

В статье проведен юридический анализ одного из элементов состава преступления, предусмотренного статьей 280 Уголовного кодекса Республики Беларусь. Автором приведены позиции различных ученых относительно объекта указанного состава преступления. В статье высказана точка зрения о том, что содержание объекта указанного состава преступления требует дополнительного изучения.

Согласно Концепции национальной безопасности, утвержденной Указом Президента Республики Беларусь от 09 ноября 2010 г. № 575, одной из основных угроз национальной безопасности названо радиоактивное, химическое и биологическое загрязнение почв, земель, вод, недр, растительности и атмосферы.

Борьба с сорной растительностью, болезнями и вредителями растений на сегодняшний день является неотъемлемым элементом механизма взаимодействия производства, в том числе сельскохозяйственного, и окружающей среды.

Одной из мер обеспечения экологической безопасности и охраны природной среды является состав преступления, предусмотренный статьей 280 Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее – УК Республики Беларусь) «Нарушение правил, установленных для борьбы с сорной растительностью, болезнями и вредителями растений».

Некоторые ученые считают, что непосредственным объектом данного преступления являются общественные

отношения, обеспечивающие безопасное состояние растительности и животных. Несоблюдение правил, установленных для борьбы с сорной растительностью, болезнями и вредителями растений...создает угрозу экологической безопасности [9, с. 646-647].

Дубовик О.Л. считает, что предметом (объектом) этого преступления являются признаваемые естественными природные свойства растений, которые охраняются правилами и могут быть нарушены в результате болезни или под воздействием вредителей растений [1].

По мнению Жевлакова Э.Н. объектом указанного состава преступления являются общественные отношения по охране естественной лесной и иной растительности и искусственно выращенных насаждений от заболеваний и вредителей [3, с.76].

В комментарии к Уголовному кодексу Российской Федерации объект и предмет одинаковы – это правила, установленные для борьбы с болезнями и вредителями растений [5, с. 769].

В Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 5 ноября 1998 г. «О практике применения судами законодательства об ответственности за экологические правонарушения» в числе непосредственных объектов экологических преступлений называется стабильность окружающей среды, природно-ресурсный потенциал, а также гарантированное статьей 42 Конституции РФ право каждого на благоприятную окружающую среду [7, с.51].

По имеющимся данным прямое отравление ядохимикатами каждый год получает в мире 2 млн. человек, и уносит до 50 тыс. жизней. Что касается животного мира, то еще в середине семидесятых годов в результате отравления пестицидами погибло около 40 % лосей, кабанов и зайцев, свыше 77 % боровой дичи, гусей уток, более 30 % рыб в пресноводных водоемах [3, с. 77].

Об опасности для человека свидетельствует и анализ специальной литературы.

Вредные грызуны являются опасными разносчиками инфекционных болезней – чумы, туляремии, брюшного тифа, холеры, сибирской язвы, и многих других. [6, с. 12, 14].

Например, карантинный сорняк амброзия полыннолистная как чрезвычайно отзывчивая на удобрения растение резко снижает плодородие почвы. Пыльца во время цветения наносит вред здоровью человека, вызывая у большинства населения аллергические заболевания, в частности «осеннюю сенную лихорадку» [12, с.19-20].

По данным Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций трансграничное распространение вредителей сельскохозяйственных культур представляет собой серьезную угрозу для глобальной продовольственной безопасности. Они сокращают объем производства и производительность, разрушают местную и национальную экономику, угрожают здоровью человека и усугубляют положение с бедностью [10].

На наш взгляд понимание объекта уголовно-правовой охраны позволит определить содержание объективной стороны анализируемого состава.

Различные подходы и к пониманию предмета указанного состава преступления.

В научно-практическом комментарии к уголовному кодексу Республики Беларусь под предметом понимаются растительность или животные [9, с. 646-647].

Традиционное понимание предмета экологических преступлений заключается в том, что под ним понимают природные богатства в целом и отдельные их виды [8, с.178; 13].

Исследователями называются различные предметы данного преступления: домашние и дикие животные, растительность всякого рода, как естественного происхождения, так и выращиваемая человеком; сельскохозяйственные культуры, насаждения и дикорастущие леса и растения [2]; здоровье домашних и диких животных, естественные природные свойства растений [11, с. 144, 146]; ветеринарные правила и правила, установленные для борьбы с болезнями и вредителями растений [7, с.139, 192; 8, с. 220].

Объективная сторона преступления характеризуется следующими признаками: нарушение правил, установленных для борьбы с сорной растительностью, болезнями и вредителями растений; последствием в виде гибели

растительности или животных с причинением ущерба в крупном размере.

Нарушение правил, установленных для борьбы с сорной растительностью, болезнями и вредителями растений, может быть выражено в действии...либо в бездействии при проведении соответствующих агротехнических мероприятий, неприменение мер по уничтожению заразных семян, уклонение от карантинной проверки и т.д.) [4, с.73].

Согласно пункту 2 Постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 18 декабря 2003 г. № 13 «О применении судами законодательства об ответственности за правонарушения против экологической безопасности и природной среды» (далее – Постановление № 13) судам надлежит иметь в виду, что особенностью правовых норм, устанавливающих ответственность за нарушение законодательства об охране окружающей природной среды, является их отсылочный и бланкетный характер. Поэтому при их применении необходимо обращаться к нормативным правовым актам и международным договорам Республики Беларусь, регулирующим отношения в области охраны и рационального использования природных объектов, а также порядок возмещения причиненного вреда.

В настоящее время нет единых правил, установленных для борьбы с сорной растительностью, болезнями и вредителями растений. Такие правила представлены в виде многочисленных нормативных правовых актов.

Под правилами, установленными для борьбы с болезнями и вредителями растений, некоторые ученые понимают правила направленные на охрану растительного мира от болезней, вредителей растений, распространения эпифитотий, а также правила проведения профилактических мероприятий и карантинные правила [8, с.223]. Верно замечает А.В.Наумов, что к таким правилам могут быть отнесены правила безопасного обращения с пестицидами, в том числе с их действующими веществами, и агрохимикатами [8, с. 223].

Представляется обоснованным рассматривать эти правила с точки зрения того, что они направлены на охрану не только

растительного мира, но и на охрану жизни и здоровья человека, животных, собственности, благоприятной окружающей среды.

Под нарушением правил также следует понимать их несоблюдение, самовольное от них отступление, совершение действий, запрещенных правилами или ими непредусмотренных, несовершение действий, которые должны быть совершены.

Преступление (ч. 1 ст. 280 УК) считается оконченным с момента гибели растительности или животных. Размер причиненного ущерба должен быть крупным [4, с.73]. Такая конструкция не охватывает все возможные последствия.

По мнению некоторых ученых обязательным признаком объективной стороны являются тяжкие последствия. К таковым относятся массовое распространение болезней растений на значительных площадях (эпифитотия), полное или частичное уничтожение или гибель большого количества сельскохозяйственных культур, гибель или порча семенного или элитного фонда и др. [3, с. 77].

Подводя итог, следует отметить, что конструкция состава преступления, предусмотренного статьей 280 УК Республики Беларусь, в части объекта и объективной стороны является несовершенной и создает предпосылки для дальнейших научных исследований.

Представляется обоснованным вести речь о непосредственном объекте – фитосанитарной безопасности, как элементе экологической безопасности. Содержание этого понятия требует детального анализа на основе изучения специальной литературы и проведения исследований. Аналогично следует решать вопрос с предметом анализируемого состава преступления.

Взвешенное понятие фитосанитарной безопасности позволит обеспечивать надлежащую уголовно-правовую охрану при воздействии производства на окружающую среду.

Понятие последствий должно быть расширено, и не должна идти речь исключительно о количественном показателе. Следует дополнительно изучить вопрос о возможных последствиях и формах их выражения для человека.

Библиографический список

1. Дубовик О.Л. Экологические преступления / О.Л.Дубовик. – М. : Спарж, 1998. – 351.
2. Жевлаков Э.Н. Уголовно-правовая охрана окружающей среды в Российской Федерации. М., 2002 // Справочно-правовая система «Гарант». [Электронный ресурс] / НПП «Гарант-Сервис».
3. Жевлаков Э.Н. Экологические преступления и экологическая преступность: Учебное пособие. – М.: Белые альвы, 1996. – 96 с.
4. Комментарий к Уголовному кодексу Республики Беларусь / Н.Ф.Ахраменка, Н.А.Бабий, А.В.Барков и др. – Мн. : Тесей, 2003. – 1198.
5. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Дуюнов В.К. и др. – Москва : Волтерс Клувер, 2005. – XXIV, 1080с.
6. Косолапова Г.Я. Вредители запасов зерна. Алма-Ата, «Кайпар», 1976, 224 с.
7. Лопашенко Н.А. Экологические преступления: уголовно-правовой анализ: Монография. – М.: Изд-во ООО «Юрлитинформ», 2009. – 352 с.
8. Наумов А.В. Российское уголовное право. Курс лекций: В 3 т. 4-е изд., перераб. И доп. М. : Волтерс Клувер, 2007. Т.3., Особенная часть, с.178.
9. Научно-практический комментарий к Уголовному кодексу Республики Беларусь / Н.Ф.Ахраменка [и др.]; под ред. А.В.Баркова, В.М.Хомича. – Минск: ГИУСТ БГУ, 2010 – 1064 с.
10. Официальный портал Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций // Трансграничное распространение вредителей растений и болезней животных // www.fao.org/docrep/fao/meeting/0128/k6361.pdf.
11. Применение ответственности за экологические правонарушения / Отв. Ред. О.Л.Дубовик. М., 2007.
12. Снитко М.Л. Карантинные сорные растения Республики Беларусь: лекция. – Горки: Белорусская государственная сельскохозяйственная академия. 2009. 56 с.
13. Уголовное право России. Ч.Общая и Особенная: Учебник / Под ред. А.И.Парога.