

**Оценка применения различных подходов к анализу экономического состояния строительных организаций**

Ерошения Н.А.

Белорусский национальный технический университет

Сегодня в мире для определения экономического состояния организаций широко используются два основных подхода анализа: комплексный финансово-экономический анализ, а также оценка при помощи кризис-прогнозных моделей.

Первый подход выполняется на основе сочетания нескольких прогрессивных методов, таких, как регрессионный, дисперсионный, вариационный и факторный анализ, что позволяет провести максимально точное исследование экономических процессов и их взаимосвязи, имеющих место в организации.

Комплексный анализ в современных условиях выступает первостепенным инструментом для принятия оптимальных стратегических решений.

Посредством такого анализа для начала проводится взаимосвязанная оценка ресурсов организации, выполняется поиск путей повышения эффективности производства. Затем выполняется анализ имущественного состояния организации, а также оцениваются показатели платежеспособности и финансовой устойчивости. Оценка эффективности деятельности организации является завершающим этапом комплексного анализа, включающим оценку показателей деловой активности (коэффициенты оборачиваемости, продолжительность финансового и производственного циклов), рентабельности и анализ показателей качества прибыли и финансовой гибкости (сила воздействия операционного рычага, эффект финансового рычага).

Несмотря на свою результативность данный подход весьма трудоёмок, занимает немало времени, а также требует наличия определенных знаний и навыков в области аналитики. В связи с этим возрастает актуальность второго подхода анализа – применение моделей кризис-прогнозирования, которые позволяют определить состояние организации в кратчайшие сроки и при этом требуют минимум данных.

Однако известные модели, к сожалению, не могут быть использованы для оценки строительных организаций Беларуси из-за высокой степени неточности результатов. Данный факт имеет место из-за наличия ряда недостатков, самый значительный из которых – несоответствие нормативных и фактических значений показателей для различных стран и видов деятельности.