

/ М.В. Ильин, Э.М. Калицкий, И.И. Козловский. – Минск: РИПО, 2001. – 32 с.

3. Сергеева, Т.В. Проектирование учебного занятия: методические рекомендации / Т.В. Сергеева, Н.М. Уварова. – М.: ИРПО РФ, 2000. – 84 с.

УДК 377.091.26

Казеннова М.А.

КОНТРОЛЬ И ОЦЕНКА УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ УЧАЩИХСЯ КАК ВАЖНЫЕ СЛАГАЕМЫЕ УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

БНТУ, Минск, Республика Беларусь.

Научный руководитель: Лопатик Т.А.

Учет успеваемости, включающий контроль и оценку умений и навыков учащихся, качеств, характеризующих основы их профессионального мастерства, дает необходимый учебный и воспитательный эффект только тогда, когда он проводится своевременно и систематически, а не от случая к случаю. Для учащихся своевременный и систематический контроль и оценка их учебных успехов являются определенными стимулирующими факторами, определяющими мотивы их учебно-производственного труда.

Контролируя учебно-производственную деятельность учащихся, оценивается ее успешность. Оценка должна быть объективной и справедливой. Правильно выставленная оценка помогает учащемуся правильно оценить свои возможности и направить необходимую энергию на осуществление реальных перспектив, в чем проявляется воспитательная роль оценки.

Правильно организованный и проводимый учет успеваемости должен быть, с одной стороны, всесторонним, т. е. охватывать все стороны учебной деятельности учащихся, с другой – дифференцированным, т.е. осуществляться применительно к каждой теме, к каждому узловому вопросу учебной программы,

к каждой выполненной учебной работе (или партии работ). Только такое диалектическое единство этих сторон учета может обеспечить соответствующий учебный и воспитательный эффект.

Учет успеваемости учащихся должен осуществляться с ориентировкой на индивидуальные особенности учащихся. Естественно, ко всем учащимся группы предъявляются одинаковые требования в отношении содержания и уровня их умений и навыков. Вместе с тем в ряде случаев следует принимать во внимание такие качества учащихся, как робость и застенчивость, замедленность в мышлении и практической деятельности, излишняя самоуверенность, физические возможности. Необходимо также учитывать и временные затруднения отдельных учащихся, вызванные какими-либо уважительными причинами.

Контроль и оценка учебных достижений учащихся как части учета успеваемости должны также соответствовать требованиям валидности (адекватности). Валидность контроля и оценки предполагает: соответствие способов и средств контроля содержанию обучения; соответствие выявленного уровня знаний и умений поставленным целям процесса обучения; четкое соответствие оценки заданному объему знаний и уровню умений контролируемого; диагностичность, т.е. объективная достоверность, точность измерения, воспроизводимость результатов контроля; оптимальность процедуры контроля по времени.

Существуют следующие виды контроля знаний, умений и навыков учащихся: исходный, вспомогательный, предварительный, текущий, периодический, тематический, отсроченный, блочный, промежуточный, комплексный, итоговый. Для такой диагностики преподаватель или мастер производственного обучения выбирает следующие основные способы контроля: устный опрос, контрольная работа, комбинированный опрос, уплотненный опрос, самостоятельные работы, тестовый контроль.

Вопросы и задания, при помощи которых проверяются знания, умения и навыки учащихся, условно можно разделить на традиционные и нетрадиционные.

Традиционные, как наиболее универсальные, не содержат каких-либо ограничений или подсказок, предоставляя полную свободу для ответа обучаемому. Ответы в данном случае могут быть произвольными по форме, развернутыми, могут даже состоять из одного слова. Традиционные задания позволяют контролировать достижения любых дидактических целей: уровень полученных знаний и понимания учебного материала, применение его в сходных и новых условиях, умение анализировать и оценивать текст и т.д. С помощью таких заданий можно выявить отношение учащегося к изучаемому материалу, выяснить глубину его понимания. Если вопросы не заставляют обучаемого вникать в сущность явления, а требуют простого повторения, то лучше прибегнуть к контролю с элементами программирования.

Главный недостаток традиционных заданий заключается в том, что результаты, как правило, неравнозначны, произвольны, поэтому каждый проверяющий признает правильность или неправильность ответов, основываясь на своих субъективных впечатлениях, на своем индивидуальном опыте. Это лишает оценку объективности.

Основой для оценивания учебных достижений учащегося являются итоги (результаты) контроля. Учитываются при этом как качественные, так и количественные показатели работы учащихся. Количественные показатели фиксируются преимущественно в баллах или процентах, а качественные – в оценочных суждениях типа «хорошо», «удовлетворительно» и т.п. Каждому оценочному суждению приписывается определенный, заранее согласованный (установленный) балл, показатель. Очень важно при этом понимать, что оценка это не число, получаемое в результате измерений и вычислений, а приписанное оценочному суждению значение. Количественные манипуляции с оценочными суждениями (баллами) недопустимы. Чтобы избежать

соблазна использовать оценки как числа, во многих странах мира оценки имеют буквенное обозначение, например А, В, С и т.д.

Количественное значение уровня учебных достижений получается тогда, когда оценку понимают (и определяют) как соотношение между фактически усвоенными знаниями, умениями и общим объемом этих знаний, умений, предложенным для усвоения.

Функции оценки, как известно, не ограничиваются только констатацией уровня учебных достижений. Оценка – единственное в распоряжении педагога средство стимулирования учения, положительной мотивации, влияния на личность. Именно под влиянием объективного оценивания у учащихся создается адекватная самооценка, критическое отношение к своим успехам. Поэтому значимость оценки, разнообразие ее функций требуют поиска таких показателей, которые отражали бы все стороны учебной деятельности и обеспечивали их выявление.

Важнейшими принципами диагностирования и контролирования учебных достижений учащихся являются объективность, систематичность, наглядность (гласность). Объективность заключается в научно обоснованном содержании диагностических тестов (заданий, вопросов), диагностических процедур, равном, дружеском отношении педагога ко всем обучаемым, точном, адекватном установленным критериям оценивания знаний, умений. Практически объективность диагностирования означает, что выставленные оценки совпадают независимо от методов и средств контролирования и педагогов, осуществляющих диагностирование.

Требование принципа систематичности состоит в необходимости проведения диагностического контролирования на всех этапах дидактического процесса – от начального восприятия знаний и до их практического применения. Систематичность заключается и в том, что регулярному диагностированию подвергаются все обучаемые с первого и до последнего дня пребывания в учебном заведении. Принцип систематичности

требует комплексного подхода к проведению диагностирования, при котором различные формы, методы и средства контролирования, проверки, оценивания используются в тесной взаимосвязи и единстве, подчиняются одной цели. Такой подход исключает универсальность отдельных методов и средств диагностирования.

Принцип наглядности (гласности) заключается, прежде всего, в проведении открытых испытаний всех обучаемых по одним и тем же критериям. Рейтинг каждого учащегося, устанавливаемый в процессе диагностирования, носит наглядный, сравнимый характер. Принцип гласности требует также оглашения и мотивации оценок. Оценка – это ориентир, по которому обучаемые судят об эталонах требований к ним, а также об объективности педагога. Необходимым условием реализации принципа является также объявление результатов диагностических срезов, обсуждение и анализ их с участием заинтересованных людей, составление перспективных планов ликвидации пробелов.

Диагностировать, контролировать, проверять и оценивать знания, умения учащихся нужно в той логической последовательности, в какой проводится их изучение.

Первым звеном в системе проверки следует считать предварительное выявление уровня знаний обучаемых. Как правило, оно осуществляется в начале учебного года, чтобы определить знание учащимися важнейших (узловых) элементов курса предшествующего учебного года. Предварительная проверка сочетается с так называемым компенсационным (реабилитационным) обучением, направленным на устранение пробелов в знаниях, умениях. Такая проверка возможна и уместна не только в начале учебного года, но и в середине, когда начинается изучение нового раздела (курса).

Вторым звеном проверки знаний является их текущая проверка в процессе усвоения каждой изучаемой темы. Хотя она и осуществляется из урока в урок, но обеспечивает возможность диагностирования усвоения обучаемыми лишь отдельных

элементов учебной программы. Главная функция текущей проверки – обучающая. Методы и формы такой проверки могут быть различными, они зависят от таких факторов, как содержание учебного материала, его сложность, возраст и уровень подготовки обучаемых, уровень и цели обучения, конкретные условия.

Третьим звеном проверки знаний, умений является повторная проверка, которая, как и текущая, должна быть тематической. Параллельно с изучением нового материала учащиеся повторяют изученный ранее. Повторная проверка способствует упрочению знаний, но не дает возможности характеризовать динамику учебной работы, диагностировать уровень прочности усвоения. Надлежащий эффект такая проверка дает лишь при сочетании ее с другими видами и методами диагностирования.

Четвертое звено в системе – периодическая проверка знаний, умений обучаемых по целому разделу или значительной теме курса. Цель такой проверки – диагностирование качества усвоения учащимися взаимосвязей между структурными элементами учебного материала, изучавшимися в разных частях курса. Главные функции периодической проверки – систематизация и обобщение.

Пятым звеном в организации проверки является итоговая проверка и учет знаний, умений обучаемых, приобретенных ими на всех этапах дидактического процесса. Итоговый учет успеваемости проводится в конце каждого семестра и по завершении учебного года. Он не сводится к механическому выведению среднеарифметического балла путем сложения полученных оценок. Это, прежде всего, диагностирование уровня (качества) фактической обученности в соответствии с поставленной на данном этапе целью.

Специальным видом является комплексная проверка. С ее помощью диагностируется способность обучаемых применять полученные при изучении различных учебных предметов знания, умения для решения практических задач (проблем). Такая про-

верка практикуется еще сравнительно редко, но с внедрением интегративных учебных курсов ее значение будет возрастать. Подобные курсы, собственно, и внедряются для того, чтобы преодолеть существующий разрыв между изучаемыми предметами. Главная функция комплексной проверки – диагностирование качества реализации межпредметных связей, практическим критерием комплексной проверки чаще всего выступает способность обучаемых объяснять явления, процессы, события, опираясь на комплекс сведений, почерпнутых из всех изученных предметов.

Педагог, вынося оценку, должен каждый раз обосновывать ее, руководствуясь логикой и существующими критериями. Опытные учителя знают об этом и постоянно обращаются к такому обоснованию, что и предохраняет их от конфликтов с обучаемыми.

УДК 378

Карпенко А.А., Залеская Ю.И.

О ВЫПУСКНИКАХ ВУЗА ФИЗКУЛЬТУРНОГО ПРОФИЛЯ

УО «БГУФК», Минск, Республика Беларусь

Научный руководитель: магистр пед. наук Залеская Ю.И.

Образовательное пространство БГУФК – контекст, определяющий профессионально-личностное становление будущего специалиста физкультурного профиля. В наибольшей степени оно способствует формированию социально активного человека, для которого наивысшими ценностями являются здоровье, жизнь и семья.

В рамках изучения особенностей влияния социокультурного пространства университета на формирование личности будущего специалиста физкультурного профиля в 2009 году было проведено анкетирование, в котором приняли участие