

2. Логов А.Б. Анализ состояния уникальных объектов. Учебное пособие/А.Б. Логов, Р.Ю. Замараев, А.А. Логов; ГОУ ВПО «Кемеровский государственный университет». – Кемерово: Кузбассвузиздат, 2009. – 199 с.

УДК 338.2

ПРИНЦИПЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ УСТОЙЧИВОСТИ РАЗВИТИЯ МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

В.В.Слизников, аспирант
Кузбасский государственный технический университет
(г. Кемерово, Россия)

Принятие мировым сообществом парадигмы устойчивого развития привело к необходимости разработки методики, позволяющей оценить ее уровень у различных социально–экономических систем. Анализ отечественной и зарубежной литературы по данной проблеме показал, что методические подходы, предлагаемые различными авторами, имеют ряд ограничений, не позволяющих использовать их при оценке устойчивого развития машиностроительного предприятия.

1. Необходимость расчета большого количества показателей. Так, методика, предложенная в [3–4], насчитывает более ста показателей, Семенова Т.Ю. в [2] предлагает отслеживать сто двадцать показателей, а методика, описанная в [1], содержит девяносто показателей.

2. Большая трудоемкость и стоимость работ.

3. Наличие специфических индикаторов, которые неприменимы для предприятий машиностроения.

4. Ряд рассмотренных методических подходов не содержат обоснования выбора того или иного показателя оценки устойчивого развития, т.е. фактически отсутствуют критерии отбора этих показателей.

5. Выбор показателей с ориентацией на экономические системы более высоких уровней иерархии, что не позволяет провести оценку таких систем, как предприятие.

Перечисленные выше недостатки обусловили необходимость разработки универсальной трехуровневой методики для целей оценки устойчивости развития машиностроительных предприятий, машиностроительного комплекса и промышленности в целом.

Учитывая особенности промышленных предприятий, создание методики должно осуществляться исходя из ряда принципов.

1. Разработка системы показателей – для более низких уровней промышленного комплекса, и интегральных, обобщающих, показателей – для систем более высокого уровня. По нашему мнению, такие подсистемы промышленности, как предприятия, нуждаются в разработке целостных систем показателей, при этом их количество, с одной стороны, должно быть достаточным для всемерного описания объекта, с другой стороны – минимальным.

2. Доступность необходимой информации. Данный принцип выражается в относительной легкости получения и расчета выбранных показателей.

3. Практическая применимость, т.е. показатели следует подбирать таким образом, чтобы их можно было рассчитать в условиях конкретного социально-экономического объекта, учитывая его специфику и внешнее окружение.

4. Прозрачность показателей. Методику расчета индикаторов и конкретные значения каждого необходимо делать доступными для всех заинтересованных сторон.

5. Перечень показателей должен гарантировать надежность и полноту информации относительно степени удовлетворения базовых ориентиров основных подсистем.

6. Контекст устойчивого развития, то есть выбранные показатели должны отражать, какой вклад исследуемая система вносит в улучшение или ухудшение экономической, экологической и социальной ситуации на различных уровнях иерархии.

Только учет всех вышеперечисленных принципов позволит сформировать целостную методику оценки устойчивого развития предприятий машиностроения, что в свою очередь значительно повысит эффективность управленческих решений при формировании стратегии предприятия.

Литература

1. Комплексные программы социально-экономического развития муниципальных образований: опыт, проблемы, рекомендации / И.С. Головкин, Т.В. Псарева, Е.В. Репина-Гаврикова, И.А. Назаренко. Под общ. ред. Т.В. Псаревой. – Новосибирск, 2006. – 544 с.

2. Семенова Т.Ю. Формирование системы показателей устойчивого развития крупного города // Проблемы современной экономики, 2007, №2 (22).

3. Indicators of Sustainable Development: Framework and Methodology. N.Y.: United Nations, 1996, 428 p.

4. Indicators of Sustainable Development: Guidelines and Methodologies. N.Y.: United Nations, 2001, 393 p.

УДК 622.2

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ КУЗБАССКОГО УГОЛЬНОГО МАШИНОСТРОЕНИЯ

А.В. Гребенников, нач. отдела машиностроения
Администрации Кемеровской области
(г. Кемерово, Российская Федерация)

Стратегия развития Кемеровской области предусматривает рост добычи угля к 2015 году до 200 млн. тонн. Достичь таких объемов производства угольная отрасль в состоянии только при наличии современного горно-шахтного