

Оценка результатов деятельности строительных организаций

Гансиевская Ж. Р., Шпаковский А. Л.
ОАО «НИИ Стройэкономика»
Минск, Беларусь

Рыночные преобразования экономики сопровождаются сменой приоритетов в формировании оценки результативности деятельности строительных организаций. Это обусловлено сменой стоящих перед организациями задач, изменением характера влияния внешних и внутренних факторов на управление строительным производством, высокой динамикой рыночных условий функционирования строительных предприятий, ориентацией производства на удовлетворение спроса различных слоев населения и на получение при этом наилучших конечных результатов, а также необходимостью регулярного повышения конкурентоспособности строительной продукции.

Результативность деятельности на уровне конкретной строительной организации оказывает влияние на решение социально-экономических задач на макро- и мезоуровнях управления, что приобретает особую значимость в условиях реализации государственных концепций реформирования рыночных отношений, совершенствования структуры национального хозяйства, выполнения национальных и отраслевых проектов, а также в условиях кризисных ситуаций.

В этой связи возрастает научный и практический интерес к созданию целостного методического подхода, позволяющего раскрыть и формализовать систему качественных и количественных характеристик (оценок) результатов деятельности субъектов строительной отрасли.

Методический подход по оценке результативности деятельности строительной организации, предлагаемый сотрудниками института, разработан с учетом научных трудов зарубежных специалистов в области экономического анализа, ученых Беларуси, опыта аналитической работы в строительных организациях республики.

Представление об оценке результативности деятельности строительной организации, сформированное в предлагаемом методическом подходе, опирается на определенный уровень

управленческих компетенций (мезоуровень управления, – в нашем случае – это Министерство архитектуры и строительства) и, следовательно, на обобщенный, базирующийся на ограниченном количестве оценочных показателей объеме информации о достигнутом уровне развития обособленного экономического субъекта – строительной организации.

Государственный орган управления – Министерство архитектуры и строительства – с позиции менеджмента интересуется эффективность организации текущего производства, организация труда, надлежащее использование ресурсов, кратко- и долгосрочные результаты деятельности организации в целом и ее рентабельность.

Министерству, как правило, принадлежит 80–90 % акций подведомственных ему открытых акционерных обществ. Поэтому, как владельца бизнеса, его беспокоит отдача на принадлежащий государству капитал, как в долгосрочной перспективе, так и в текущий момент. Следовательно, для него имеет важное значение величина прибыли и ее распределение.

При выполнении роли кредитора (в случае выделения организации средств из инвестиционного фонда) Минстройархитектуры интересуется ликвидность организации, движение ее денежных средств, которое влияет на способность организации выплачивать проценты по кредитам, возвращать основную сумму долга. Его также может интересовать сформировавшийся финансовый рычаг, стоимость активов и возможность их реализации для погашения долга в случае финансовых затруднений организации.

И, наконец, Минстройархитектуры, несущее ответственность за выполнение социальных планов и обязательств правительства, интересуется выполнением следующих целей — строительная организация должна сохранять способность выплачивать зарплату, не допускать массовых увольнений, регулярно выплачивать налоги, поддерживать благоприятные условия труда персонала, иметь финансовые средства для осуществления различных социальных программ.

Таким образом, на наш взгляд, *интегральная результативность деятельности строительных организаций государственного сектора экономики должна отражать экономическую, социальную*

и целевую эффективность их деятельности.

Модель оценки эффективности деятельности строительной организации представлена на рисунке 1.

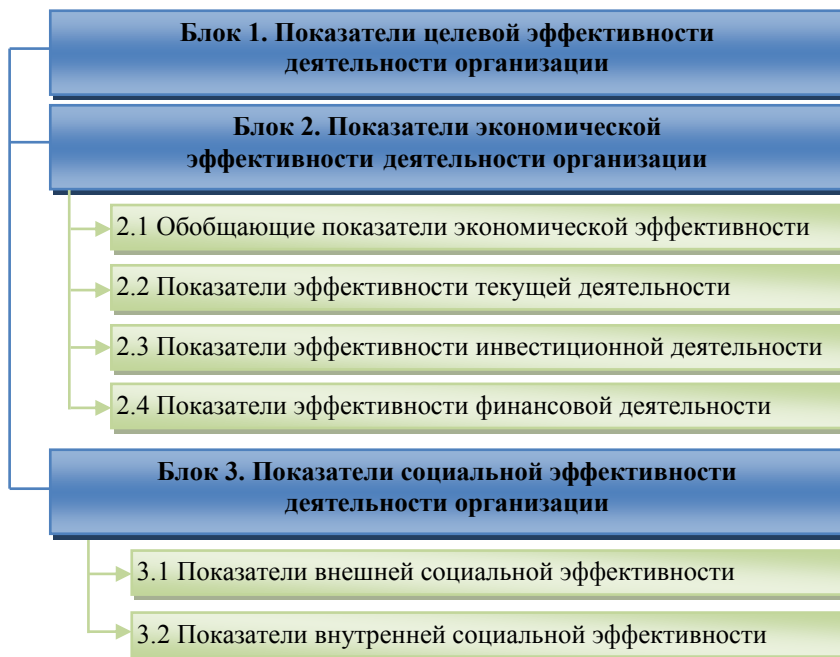


Рисунок 1 - Модель оценки эффективности деятельности строительной организации

Отбор показателей для оценки эффективности деятельности строительных организаций основывался на принципах научности, системности, объективности, независимости, разумной достаточности.

Целевая эффективность выделена в отдельный блок, поскольку выполнение доведенных строительной организации показателей социально-экономического развития определяет полноценность выполнения государством своих функций в интересах роста общественного благосостояния. Под целевой эффективностью деятельности строительной организации понимается эффективность

выполнения ею доведенных органом государственного управления целевых показателей прогноза социально-экономического развития. Перечень доводимых показателей может меняться по его распоряжению.

Обеспечению *социальной эффективности* всегда придавалось важное значение, а сейчас, в период кризисного развития экономики, - особенно, поскольку социальная направленность политики нашего государства осталась неизменной, а возможности ее реализации сузились. Социальная эффективность деятельности строительной организации оценивается через её влияние на общественное благосостояние (внешняя социальная эффективность) и качество жизни работников строительной организации (внутренняя социальная эффективность). Оценка социальной эффективности деятельности строительной организации осуществляется на базе двух групп показателей:

- показатели внешней социальной эффективности деятельности организации (нами предложено шесть показателей);

- показатели внутренней социальной эффективности деятельности организации (шесть показателей).

Под *экономической эффективностью* деятельности строительной организации понимается соотношение между полученным от деятельности строительной организации экономическим результатом и объемом затрат, обусловивших получение этого результата. Экономической эффективностью может быть оценена шестью обобщающими показателями.

В свою очередь, *экономическая эффективность* может быть рассмотрена и оценена по следующим направлениям: *текущая (основная), инвестиционная, финансовая*.

Под *текущей деятельностью* строительной организации понимают деятельность, преследующую извлечение прибыли в качестве основной цели в соответствии с предметом и задачами деятельности (то есть с выполнением строительных, монтажных работ). Оценка эффективности текущей деятельности производится в разрезе следующих групп показателей:

- обобщающие показатели эффективности текущей деятельности (семь показателей);

- показатели эффективности использования отдельных видов ресурсов (трудовые ресурсы (девять показателей), основные

средства (семь показателей), оборотные средства (шесть показателей)).

Результативность инвестиционной и финансовой деятельности организации оценивается практически по одним и тем же критериям вне зависимости от организационно-правовых форм, менталитета управления и других условий. Результативность данной деятельности показывает, насколько продуктивно организация осваивает инвестиции, дополнительно вовлекая и активизируя в хозяйственном обороте собственные и заемные финансовые ресурсы.

Под *инвестиционной деятельностью* понимаются целенаправленно осуществляемый процесс изыскания необходимых инвестиционных ресурсов, выбора эффективных объектов инвестирования, формирования сбалансированной инвестиционной программы и обеспечения ее реализации. Осуществление инвестиций является важнейшим условием реализации стратегических и тактических задач развития и эффективной деятельности строительной организации. Эффективность инвестиционной деятельности строительной организации предлагается оценивать на базе восьми показателей.

Финансовая деятельность строительной организации связана с формированием и использованием денежных фондов в процессе их кругооборота. Оценка эффективности финансовой деятельности проводится по набору показателей, включающему показатели финансовой устойчивости, ликвидности, кредиторской задолженности и рентабельности (девять показателей).

Обобщающая оценка результативности деятельности строительной организации проводится в разрезе представленных выше видов эффективности, видов деятельности, видов используемых ресурсов с помощью интегральных показателей эффективности.

Интегральный показатель целевой эффективности - «удельный вес выполненных целевых показателей в общем количестве целевых показателей» - рассчитывается на базе проведенной оценки выполнения отдельных целевых показателей, доведенных строительной организации вышестоящим органом управления, по формуле:

$$UB_{\text{цп}} = \frac{M_e}{M} \times 100 \quad (1),$$

где $UB_{\text{цп}}$ - удельный вес выполненных целевых показателей в общем количестве целевых показателей, %;

M_e - количество выполненных по итогам отчетного периода целевых показателей, ед.;

M - общее количество целевых показателей, доведенных строительной организации, ед.

Значение интегрального показателя может колебаться от 0% до 100%. Чем выше значение интегрального показателя, тем выше уровень целевой эффективности деятельности строительной организации.

Интегральные показатели по остальным видам эффективности (виду деятельности, виду используемого ресурса) определяются на базе методического подхода, основанного на теории нечетких множеств. Использование данного подхода позволяет установить логическую связь количественных значений интегральных показателей с уровнем эффективности деятельности организации, обеспечивает возможность лингвистически классифицировать ее с более широким диапазоном вариаций, чем бинарная оценка “эффективно – не эффективно”, а также повысить точность оценки эффективности деятельности за счет возможности её отнесения к двум уровням эффективности с помощью функций принадлежности.

Таким образом, использование предлагаемого методического подхода позволяет проводить комплексную оценку результативности деятельности строительных организаций, выявлять уровень её эффективности по сравнению с аналогичными по специализации строительными организациями в разрезе различных видов эффективности, видов деятельности и видов используемых ресурсов. Результаты оценки эффективности позволяют создать необходимую основу для эффективного принятия управленческих решений на микро- и мезоуровне управления.