

что в шесть раз превышает численность населения города.

Заключение. Современный период развития городов Беларуси – период качественных преобразований. В городах, развиваемых как центры туризма, создаются туристские комплексы и зоны. Исторические площади становятся «фокусами» концентрации туристов. Поэтому важно не только возрождение их исторического облика, но и приспособление к новым функциям.

На основании анализа отечественного и зарубежного опыта в статье рассмотрены возможности использования исторических традиций при формировании городов – центров туризма. Сформулированные целевые установки, предлагаемые методы и приемы размещения объектов обслуживания туристов, модернизации исторической застройки и оснащения ее современным инженерно-техническим оборудованием, малыми архи-

тектурными формами и элементами благоустройства, направлены на совершенствование архитектурно-планировочной организации туристских объектов при обеспечении охраны историко-культурных ценностей, рядовой исторической застройки.

Литература:

1. *Энциклопедия туризма Беларуси.* – Минск: Беларус. энцикл. імя П.Броўкі, 2007. – 648 с.: ил.
2. *Потаев, Г.А. Города Беларуси как центры туризма. // Архитектура и строительство.* – 2008. – №6. – С. 27-31
3. *Проектирование и создание малых ландшафтно-архитектурных форм (комплексов): пособие проектировщику / под общей редакцией Г.А. Потаева.* – Минск: Минсктипроект, 2006. – 256 с., ил.
4. *Искусство архитектурно-ландшафтного дизайна / под общей редакцией Г.А. Потаева* – Ростов н/Д: Феникс, 2008. – 217 с., ил.
5. *Потаев, Г.А. Экологическая реновация городов / Г.А. Потаев.* – Минск: БНТУ, 2009. – 173 с.

УДК 711.511

НОВОЕ – ЗАБЫТОЕ СТАРОЕ

Протасова Ю.А., Рачкевич Т.Е.

Кандидат архитектуры, доцент, кафедра «Градостроительство», БНТУ
Старший преподаватель, кафедра «Градостроительство», БНТУ



В статье рассматриваются вопросы создания комфортных условий пребывания человека в пространстве площадей крупнейших городов. Акцентируется внимание на внешних факторах, влияющих на формирование пространства площадей и их организацию.

Введение. На рубеже XX – XXI веков облик минских площадей претерпел значительные изменения. Масштабное строительство было осуществлено практически на всех центральных площадях города: полная реконструкция площади Независимости с созданием многоярусного торгового

развлекательного пешеходного подземного пространства; завершение строительства Дворца Республики на Октябрьской площади и начало строительство гостиницы на ее периферии; реконструкция площади Я.Коласа. Это в значительной степени изменило и структуру пространства площадей, и их облик. Но все выше перечисленное не наполнило эти площади людьми – в лучшем случае им было отведено подземное про-



странство – на площадях же все так же господствует транспорт.

Основная часть. Понятие «площадь» на протяжении многих веков менялось. В разные эпохи слово площадь обозначало разные понятия, будь то агора, форум, пьядца, площадь и др. Однако первоначальное значение этого слова – **пространство для общения.**

Площадь всегда была «общественным пространством». Это было место проведения религиозных шествий, торговли, народных собраний, боев гладиаторов, празднеств, прогулок, военных парадов и др.

История формирования площади, как элемента открытого городского пространства иллюстрирует влияние внешних факторов на этот процесс. Изменение состава пространства площадей, их геометрические размеры и конфигурация, организационная структура площадей определялась изменением следующих внешних факторов:

- **изменение уровня технического и экономического развития общества** вызывало изменение положения площади в плане города, преобразовывались геометрические параметры и конфигурация площадей, их функциональное назначение, особенности визуального восприятия и др.;

- **особенности социально-культурного развития общества** – отражалось в типологии площадей, менялось масштабное соотношение ограждающих поверхностей, степень замкнутости и ограниченности пространств и др.;

- **идеологические основы общества** ложились в основу организации пространств: отражались культовые, космого-

нические, идейно-политические принципы общества, менялась представительность пространств площадей, их сомасштабность человеку, методы психологического воздействия на человека и др.;

- **природно-климатические условия** – обуславливали степень замкнутости пространств, их геометрические параметры, характер ограждающих поверхностей, ориентацию по сторонам света и др. /1/.

Сегодня затесненные урбанизированные пространства в сложившихся городах не в состоянии воспринять транспортную экспансию и увеличивающиеся потоки пешеходов, что заставляет городские власти или производить дорогостоящую коренную реконструкцию, при которой порой уничтожается историческое наследие, или различными способами приспособляться к сложившемуся пространству, ущемляя при этом городские жизненные процессы. Обратная картина наблюдается в районах новой застройки: чрезмерно широкие и просторные урбанизированные пространства, отвечающие новым транспортно-техническим требованиям и общему масштабу огромного городского организма, пугают и даже угнетают людей.

Все увеличивающиеся транспортные потоки требуют расширения пространств для их движения и хранения, постепенно вытесняют людей с урбанизированных пространств, заставляют их жаться на тротуарах и в подземных переходах.

Уместно заметить, что очевидно одной из самых серьезных ошибок градоформирования, ошибок, которые нарастали исподволь и как огромный ком проблем захлестнули

современные города, является пространственное совмещение, наложение и тесное переплетение путей передвижения транспорта, пешеходных путей и фокусов массового тяготения населения. Последнее столетие с увеличивающимся упорством урбанисты пытаются разрешить эту проблему, разделить «мир машин» и «мир человека».

Обратимся к опыту Минска. Например, площадь Независимости, через которую в послевоенные годы проезжало сотни машин, в XXI веке пропускает тысячи машин в день. Ее территория занята транспортом. Площадь, осуществляя общественные функции, не может вместить самого «общества» – конкретных людей, взаимодействующих на площади. В 2002 году была проведена реконструкция площади, в результате которой людям была отдана часть площади и подземное пространство. Сама площадь так и осталась пустынной. Лишь летом на ней можно увидеть малочисленные зонтики, которые устанавливают близлежащие кафе и их малочисленные посетители. Огромное пространство площади делают ее неудобной и не комфортной для человека.

Сегодня для проведения мероприятий, предполагающих общение людей (например, празднование «Дня города»), одна из главных площадей Минска – Октябрьская – закрывается для движения автотранспорта. Это доставляет много неудобств горожанам, особенно живущим в близлежащих кварталах – они лишаются возможности воспользоваться личным транспортом. То же – и на других площадях в других городах. Возникает альтернатива: или присутствие на площади людей или осуществление транспортных функций.

В градостроительной науке преобладают два подхода к изучению и трактовке площади: площадь как структурно-функциональная система (Ф. Гибберт, З. Гидион, А.Э. Гутнов, И.Г. Лежава и другие) и площадь как воспринимаемая человеком среда – система визуальных связей или эстетическое «чувство пространства» (С. Арапов, Ш. Аскарлов, А.Э. Бринкман, А.В. Бунин, Е.Г. Беляева, К. Браун, К. Вейхерт

А.В. Иконников, К. Линч, В. Шимко и другие). Первые видят площадь как «узел городского каркаса» (по А.Э. Гутнову) – место, где пересекаются многие городские функции. Задача площади видится в том, чтобы увязать между собой эти функциональные потоки. Вторые воспринимают площадь как место для пребывания человека. Поэтому ключевым для площади являются архитектурные качества пространства и комфорт среды. Такое разделение способствует потере пространствами городских площадей своего первоначального и главного качества.

В одной из наиболее интересных (по мнению авторов) диссертационной работе последних лет Невзорова А.Ю. «Московские площади конца XX – начала XXI веков: взаимосвязь функций и пространства» выделено пять основных функций пространства площадей: функция коммуникации, функция стоянки, функция обслуживания, функция общения, функция презентации. Автор пишет: «Интенсивный рост городов в XX веке, увеличение транспортной структуры, рост зданий по вертикали – все это привело к перераспределению функциональных структур площади. Общение – лишь одна из функций, которая свойственна современным площадям» /2/.

Именно функции в условиях современного мегаполиса чаще всего диктуют внешний облик площади и ее архитектурно-пространственное решение.

В последнее десятилетие возрос интерес к нашей стране и ее столице Минску. Минск становится популярным объектом туристического бизнеса. Городские площади, сформированные уникальными архитектурными и историческими зданиями, являются наиболее привлекательными объектами для туристов. Это накладывает определенные требования к формированию пространства площадей и их планировочной связи с историческими фрагментами города и предполагает резервирование мест в пространстве площадей для туристов и их обслуживания, где они чувствовали бы себя комфортно.

Крупнейшие города – это огромные территориальные системы, в которых мало чем отличаются друг от друга такие элементы, как, так называемые «спальные районы» и где проживает большая часть населения. Лишь центры городов, их открытые пространства и, в частности, площади, являются в той или иной степени уникальными. Именно это качество урбанизированной среды дает человеку (жителю) чувство психофизического комфорта и идентификации себя со своим городом, вызывает чувство гордости и патриотизма места, что является важным для обеспечения комфорта пребывания в пространстве.

Однако всегда люди хотели чувствовать себя удобно, комфортно. Что же такое комфорт в открытом городском пространстве? Как показала мировая практика, существуют архитектурно-планировочные методы организации пространств для общения людей в пространстве площадей крупнейших современных городов. При этом создаются комфортные условия для его пребывания в этом пространстве.

Под комфортными условиями пребывания человека в городском пространстве понимается:

- утилитарный комфорт,
- экологический комфорт,
- психофизиологический комфорт,
- социальный комфорт.

В настоящее время нет единого мнения относительно современной площади. В XX веке произошло усложнение использования площади, корректировались представления горожан об «общественном пространстве». Произошел резкий рост городов, использование площадей многократно возросло и усложнилось. Сегодня архитекторами городское пространство рассматривается не как физическая пустота между объемами зданий, а как органическая целостность, которая формируется путем сложного взаимодействия физического пространства и массы. «Во всех случаях архитектурное про-

странство обладает некоторой самостоятельностью по отношению к формирующим его элементам, не подчиняясь ни одному из них. В этом – смысл архитектурного пространства» /3, с. 51/.

Как показывает мировая практика, существуют архитектурно-планировочные методы организации пространств для общения людей в пространстве площадей крупнейших современных городов. Высказанные положения были апробированы в методах реконструкции при работе над дипломными проектами на кафедре «Градостроительство».

Заключение. При проектировании и реконструкции площадей независимо от функционального назначения пространств и формирующих зданий необходимо находить архитектурно-пространственные средства создания пространств для людей и их общения. Знакомство с теоретическими разработками и их внедрением в практику в данной области, предполагает обновление методики с учетом того, что сказано выше, и использование современного опыта при проектировании и реконструкции.

Литература:

1. Протасова, Ю.А. Совершенствование архитектурно-планировочной организации открытых урбанизированных пространств: дис. ... к-та арх.: 18.00.04 / Ю.А.Протасова. – Минск, 1999. – 188 л.
2. Невзоров, А.Ю. Московские площади конца XX – начала XXI веков: взаимосвязь функций и пространства : автореф. дис. ... канд. арх.: 18.00.01/ А.Ю. Невзоров ; М., 2007. – [Электронный ресурс] Режим доступа : <http://www.niitag.ru> – Дата доступа: 01.10.2009
3. Гайказова, Н.Г. О визуальной целостности архитектурного пространства. // Н.Г. Гайказова – Проблемы теории и истории архитектуры: Сб. науч. трудов. — М., 1979. — № 5 — С. 49 — 54.

Protasova J., Ratchkevitch T.

NEW - THE FORGOTTEN OLD

The article deals with the creation of comfortable conditions of man's residence in the space of large cities' squares. The attention is focused on external factors affecting the formation of squares' spaces and organisation