

<https://sber.pro/publication/markirovka-dark-kuhni-i-umnie-sistemi-loyalnosti-kak-transformiruetsya-obschepit-v-rossii/> (дата обращения: 14.11.2025).

5. Российский общепит переходит на бесконтактные технологии // Коммерсантъ. – 2023. – № 45. – С. 12–13.

УДК 372.882

ВЛИЯНИЕ ГАДЖЕТОВ НА УЧЕБНЫЙ ПРОЦЕСС В РАМКАХ УЧЕБНЫХ ДИСЦИПЛИН «ИСТОРИЯ» И «ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ»

Буталий С. В., преподаватель

*Краснодарский краевой базовый медицинский колледж
Краснодар, Российская Федерация*

Аннотация. Рассматриваются проблемы влияния гаджетов на образовательный процесс и психологическое состояние учащихся. Отмечается негативное воздействие чрезмерного использования смартфонов на физическое здоровье, развитие памяти, письма и мыслительных способностей.

Ключевые слова: гаджеты, образование, психологическое влияние, дистанционное обучение, учебный процесс.

На современном этапе развития образовательной системы мы сталкиваемся со многими проблемами, которые влияют на психологический климат учебного процесса и зачастую меняет мотивацию цели обучающихся. Одной из таких проблем становится проблема использования гаджетов в образовании. Затрагивая эту проблему, мы уверены, что она актуальна не только для предметов «История» и «Обществознание», но и для всех остальных учебных дисциплин.

Слишком рано наши дети получают гаджеты в руки. Порой не научившись писать. С раннего детства. Так родители стараются занять их мультфильмами, примитивными играми и картинками. Думая, что развязывают себе руки для свободного времени. А ведь это первый шаг к первым проблемам. Во-первых, сами того не осознавая родители начинают подрывать здоровье своих чад.

Да они ограничивают или стараются ограничивать время ребенка в гаджетах. Но взрослея лимит времени растёт, и мы получаем большой процент обучающихся с болезнями зрения и нарушением осанки. Более того у детей, использующих гаджеты почерк становится хуже, как и память. Это объясняется тем, что клавиатура не требует специальных навыков каллиграфии. А в общении виртуальным компьютер подчеркнет и исправит ошибки. Так зачем что-то учить? Читать? Постигать? Когда можно расти простым потребителем?

Свою лепту вносят сюда и некоторые родители, педагоги и психологи. Хотя на наш взгляд они заслуживают приставки «лже». Идея проста – ребенок априори в центре образовательного процесса и все вращается вокруг него. Никаких больших домашних заданий или вообще заданий – все надо успевать в школе, уборка класса – никогда и последняя идея предложение Роспотребнадзора проводить проверку учителей по 69 пунктам на основе требований чиновников, родителей, обучающихся. И конечно, с одной стороны, с первого сентября – мы запрещаем использовать гаджеты в классах. А с другой создаем все новые и новые проекты онлайн- платформ. Ненавязчиво подталкивая к дистанционному образованию. Но если это произойдет, про качество образования и уровень жизни преподавателей можно будет забыть. Представляете какой простор для того, чтоб заранее подготовить подсказки? А преподаватель вынужден будет сидеть у экрана, ведя урок и не один. Это ускорит процесс выгорания. Плюс, мы лишаем ребенка социализации, то есть наносим психологическую травму. У нас уже сейчас дети, которые «жили» в гаджетах и не имеющие особых талантов зачастую стараются отыгаться на тех, у кого своя голова на плечах. И это приводит к конфликтам.

Все вы согласитесь, что частое использование гаджетов приводит порой к банальной вещи – посчитать два двузначных числа или вспомнить столицу государства – как по команде в телефоны или смартфоны. О чем это говорит? О короткой памяти. А еще если вы попросите сформулировать ответ устно, то выяснится, что у многих проблема с этим. Слова-паразиты, западные термины вместо привычных русских слов, зачастую делают речь настолько тяжелой, что она режет ухо. А вся беда в форматированном мышлении – чем емче информация, тем лучше. Зачем эти объемные формы, какие-то описания, детали. Вот и читают наши студенты литературу в кратком

содержании, историю в схемах и таблицах, географию тоже в табличках. А ведь за каждым термином, за каждой датой – великие люди, события, которые поражали всех. Но нет пролетают они мимо современного поколения, если не считать единицы энтузиастов.

Слепая вера в информацию гаджетов вырабатывает одну из самых главных опасностей – отсутствие критического мышления. Достаточно вбросить нужную информацию и поднять молодежь на различные акции. Примерами могут служить «арабская весна», другие «цветные революции» последнего времени. Поэтому не зря интернет контролируют серьезно в тех странах, где хотят навести порядок.

Как же противостоять этой силе? На занятиях по истории и обществознанию гаджеты либо сдаются на стол преподавателя. Либо формулируются специальные заковыристые вопросы. Например:

1. В каком произведении без пластической операции женщина превращается через страницу в белого генерала? (Михаил Булгаков, Бег).

2. Как известно, высшей наградой вермахта был «Железный крест». Война на Восточном фронте была столь яростной, что металла порой не хватало и большинство солдат получали награды без документов из более легкого материала. Что же это за награда и из чего сделана? (деревянные кресты на могилах погибших).

3. Это может погубить человека, может ему помочь, но без него, по мнению Аристотеля, может жить либо скот, либо святой. Что это? (Общество).

Именно такие синтетические вопросы, где-то более сложные, где-то упрощенные заставляют размышлять студентов. Потому что машина не сразу поймет, где тут подвох или логическая ловушка. Правда иногда, можно добиться и шкалы знания по смежным предметам. Сразу видно, как учились в школе.

Подводя итоги, можно отметить, что использование гаджетов меняет мировоззрение обучающихся. Исследователи из Петербурга провели эксперимент в начальных классах. Сначала спросили: с какой целью используется телефон?

«Касательно прямого воздействия цифровой среды на академическую успеваемость обучающихся в начальной школе следует отметить высокую степень использования цифровых устройств детьми возраста 7–11 лет. Это подтверждается данными глобального опроса обучающихся 2–4 классов лицея № 419 и гимназии № 494 г. Санкт-Петербурга. Всего в опросе приняло участие 247 человек. 2 классы: 76 % – имеет

личный смартфон, 18 % – кнопочный телефон, 6 % – не имеют телефона. 3 классы: 66 % – имеет личный смартфон, 28 % – кнопочный телефон, 6 % – не имеют телефона. 4 классы: 73 % – имеет личный смартфон, 17 % – кнопочный телефон, 10 % – не имеют телефона. Итак, более 70 % обучающихся со 2 по 4 класс имеют личный смартфон, 21 % – имеет мобильный кнопочный телефон, а в 7 % случаях не имеют телефона. Цели использования смартфона: 83 % – используют смартфон для игр; 57 % – для поиска информации; 31 % – социальные сети; 8 % – для звонков» (Карпова Екатерина Евгеньевна. Воздействие цифровой среды на академическую успеваемость обучающихся в начальной школе//Мир науки. Педагогика и психология СПб 2019, № 1, Том 7, 2019, с. 10). А показатели успеваемости следующие:

«Общая картина выглядит так:

– с 3 по 5 класс с 2015 по 2018 гг. в трех классах средний балл успеваемости снизился с 13,9 до 12,2 балла;

– со 2 по 4 класс с 2015 по 2018 гг. в трех классах средний балл успеваемости снизился с 12,9 до 10,3 балла;

– со 2 по 3 класс с 2016 по 2018 гг. в трех классах средний балл успеваемости снизился с 13,4 до 13,1 балла».

Учитывая дальнейший рост нагрузки, можно только прогнозировать рост снижения успеваемости. Если, конечно, не прекратится тенденция жалостливого отношения к обучающимся и повышения им оценок. Ставя оценку, мы должны задуматься о двух аспектах: так, мы приучаем их к легкой дороге в жизни и второе, обесцениваем свой труд. А ведь от нас зависит будут ценить свою профессию студенты или нет. Наш удел зажечь их сердца. К сожалению, последние опросы показывают, что по сравнению с серединой 90-х годов количество настоящих профессионалов-преподавателей резко сократилось. Изменилось и отношение к учебе. Это становится данностью, а не вершиной на пути человека. Давайте ценить и совершенствовать свои навыки, несмотря ни на какие новшества. Ведь перефразируя классика: труд человека – это звучит. Звучит гордо!

Список использованных источников

1. Барабанова, В. В. Представление студентов о будущем как аспект их личностного и профессионального самоопределения // Психологический журнал. – 2002. – Т. 23, № 2. – С. 28–39.

2. Карпова, Е. Е. Воздействие цифровой среды на академическую успеваемость обучающихся в начальной школе // Мир науки. Педагогика и психология. – СПб., 2019. – № 1, том 7. – С. 9. – URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews> (дата обращения: 25.06.2020).

3. Мир науки. Педагогика и психология. – СПб., 2019. – № 1, т. 7. – С. 9.

4. Франк, В. Человек в поисках смысла / В. Франк. – М.: Прогресс, 1990. – 367 с.

5. Всероссийский центр изучения общественного мнения. Социальные лифты: едут или стоят? – 25 июня 2020 г. – URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskij-obzor/socialnye-lifty-edut-ili-stoyat> (дата обращения: 25.09.2025).

УДК 338.47:656.1(575.1)

ВЛИЯНИЕ ТРАНСПОРТНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ НА ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ: НА ПРИМЕРЕ ГОРОДА ТАШКЕНТА

Шодмонбекова Н. Х., соискатель PhD

*Национальный университет Узбекистана им. Мирзо Улугбека
Ташкент, Республика Узбекистан*

Аннотация. В статье рассматривается влияние развития транспортной инфраструктуры на экономический рост городов. На примере города Ташкента проанализированы результаты SWOT-анализа и регрессионного моделирования, установлено, что рост пассажиропотока метрополитена на 1 % способствует увеличению валового регионального продукта на 0,017 %. Результаты исследования могут быть использованы для совершенствования стратегий развития городской транспортной системы.

Ключевые слова: транспортная инфраструктура, экономический рост, метрополитен, SWOT-анализ, регрессия, Ташкент.

Транспортная инфраструктура играет ключевую роль в формировании устойчивого экономического роста регионов. Развитие транспортной сети способствует повышению мобильности населения, расширению трудовых рынков и увеличению производительности