

Министерство образования Республики Беларусь
Белорусский национальный технический университет

А.И. Тарасенок

Линь Юньлун

РАЗВИТИЕ ПРЕФЕРЕНЦИАЛЬНОГО
РЕЖИМА ИНВЕСТИРОВАНИЯ
В ИНДУСТРИАЛЬНОМ ПАРКЕ

Минск
«Право и экономика»
2026

УДК 332.133.6+339.924(476:510)

ББК 65.428

T19

Рецензенты:

доктор экономических наук, профессор, декан факультета маркетинга,
менеджмента, предпринимательства Белорусского национального
технического университета А. В. Данильченко,
доктор экономических наук, профессор, проректор по научной работе
УО «Белорусский государственный экономический
университет» А. А. Быков

Рекомендовано к изданию Советом факультета маркетинга, менеджмента,
предпринимательства Белорусского национального технического университета
(Протокол №9 от 30 марта 2026 г.)

Тарасенок, А.И.

T19 Развитие преференциального режима инвестирования в индустриальном парке / А.И. Тарасенок, Линь Юньлун; Белорусский национальный технический университет. – Минск : Право и экономика, 2026. – 140 с.
ISBN 978-985-887-407-0.

В монографии исследуются теоретико-методологические основы формирования организационно-экономического механизма развития преференциального режима инвестирования, показана сущность, типы и модель управления преференциальным режимом инвестирования в индустриальном парке «Великий камень», дан экономический анализ данного процесса, анализ инвестиционной активности в Китайско-Белорусском индустриальном парке, сравнительный анализ экономической эффективности Китайско-Белорусского индустриального парка и СЭЗ Республики Беларусь, представлена методика оценки и механизм совершенствования развития преференциального режима инвестирования.

Предназначена для научных работников, руководителей и специалистов в сфере развития международных экономических отношений государств–членов ЕАЭС и Китая, развития преференциального режима инвестирования в индустриальном парке. Будет полезна для аспирантов, магистрантов и студентов.

УДК 332.133.6+339.924(476:510)

ББК 65.428

ISBN 978-985-887-407-0

© А. И. Тарасенок, Линь Юньлун, 2026

© Оформление. ИООО «Право и экономика», 2026

СОДЕРЖАНИЕ

Перечень сокращений и обозначений	4
Введение.....	5
Глава 1 Теоретико-методологические основы формирования организационно-экономического механизма развития преференциального режима инвестирования	6
1.1 Сущность преференциального режима инвестирования.....	6
1.2 Типы преференциальных режимов инвестирования	15
1.3 Модель управления преференциальным режимом инвестирования в индустриальном парке «Великий камень»	21
Глава 2 Экономический анализ преференциального режима инвестирования в индустриальном парке	31
2.1 Экономическое значение Китайско-Белорусского индустриального парка «Великий камень»	31
2.2 Анализ инвестиционной активности в Китайско-Белорусском индустриальном парке	38
2.3 Сравнительный анализ экономической эффективности Китайско-Белорусского индустриального парка и СЭЗ Республики Беларусь	46
2.4 Методика оценки экономической эффективности преференциального режима инвестирования Китайско-Белорусского индустриального парка «Великий камень».....	51
Глава 3 Совершенствование механизма развития преференциального режима инвестирования в Китайско-Белорусском индустриальном парке «Великий камень»	65
3.1 Предпосылки для практических направлений построения модели преференциального режима инвестирования в Китайско-Белорусском индустриальном парке	65
3.2 Направления совершенствования модели управления преференциальным режимом инвестирования в Китайско-Белорусском индустриальном парке	73
3.3 Маркетинговые компоненты преференциального режима инвестирования в индустриальном парке	79
Заключение	90
Список использованных источников	95
Приложения	111

ПЕРЕЧЕНЬ СОКРАЩЕНИЙ И ОБОЗНАЧЕНИЙ

АПК	Аграрно-промышленный комплекс
АСЕАН	Ассоциация стран Юго-Восточной Азии
АТЭС	Азиатско-Тихоокеанское экономическое сотрудничество
ВВП	Валовой внутренний продукт
ВТО	Всемирная торговая организация
ГЧП	Государственно-частное партнерство
ЕАЭС	Евразийский экономический союз
ЕС	Европейский союз
ЗСТ	Зона свободной торговли
ИКТ	Информационно-коммуникационные технологии
КБИП	Китайско-Белорусский индустриальный парк
МИД	Министерство иностранных дел
МЭИ	Международная экономическая интеграция
НАИП	Национальное агентство инвестиций и приватизации
НИОКР	Научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки
ООН	Организация объединенных наций
ОЭЗ	Особая экономическая зона
ПВТ	Парк высоких технологий
ПИИ	Прямые иностранные инвестиции
СЭЗ	Свободная экономическая зона
США	Соединенные штаты Америки
ТНК	Транснациональные компании
ТЭО	Технико-экономическое обоснование
ШОС	Шанхайская организация сотрудничества
ЮВР	Юго-восточный регион Могилевской области
ЮНИДО	Организация Объединенных Наций по промышленному развитию

ВВЕДЕНИЕ

Китайско-Белорусский индустриальный парк «Великий камень» (КБИП «Великий камень») является главным проектом научно-технического и социально-экономического сотрудничества Китайской Народной Республики и Республики Беларусь. В стратегии сопряжения инициативы Китая «Пояс и путь» и Евразийского экономического союза (ЕАЭС) КБИП «Великий камень» является как одним из ключевых проектов инвестиционного сотрудничества.

Существующий преференциальный режим инвестирования в КБИП «Великий камень» обеспечивает относительно лучшие условия для ведения бизнеса по сравнению с другими местами в Республике Беларусь. Вместе с тем актуальной остается проблема дальнейшего совершенствования организационно-экономического механизма развития преференциального режима инвестирования в индустриальном парке. Это определяет актуальность научного обоснования теоретических, методических и практических подходов ее решения.

Теоретической основой исследования явились научные работы ученых-экономистов, на основе которых уточнялся понятийный аппарат и изучались организационно-экономические модели индустриальных парков. Содержательные аспекты исследования таких понятий «преференциальный режим инвестирования» и «индустриальный парк как тип преференциального режима» основаны на работах Б. Х. Алиев, М. Г. Алимурзоева, З. А. Казимагомедова, Д. А. Павловская, И.Н. Русак, В.А. Андреев, А.Г. Зельднер, И.А. Квашнина, М.С. Гусева, Е.А. Шаркевич, Л.В. Пакуш, Б.П. Хижняков, Т.С. Щетинина, А.Н. Кузнецов и др.

Отдельные аспекты функционирования КБИП «Великий камень» изучены такими белорусскими учеными как – В.Ф. Байнев, Т.С. Вертинская, С.Г. Голубев, В.Л. Гурский, Е.Л. Давыденко, Е.А. Дайнеко, А.В. Данильченко, Ю.И. Енин, К.В. Рудый, Г.В. Турбан, Г.А. Шмарловская, Н.В. Юрова и др.

Среди китайских ученых, занимающихся проблемой функционирования КБИП «Великий камень» можно выделить труды Гао Юань, Чжан Пэнфэй, Яо Цзяхуэй, Ли Чжунхуа, Сяо Лися, Гэ Инь, Ци Хуайюань и др.

Вместе с тем в китайской, белорусской и зарубежной литературе отсутствуют комплексные исследования, посвященные комплексному управлению индустриальным парком в качестве преференциального режима инвестирования. Актуальность проблемы, ее недостаточная разработанность, высокая значимость для Китайской Народной Республики и Республики Беларусь подтверждают актуальность исследования.

ГЛАВА 1

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА РАЗВИТИЯ ПРЕФЕРЕНЦИАЛЬНОГО РЕЖИМА ИНВЕСТИРОВАНИЯ

1.1 Сущность преференциального режима инвестирования

Преференциальные режимы инвестирования подразумевают наличие определенного количества льгот и преференций для инвесторов в пределах специальных территорий. Наборы льгот и преференций на таких территориях могут быть различными, но главная их задача – привлечение внешних инвесторов, в основном зарубежных, которые приносят не только капитал, но и новые технологии, стандарты, формы организации бизнеса и даже новые паттерны экономического спроса.

Преференциальные режимы существуют в разных формах. Для всех форм присущи льготные условия для ведения бизнеса, инвестирования или регистрации субъектов хозяйствования. Вместе с тем, в научной литературе и правовых актах отсутствует четкое определение понятия «преференциальный режим инвестирования». С целью понимания сущности преференциальных режимов инвестирования целесообразно рассмотреть опыт Китая.

Китай является наиболее наглядным примером развития различных форм и видов преференциальных режимов, хотя само понятие «преференциальный режим инвестирования в Китае также не имеет четкого определения. Несмотря на это, преференциальные режимы инвестирования показали свою высокую эффективность, преодолев многолетнюю историю развития. Изучение фактического китайского опыта в этой сфере может быть очень полезным для Республики Беларусь, однако надо иметь в виду, что из-за обширности территории и огромных масштабов производства не все китайские образцы преференциальных режимов могут быть перенесены в условия Республики Беларусь.

Экономика преференциальных режимов инвестирования Китая возникла и развивалась в международных условиях экономической глобализации и региональной экономической интеграции, а также в результате политики реформ и открытия системы плановой экономики для ее трансформации в рыночную систему. От первоначальных особых экономических зон и зон экономического и технологического развития до зон высокотехнологичного промышленного развития, а затем и различных типов парков, эволюция экономики преференциальных режимов отражает историческую траекторию экономических преобразований, структурной перестройки и регионального развития Китая.

Развитие преференциальных режимов инвестирования в Китае прошло

примерно четыре этапа [1]. Первый этап (1979–1991 годы) – период исследования и становления преференциальных режимов инвестирования. Вторым этапом (1992–2002 годы) – период их быстрого развития. Третьим этапом (2003–2006 годы) – период консолидации и превалорования индустриальных парков. Четвертым этапом (2007–2014 годы) – период преобразования и развития преференциальных режимов инвестирования [1]. Начиная с 2015 года и по настоящее время можно выделить новый этап развития преференциальных режимов инвестирования, который заключается в международной экспансии китайских индустриальных парков. Эта экспансия осуществляется в рамках инициативы Китая «Пояс и путь», где индустриальные парки обеспечивают региональную экономическую интеграцию в качестве точек взаимного проникновения китайской экономики и экономики страны реципиента [2]. Таким образом, пятый этап развития преференциальных режимов инвестирования в Китае охватывает период с 2015 года.

Важной тенденцией последнего этапа развития преференциальных режимов инвестирования за пределами Китая, но с участием китайского капитала и китайской государственной поддержки, является синхронизация трех компонентов качественного развития экономики Китая – зарубежные инвестиции, внешняя валютная политика и гуманизация проектирования индустриальных парков [3].

На современном этапе развивалась новая форма преференциальных режимов инвестирования – пилотная зона свободной торговли. Первая такая зона была создана в Китае в 2013 году и начала функционировать в полную силу в 2015 году – Пилотная зона свободной торговли Шанхай. В настоящее время в Китае существует около 30 подобных пилотных зон свободной торговли. Ключевые отрасли их развития включают: судоходную отрасль, финансовую индустрию, трансграничную электронную коммерцию, перерабатывающую торговую отрасль, производство оборудования, медицинский туризм, сферу услуг, высокотехнологичный сектор, транспорт, биомедицину и другие отрасли [4]. Этот вид преференциальных режимов инвестирования стал консолидирующим элементом между остальными видами преференциальных режимов Китая. Рассмотрим на его примере основные преференции, сочетание которых является наиболее актуальным, поскольку пилотные зоны свободной торговли являются самым последним образцом преференциальных режимов.

С учетом распределения преференций по отраслям, типам и эффектам пилотных зон свободной торговли, содействие инвестициям включает 81 пункт, содействие торговле – 64 пункта, а финансовая открытость и инновации – 23 пункта [4]. Среди них выделяются институциональные инструменты, такие как «негативный список» для доступа иностранных инвестиций и «единое

окно» для международной торговли, модель таможенного надзора «интеграция таможенного оформления», полная цифровизация налогового обслуживания (наисление, уплата, рассрочки платежей по налогам, декларации, налоговый кредит и др.).

Одной из последних пилотных зон свободной торговли стала Даляньская зона [5]. Помимо традиционных экономических преференций (налоговых и кредитных инструментов) здесь предусмотрено стимулирование развития социальных услуг, обучающих программ, рекламных кампаний резидентов. За все принятые меры в данных сферах в зависимости от ситуации могут присуждаться вознаграждения в размере от 100 тыс. до 10 млн юаней.

Под индустриальным парком в Китае обычно понимают территорию агломерации, которая развивает определенные отрасли путем разграничения определенной территории и привлечения инвестиций посредством налоговой, земельной и другой преференциальной политики [6]. Китайские индустриальные парки как преференциальные режимы инвестирования предоставляют следующие преференции [7]: государственное финансирование резидентов со стороны государства (долевое участие в капитале, любой метод финансирования от единовременного до рассрочки, гарантии капитала и др.); льготы по кредитам, плавающие процентные ставки; государственные услуги, услуги в сфере недвижимости, корпоративные услуги и промышленные услуги, а также другие общие услуги, такие как складская логистика, сбор цепочек поставок, общая платформа технологических инноваций; льготный отвод земли под строительство; ускоренные циклы и упрощенные процессы обработки документов, выдачи производственных сертификатов, деловых операций и трудоустройства. Все преференциальные инструменты индустриальных парков являются важной основой для инвестиций предприятий. Государственная политика постоянно адаптируется к потребностям предприятий, обеспечивая их развитие.

Более зрелые модели индустриальных парков включают в себя: городские комплексные операторы, промышленные инвестиционные компании и операторов управления недвижимостью парка. По мере трансформации и модернизации парков их спрос на финансирование инноваций в области науки и техники и «зеленое» финансирование продолжает расти [6]. В качестве примера подобного комплексного использования преференция являются индустриальные парки провинции Сычуань, образующие сеть, объединенную цепочками поставок, схожими экономическими условиями и единой политикой развития [8].

Отметим, что «преференциальный режим» является относительно новым понятием. Слово «преференция» в переводе латинского слова «*praefereantia*» означает преимущество, льгота, предпочтение. Традиционно

под преференциями понимаются экономические льготы. Например, исследование Б. Х. Алиева, М. Г. Алимирзоевой и З. А. Казимагомедовой посвящено роли налоговых льгот и преференций в механизме государственной поддержки поддержке инвестиционной активности предприятий. Это исследование затрагивает различные аспекты преференций, такие как инвестиционный налоговый кредит и амортизационная премия, их потенциал и ограничения в рамках налогового регулирования, практически отождествляя друг с другом льготы и преференции [9].

Понятие преференциального режима в китайских исследованиях отсутствует в дословном переводе. Близкими понятиями являются понятия, использованные китайскими учеными: Тан Цяньцзянь – «льготные условия для инвесторов» [10], Цзян Цзяньшэн – «льготные условия инвестирования» [12], Лю Цзиньвэй – «льготы и стимулы для инвесторов» [12], Бо Вэньгуан, Лю Имэй и Чжан Яшу – «привлекательные условия для инвестиций» [13] и др. С этой точки зрения, теоретическое обоснование понятия «преференциальный режим инвестирования» может стать полезным и новым для китайских исследований в этой области.

Если рассматривать преференциальный режим в качестве института, то он не имеет окончательных очертаний. Поэтому ученые ставят вопрос относительно институционального содержания преференциального режим, хотя для всех мнений характерно одно: преференциальный режим обеспечивается государством и носит адресный характер по отношению к определенным формам и видам бизнеса.

Как юридическое понятие «преференциальный режим» выступает в формах режима хозяйственной деятельности и правового режима. В первом случае преференциальный режим – это «режим хозяйственной деятельности, выражающийся в комплексном подходе к регулированию некоторых видов деятельности и характеризующийся предоставлением льгот (преференций) определенным группам лиц в связи с осуществлением такой деятельности» [14, с. 245]. Во втором случае преференциальный режим – это «правовой режим, устанавливающий льготный порядок реализации прав и обязанностей субъектов хозяйствования» [14, с. 246]. Однако, законодательными актами данные определения не закреплены.

Согласно Новой экономической энциклопедии, в общепринятой экономической формулировке преференциальный режим – особый льготный экономический режим, предоставленный одним государством (группой государств) другому (другим) государству без распространения на третьи страны [15, с. 462]. Преференциальный режим применяется в разных сферах внешнеэкономической деятельности, охватывающих международную торговлю и эконо-

мическое регулирование, которое охватывает таможенные правила, квотирование, валютные расчеты, кредитование, стандартизацию, страхование и т.д. Чаще всего применяется в виде скидок или отмены таможенных пошлин на ввозимые товары, страхования внешнеторговых операций, льготного кредитования, специального валютного режима. Преференции предоставляются на основе двусторонних и многосторонних договоров, участия в таможенных и экономических союзах, международных организациях.

Данная точка зрения на преференциальный режим является наиболее распространенной. Например, И.Н. Русак указывает, что «под преференциальным режимом понимается особый льготный режим осуществления внешнеэкономических связей, экономического сотрудничества, предоставляемый одним государством другому без распространения на третьи страны» [16, с. 19].

В подобной трактовке понятие преференциального режима может применяться достаточно широко: в отношении международной торговли между странами, при создании зон свободной торговли, в рамках таможенного или экономического союза.

В.В. Босак дает следующее определение: «преференциальный режим – это особо и исключительно благоприятный преференциальный режим, в котором могут находиться национальные и (или) иностранные юридические, физические, другие субъекты права в производственной, торговой, финансовой, инвестиционной и иных сферах при выполнении ряда установленных условий» [17].

Кроме понятия «преференциальный режим» иногда используют близкое по смыслу понятие – «преференциальная зона» (например в [18]), которое не получило широкого распространения и применяется в отношении географически локализованных преференциальных режимов инвестирования.

Экономические исследования отдельных аспектов преференциальных режимов осуществляются некоторыми российскими учеными. В. А. Андреев анализирует преференциальные режимы на Дальнем Востоке России, к которым относятся как территории опережающего развития (ТОР) и свободный порт Владивосток [19]. Исследователь оценивает их влияние на экономику региона, изучая как положительные, так и потенциально негативные эффекты этих мер, и делает вывод о необходимости установления баланса между стимулированием экономического развития и предотвращением социально-экономических неравенств.

Использование налоговых льгот (преференций) на Дальнем Востоке России также описывает Н.Г. Джурка, используя динамическую модель экономических взаимодействий FrEEDM (Far Eastern Economic Dynamic Model). Делается вывод о том, что налоговое стимулирование само по себе не способно кардинально изменить перспективы экономического развития Дальнего

Востока. Однако в сочетании с государственными инвестициями в инфраструктуру, налоговые льготы могут оказать положительное воздействие на экономику региона [20].

В исследовании А. Г. Зельднера внимание уделяется государственным преференциям для привлечения инвестиций в развитие территорий опережающего социально-экономического развития. Основное внимание уделяется экономическим механизмам, которые могли бы стимулировать инвестиционную активность, включая использование механизма государственно-частного партнерства (ГЧП) и системы налоговых и других льгот для инвесторов и квалифицированных специалистов. По мнению А.Г. Зельднера экономические преференции могут быть эффективны только в сочетании с достаточным финансированием здравоохранения, образования и коммунального строительства на Дальнем Востоке [21].

И.А. Квашнина в своем исследовании отмечает сложную структуру особых экономических зон в России с разными преференциальными режимами и акцентирует внимание на том, что в случае высоких геополитических рисков преференции в СЭЗ не в состоянии быть решающим фактором привлечения иностранных инвестиций [22].

В России преференциальные режимы также исследовались с правовой точки зрения при обосновании проекта закона «О преференциальных режимах в Российской Федерации» [23].

В Республике Беларусь понятие «преференциальный режим» используется в отношении разнородных экономических объектов или явлений, которые предусматривают льготы для экономических субъектов, связанных с осуществлением внешнеэкономических операций. В данном контексте термин «преференциальный режим» используется применительно к инвестиционной сфере, а в Республике Беларусь использование термина «преференциальные режимы инвестирования» стало устоявшейся практикой.

Консультационная поддержка инвестора осуществляется государством по принципу «одного окна», роль которого выполняет Национальное агентство инвестиций и приватизации (НАИП) независимо от преференциального режима.

В качестве инфраструктуры поддержки инвестиций выступают:

- администрации СЭЗ;
- Национальный центр маркетинга и конъюнктуры цен;
- Белорусская торгово-промышленная палата;
- Белорусская универсальная товарная биржа;
- региональные агентства развития инвестиций, консалтинговые, юридические и страховые компании;

- субъекты инновационной инфраструктуры (центры трансфера технологий, научно-технологические парки) и субъекты поддержки малого и среднего предпринимательства;

- центры стандартизации и сертификации.

Принципы осуществления инвестиций, являющиеся основой формирования институтов поддержки инвестиций, определены Законом Республики Беларусь «Об инвестициях» [24]. Суть принципов осуществления инвестиций в Республике Беларусь изложена в таблице 1.1.

Таблица 1.1. – Принципы осуществления инвестиций в Республике Беларусь.

Принципы	Содержание
Верховенства права	Как инвесторы, так и государство действуют в рамках Конституции Республики Беларусь и законодательных актов.
Равенства инвесторов	Все инвесторы равны перед законом, пользуются одинаковыми правами без всякой дискриминации.
Добросовестности и разумности осуществления инвестиций	Инвесторы осуществляют инвестиции, исключаящие: - причинение вреда другому лицу, окружающей среде и историко-культурным ценностям, - ущемление прав других лиц или злоупотребление правами.
Недопустимости произвольного вмешательства в частные дела	Вмешательство в частные дела не допускается, за исключением случаев в интересах национальной безопасности, общественного порядка, защиты нравственности, здоровья населения, прав и свобод других лиц
Обеспечения восстановления нарушенных прав и законных интересов, их судебной защиты	Гарантируется защита прав и законных интересов инвесторов в суде и другими способами, предусмотренными законодательством Республики Беларусь

Примечание – Источник: составлено автором на основе [24]

Важным аспектом создания индустриальных парков является государственно-частное партнерство, на что обратили внимание М.С. Гусева и Е.А. Шаркевич еще в 2016 году [25]. Государство предоставляет территорию и естественные ресурсы, обеспечивает создание и подведение к этой территории инфраструктуры, формирует законодательную и правовую базу для формирования преференциального режима.

В зарубежных странах, таких как Китай, Россия, а также Польша, Латвия, Литва, преференциальные условия для инвестирования включают во основном экономические стимулы: освобождение деятельности и доходов от

ряда налогов; уменьшение или освобождение от таможенных пошлин; предоставление льготных кредитов; государственное субсидирование расходов на газо- и теплоснабжение, электричество, воду, а также аренду объектов инфраструктуры; выделение земельных участков на льготных условиях [26; 27; 28; 29; 30; 31; 32; 33; 34; 35].

Вместе с тем, современная зарубежная практика предоставления преференциальных режимов инвестирования предусматривает не только экономические льготы, но также поддерживающие маркетинговые сервисы и упрощенные административно-бюрократические услуги [35; 36]. К таким услугам относятся:

- предоставление услуг по ведению внешнего документооборота по принципу «одно окно», или «одна станция»;
- оказание услуг по информационной поддержке нового бизнеса и стартапов;
- создание условий для обучения местным правилам, законам и пониманию рыночных отношений;
- предоставление возможностей участия в международных выставках и ярмарках в рамках собирательных стендов по технологическому, географическому или тематическому принципам;
- включение в электронные рейтинги и реестры, позволяющие идентифицировать производителей;
- доступ к комфортному жилью и современному жилищно-коммунальному хозяйству.

Спектр дополнительных услуг, которые предоставляются инвесторам на безвозмездной или льготной основе в рамках преференциальных режимов, постоянно расширяется. Такое расширение возможно благодаря территориальной локализации преференциальных режимов инвестирования и возложения соответствующих функций на операторов (администрацию, управляющую компанию), отвечающих за организацию и исполнение на практике решений правительств о стимулировании инвестиционной активности.

Таким образом, современное понятие «преференциальный режим инвестирования» включает не только традиционные представления об экономических льготах (освобождение от разнообразных налогов и сборов), но и льготное или упрощенное пользование услугами операторов, осуществляющих практическое управление территорией, на которую распространяются экономические преференции.

Подытоживая представленный выше обзор теоретических понятий и существующей практики, для решения задач исследования можно определить, что **преференциальный режим инвестирования** – это установленный государством набор экономических льгот для инвесторов, распространяющийся на

определенные территории и/или сферы экономической деятельности, который подкреплён целенаправленной деятельностью специальных операторов (агентств, администраций, управляющих компаний) по оказанию инвесторам на льготной или безвозмездной основе административных, информационных и маркетинговых услуг. Таким образом, преференциальный режим инвестирования включает предоставление инвесторам экономических льгот и сопутствующих ведению их бизнеса услуг, т.е. экономических, организационных и маркетинговых преференций.

1.2 Типы преференциальных режимов инвестирования

В Республике Беларусь преференциальные режимы инвестирования действуют в разных плоскостях – от стимулирования высокотехнологичных и экспортоориентированных производств до развития регионов. Все возможные из этих режимов призваны не подменять, а взаимно дополнять друг друга.

Национальные преференциальные режимы инвестирования включают:

- свободные экономические зоны (СЭЗ);
- Китайско-Белорусский индустриальный парк «Великий камень»;
- особая экономическая зона (ОЭЗ) «Бремино-Орша»;
- Парк высоких технологий (ПВТ);
- Оршанский район Витебской области;
- Юго-восточный регион Могилевской области (ЮВР);
- средние, малые городские поселения, сельская местность;
- инвестиционный договор;
- проекты государственно-частного партнерства (ГЧП).

В некоторых исследованиях данные преференциальные режимы инвестирования могут называться «инструменты привлечения ПИИ» [37].

Имеющийся перечень преференциальных режимов инвестирования представляет собой весьма разнородный ряд, который тем не менее объединен единой идеей предоставления льгот для инвесторов. При этом они отличаются внешним признаком пространственного расположения. В таблице 1.2 показаны пространственные типы преференциальных режимов инвестирования.

Таблица 1.2. – Типы преференциальных режимов инвестирования в Республике Беларусь

Пространственный тип	Организационная форма
Точечные	инвестиционный договор, проект ГЧП
Территориально локализованные	ПВТ, КБИП, СЭЗ, ОЭЗ
Региональные	ЮВР, Оршанский район
Территориально рассредоточенные	средние, малые городские поселения, сельская местность

Примечание – Источник: составлено автором.

СЭЗ как один из видов преференциальных режимов инвестирования функционируют в Беларуси с 1996 года. По данным сайта Президента Республики Беларусь [38] 432 предприятия в СЭЗ обеспечивают работой около 136 тыс. человек и реализуют инвестиционные проекты из более чем 30 стран на сумму около 7 млрд долл. США. На СЭЗ приходится 0,13 % территории Беларуси, 21 % чистых прямых иностранных инвестиций (ПИИ), 5,5 % ВВП,

20,9 % экспорта товаров, 17,9 % производства промышленной продукции и 5,1 % занятых в национальной экономике.

Л.В. Пакуш и В.В. Босак осуществили сравнительный анализ преференциальных режимов инвестирования Республики Беларусь и Казахстана с использованием систем поддержки принятия решений (СППР) [39]. Данное исследование показало, что преференциальные режимы инвестирования Беларуси более эффективны, чем их аналоги в Казахстане.

Индустриальный парк «Великий камень», ПВТ и ОЭЗ «Бремино-Орша» являются локализованными преференциальными режимами, наподобие СЭЗ, однако имеют собственные ярко выраженные особенности.

Отдельные типы преференциальных режимов инвестирования образуют Оршанский район и ЮВР (региональный тип), а также сельская местность, средние и малые городские поселения (территориально рассредоточенный тип). Они значительно отличаются от классических СЭЗ и их аналогов как характером преференций, так и принципами управления.

Точечным типом преференциального режима является инвестиционный договор. Инвестор заключает подобный договор с Республикой Беларусь в случае реализации приоритетных для страны проектов. В рамках отдельного инвестиционного договора государство предоставляет льготные условия и преференции для инвестиций на стадиях строительства и производственной деятельности.

Инвестиционные проекты ГЧП также можно отнести к точечным преференциальным режимам инвестирования.

Территориально закрепленные преференциальные режимы инвестирования имеют изначально установленные пространственные границы в отличие от точечных, местоположение которых определяется конкретным договором. Сравнение основных и наиболее весомых льгот в территориальных преференциальных режимах показано в таблице 1.3.

С формальной точки зрения наибольшими преференциями обладают индустриальный парк, ОЭЗ «Бремино-Орша», СЭЗ и ПВТ. За ними следует Оршанский район, который замыкает список преференциальных режимов инвестирования, имеющих в приоритете стимулирование экспортоориентированных производств.

Экономические льготы, установленные в средних, малых городских поселениях и сельской местности, в основном направлены на стимулирование местной предпринимательской активности и в меньшей на развитие крупных производств.

Таблица 1.3. – Льготы в территориальных преференциальных режимах инвестирования в Республике Беларусь.

№	Освобождение от полной или частичной уплаты	СЭЗ	КБИП	ОЭЗ	ПВТ	Оршанский район	ЮВР	Средние, малые городские поселения, сельская местность
1	Налог на прибыль	+	+	+	+			+
2	Налог на добавленную стоимость		+	+	+	+		
3	Таможенные пошлины	+	+		+	+		
4	Таможенный сбор			+				
5	Налог на недвижимость	+	+	+	+			+
6	Земельный налог	+	+		+			
7	Налог на доходы иностранных организаций		+					
8	Налог на дивиденды			+				
9	Арендная плата за землю	+	+	+				
10	Возмещение потерь лесохозяйственного и сельскохозяйственного производств	+	+	+		+		
11	Оффшорный сбор		+	+	+			

Примечание – составлено автором на основе информации Национального агентства инвестиций и приватизации Республики Беларусь.

Особое место занимает Юго-Восточный регион Могилевской области, охватывающий территории Кричевского, Климовичского, Краснопольского, Костюковичского, Славгородского, Чериковского и Хотимского районов. Преференциальный режим этого региона заключается не в предоставлении налоговых и таможенных льгот для предпринимателей, а в льготном налогообложении доходов занятого населения, льготном кредитовании создаваемых и модернизируемых предприятий, а также субсидировании строительства инфраструктуры.

Вместе с тем, преференциальный режим инвестирования КБИП «Великий Камень» предоставляет инвесторам самые льготные условия, которые только возможны на территории Республики Беларусь. Согласно пункту 5 Положения о специальном правовом режиме КБИП «Великий Камень», его резидентам «предоставляется режим наибольшего экономического благоприятствования по сравнению с иными режимами ведения предпринимательской деятельности в Республике Беларусь» [40]. Положение также предусматривает, что «если законодательством будут установлены более льготные режимы ведения предпринимательской деятельности в Республике Беларусь», то они «будут применяться для индустриального парка» [40].

Сравнительный анализ инвестиционных режимов ПВТ и КБИП «Великий камень», осуществленный А.В. Голенчук, показал абсолютное преимущество индустриального парка [41].

В предыдущих исследованиях, посвященные КБИП «Великий камень», индустриальный парк целенаправленно не рассматривался как преференциальный режим инвестирования, соответственно, понятие индустриального парка с этой точки зрения все еще не конкретизировано.

В исследовании Е.Л. Давыденко и Чжана Пэнфэя [42] рассматривается теоретическая проблема определения понятия индустриального парка. В этом исследовании были обобщены и проанализированы определения индустриального парка, которые сформулировали Е. Дж. Малецкий [43], Рэй Кили [44], Алексиус Перейра [45], Ю Чунгуан [46], С.М. Валкот [47], В. В. Криворотов и др. [48], Ю. Пинягин и Лю Сяоцзюань [49], К.В. Харченко [50], Т. С. Щетина и А. Н. Кузнецов [51], Хан Лу [52], Д. С. Миронов [53], П. Р. Беккер [54]. На основе данного анализа, а также с учетом определения из государственного стандарта [55] Чжан Пэнфэй обосновал, что «индустриальные парки относятся к экстерриториальным образованиям, которым местные органы власти выделяют большую площадь земли, используя административные или ориентированные на рынок средства, формируют соответствующие планы и политику и позволяют большому количеству предприятий обосноваться, стимулируя высокую степень промышленной интенсификации, создавая характерные производственные черты, очевидные агломерационные преимущества, полную функциональную планировку, оптимальный механизм разделения труда на основании специальной нормативно-правовой базы» [56, с. 22]. Данный подход акцентирует внимание на целях создания и обобщенных функциях индустриального парка, однако не раскрывает сущности индустриального парка как преференциального режима инвестирования.

Понятию, истории и законодательным аспектам индустриальных парков посвящено исследование Б. П. Хижнякова [57]. Автор подробно анализирует различные определения индустриального парка, указывая на их инфраструктурную направленность и подчеркивая, что индустриальные парки рассматриваются прежде всего как площадки для развития промышленности. Отдельно исследование рассматривает развитие индустриальных парков начиная с конца 90-х годов XX века, когда они были ориентированы на конкретные производства и их роль в развитии отдельных отраслей, таких как автомобильная промышленность, нефтехимия, фармацевтика и сельскохозяйственная переработка. Особое внимание уделяется законодательным аспектам управления и функционирования индустриальных парков в России, которые способствовали их развитию и созданию благоприятных условий для промышленного производства. Это исследование предлагает детальный анализ различных

определений индустриального парка и устанавливает единое понимание этого понятия. При этом используется подход оценки основных целей и функций, которые выполняют индустриальные парки, такие как создание условий для производственной деятельности, снижение затрат и времени на реализацию инвестиционных проектов, а также обеспечение синергии между различными производственными и технологическими возможностями компаний. Исходя из которых автор предлагает собственное определение. Исходя из этого Б.П. Хижняков определяет индустриальный парк как «территориально обособленный производственный инновационный комплекс, объединённый единой концепцией, обладающий определённой инфраструктурой, обеспечивающий близость основных транспортных узлов и рынков сбыта, предоставляющий резидентам сопутствующие услуги и возможности получения государственных льгот и гарантий» [57].

Гао Юань в своем исследовании уточняет определение индустриального парка, рассматривая его как центр экономического роста, «содержание которого в отличие от традиционной трактовки (территории, имеющей благоприятное месторасположение, единый комплекс недвижимости для размещения производств и инженерной инфраструктурой; управляющую компанию, общую концепцию развития парка) включает дополнительные условия, обеспечивающие его развитие как научно-технологического, экопромышленного парка и городского образования с потенциалом влияния на рост национальной и региональной экономики и их интеграцию в мировую экономику на основе развития производственных, инвестиционных, научно-технологических, образовательных, миграционных, социальных и культурных связей с экономическим окружением» [58, с. 25]. Данное определение помимо целей и функций индустриального парка подчеркивает его внешние агломерационный и интеграционный потенциалы, оставляя в стороне аспект преференциального режима.

Из всех проанализированных определений индустриального парка только определение Т. С. Щетининой и А. Н. Кузнецова содержит слово «преференции», в соответствии с которым «индустриальный парк представляет собой единую инфраструктуру с налоговыми преференциями, позволяющими значительно снизить затраты на функционирование предприятий» [51]. Как видно из такой трактовки, преференции в индустриальном парке рассматриваются исключительно как налоговые.

Более широкое понимание преференций для инвесторов в индустриальном парке, включающее не только налоговые (экономические) компоненты, но также организационные, маркетинговые и другие, требует новой трактовки понятия «индустриальный парк как преференциальный режим инвестирования» в соответствии с целями нашего исследования.

Исходя из общего понимания индустриального парка и расширенного

представления о преференциальном режиме инвестирования можно заключить, что **индустриальный парк** – это территория, оснащенная необходимой инфраструктурой для создания промышленного производства, имеющая органы управления, которые обеспечивают предоставление преференциального режима инвестирования в виде законодательно гарантированных экономических льгот и собственных административных, информационных и маркетинговых услуг, создавая и улучшая привлекательную бизнес-среду для инвесторов. В качестве органов управления, которые предоставляют административные и маркетинговые преференции, могут выступать администрация и управляющая компания индустриального парка.

1.3 Модель управления преференциальным режимом инвестирования в индустриальном парке «Великий камень»

В предыдущем разделе указывалось на то, что с позиций управления и экономической организации индустриальный парк является одним из нескольких видов преференциальных режимов инвестирования, существующих в Республике Беларусь.

Управленческий аспект исследований индустриального парка «Великий камень» прямо или косвенно затрагивался разными учеными.

Е.Л. Давыденко и Чжан Пэнфэй осуществили типологию моделей индустриальных парков и определили, что КБИП «Великий камень» относится к азиатской (китайской) модели [42], которая характеризуется сочетанием фундаментальных исследований с практическими разработками, участием парка в общественной жизни региона, финансированием на основе ГЧП. При этом модель управления преференциальным режимом инвестирования индустриального парка затронута традиционно номинально путем описания льготных условий для ведения бизнеса. Специально преференциальный режим не рассматривался как объект управления.

Другим масштабным экономико-управленческим исследованием КБИП «Великий камень» является исследование Гао Юань и Т.С. Вертинской, которое концентрируется на управленческих аспектах регионального развития [59]. Хотя данное исследование рассматривает эффекты от предоставления некоторых льгот с их масштабированием до размеров индустриального парка, целостное моделирование преференциального режима инвестирования осталось за его рамками.

А. В. Данильченко и П. П. Артемьев в 2017 году обосновали предложения по совершенствованию финансово-кредитной инфраструктуры КБИП «Великий камень». Их основная идея заключается в создании финансового кластера парка для углубления финансово-экономического взаимодействия и улучшения организационной структуры парка: предложение о создании координационного органа для управления кластером, включение различных уровней государственного и территориального управления в процесс функционирования кластера, участие научных институтов и университетов в кластерной инициативе, взаимодействие с бизнес-ассоциациями для участия и поддержки функционирования финансового кластера. Исследование подчеркивает, что для успешного внедрения и функционирования финансового кластера необходимо комплексное и консолидированное решение всех заинтересованных сторон, а также гибкость в подходах к управлению и финансированию [60].

Ю. И. Енин в 2017 году исследовал концептуальные основы инновационного развития КБИП «Великий Камень», проанализировав управленческую

структуру Китайско-Белорусского индустриального парка и предоставляемые парком преференции для его резидентов. Кроме этого, в исследовании были выделены потенциальные выгоды для Беларуси от участия в проекте «Экономический пояс Шелкового пути», а также предложены направления, механизмы и инструменты формирования инновационной структуры для дальнейшего развития индустриального парка, включая конкретные рекомендации по повышению эффективности инновационной и инвестиционной деятельности в контексте макроэкономической политики государства. Исследование акцентирует внимание на значении интеграции научных, инновационных и инвестиционных процессов в рамках парка для стимулирования экономического развития региона и укрепления международного сотрудничества Беларуси и Китая [61]. Ряд предложений Ю.И. Енина в дальнейшем были учтены при формировании организационно-экономических механизмов КБИП «Великий камень».

Многие другие исследования, которые концентрируются на практических аспектах экономических льгот в индустриальных парках (т.е. касаются преференций для инвестирования), имеют ситуативный характер и в настоящее время мало актуальны в контексте темы нашего исследования. В качестве примеров можно привести несколько таких исследований.

В.С. Алехнович занимается анализом использования опыта СЭЗ Китая в развитии КБИП «Великий камень», в частности налоговой и таможенной политики, которые стимулируют привлечение иностранных инвестиций и улучшают инвестиционный климат. Упор сделан на успешный пример бондовой зоны Вайгаоцяо в Шанхае, где используются такие преференции как налоговые каникулы, льготные налоговые ставки и освобождение от таможенных пошлин и НДС. Автор также выделяет проблемы, с которыми сталкивается индустриальный парк «Великий камень», включая статус товаров, произведенных в парке, и необходимость улучшения инфраструктуры и сертификационных систем [62].

А. И. Смолик рассматривает индустриальный парк «Великий камень» в качестве креативного пространства, привлекающего ресурсы и служащего источником создания ценного интеллектуального капитала. Вместе с тем, данное исследование носит описательный характер, констатируя, что преференциальная политика парка способствовала значительному притоку зарубежных инвесторов благодаря условиям поддержки, включая налоговые и таможенные льготы для резидентов парка [63].

С точки зрения законодательства Республики Беларусь КБИП «Великий камень», является особой экономической зоной, на которую распространяется специальный правовой режим, законодательно закрепленный в форме Положения [40]. Создание индустриального парка (как физического инфраструктурного объекта) признается инвестиционным проектом. Этот большой инвестиционный

проект (КБИП «Великий камень») включает в себя множество других инвестиционных проектов (инвесторы КБИП «Великий камень»).

В КБИП «Великий камень» действует «трехуровневая система органов управления, состоящая из межправительственного координационного совета Китайско-Белорусского индустриального парка, государственного учреждения "Администрация Китайско-Белорусского индустриального парка "Великий камень" (далее – администрация парка) и совместной белорусско-китайской компании по развитию индустриального парка (далее – совместная компания)» [64]. В связи с тем, что КБИП «Великий камень» является китайско-белорусским проектом целесообразно сравнить его модель управления с моделями управления индустриальными парками в Китае.

Индустриальные парки Китая прошли долгий путь, извлекая пользу как из развивающейся институциональной среды в рамках политики реформ и открытости, так и из уникальных моделей управления, созданных в результате постоянных исследований [65]. На практике парки новаторски диверсифицировали модели управления, чтобы облегчить промышленную кластеризацию, промышленный симбиоз, административное управление, управление рисками, предоставление государственных услуг, а также финансирование за счет кредитов и акционерного капитала. Приняв во внимание национальные условия Китая и преобладающую международную практику управления, китайские индустриальные парки создали три модели управления: управляющего комитета (управление администрацией индустриального парка), интегрированного управления администрацией и местными властями, а также корпоративного управления [66].

Модель управляющего комитета. Большинство индустриальных парков Китая приняли модель управляющих комитетов. Эта экономичная и эффективная модель предполагает централизованный административный орган, при котором местное правительство или государственные учреждения напрямую управляют парком, что подчеркивает важную роль, которую правительство играет в управлении индустриальным парком. В общей организационной структуре управляющий комитет является вспомогательным органом региональной исполнительной власти и выполняет функцию управления экономикой парка при правительстве провинции Китая.

Интегрированная модель управления. Существует два типа интегрированной модели управления: вертикальное доверенное управление (доверенное местному правительству для управления окружающими подрайонами и поселками) и горизонтальное интегрированное управление (интеграция соответствующих государственных органов). Вертикальное доверительное управление относится к модели, согласно которой правительство провинции поручает администрации парка управлять экономическим и социальным развитием окружающих посел-

ков и стимулировать быстрый экономический рост в прилегающих районах путем создания прочной индустриальной основы, создания эффекта бренда и создания новых систем менеджмента. Горизонтальное интегрированное управление относится к модели, в которой функции управления индустриальным парком и функции местного управления выполняют одни и те же группы должностных лиц. Этот горизонтальный комплексный подход к управлению дает больше возможностей для развития парка, чтобы парк и прилегающий регион могли дополнять друг друга с точки зрения талантов, земли, инфраструктуры, привлечения инвестиций и общественных услуг. По сравнению с другими типами зон экономического развития или административными юрисдикциями эта модель имеет беспрецедентное преимущество за счет интеграции и согласованности административных, экономических и социальных процессов в регионе.

В целом данная модель принята за основу в настоящее время, так как она позволяет обеспечивать высококачественное развитие территорий, на которых созданы индустриальные парки [67]. Более того, данная модель позволяет реализовывать политику «одна зона, несколько парков». Например, Пекинский научно-технологический парк Чжунгуаньцунь сформировал модель развития «один район и шестнадцать парков», а зона высоких технологий Гуанчжоу и зона высоких технологий Шанхай Чжанцзян также вошли в модель развития «один район, несколько парков» [68].

Многие исследования китайских ученых, таких как Ли Цзинсинь [69], Цзяо Вэйся [70], Лэй Пэн [71] и других, указывают на то, что подобная модель является наиболее предпочтительной для экономического развития не только отдельных регионов, но и для страны в целом.

Модель корпоративного управления. В рамках модели корпоративного управления вместо создания специального административного органа индустриальный парк создает юридическое лицо, такое как девелоперская компания, и наделяет это лицо административными функциями, необходимыми для организации и управления экономической деятельностью парка. Будучи учредителем, инвестором, оператором, бенефициаром и лицом, принимающим на себя риски индустриального парка, эта компания подчиняется непосредственно провинциальному правительству. Руководствуясь стратегией развития и государственным планированием, компания заключает контракты, развивает инфраструктуру, привлекает инвестиции, осваивает земли, управляет бизнесом и т. д. Между тем, местные компетентные органы несут ответственность за другие административные функции, такие как обеспечение общественной безопасности, налогообложение, улучшение человеческих ресурсов, финансирование общественной инфраструктуры, управление промышленностью и торговлей.

Принципы и организация управления КБИП «Великий камень» (одновременно наличие администрации и совместной управляющей компании) не

позволяют отнести этот индустриальный парк ни к одной из моделей. КБИП «Великий камень» является гибридной моделью, объединяя первую и третью модели – управляющего комитета и корпоративного управления. Т.е. модель управления индустриальным парком – это переходная модель от первой к третьей. Такая особенность обусловлена процессом развития индустриального парка от стадии проектирования к строительству и далее к реализации инвестиционных проектов, формированию бизнес среды и налаживанию производственных процессов резидентами парка. В соответствии с запросом на каждой стадии развития индустриального парка совершенствуется законодательная и нормативно-правовая база, которая направлена на усиление управляющей функции совместной компании.

Таким образом, модель КБИП «Великий камень» можно определить, как *корпоративно-административную модель*.

Принимая во внимание, что в Китае наиболее прогрессивной моделью считается интегрированная модель, целесообразным видится постепенная трансформация современной модели КБИП «Великий камень» в будущем. Согласно исследованиям Лу Жуйсюань [72] в основе такого перехода лежит концепция системы стандартизации государственных услуг парка. Эта концепция, прежде всего, ориентирована на людей, уделяя особое внимание социальной инфраструктуре, обеспечивающей жизнь людей, затем промышленным услугам. В итоге это позволяет парку интегрироваться в урбанизационное строительство для достижения интеграции промышленности и города, то есть «люди-промышленность-город». Во-вторых, очень важно взять за основу развитие сферы услуг, взять ее как ориентир, сделать все возможное в распределении государственных ресурсов в сфере общественных услуг. Это в свою очередь обеспечит устойчивость для построения отношений третьей степени «промышленность-город-люди», которые необходимы для привлечения передовых инвесторов [72].

Корпоративно-административная модель КБИП «Великий камень» является основным каркасом организационно-экономического механизма преференциального режима инвестирования в индустриальном парке. С учетом расширенного понимания преференций, определения индустриального парка как преференциального режима инвестирования и существующей корпоративно-административной модели управления можно смоделировать организационно-экономический механизм преференциального режима инвестирования КБИП «Великий камень» (рисунок 1.1).



Рисунок 1.1. – Модель организационно-экономического механизма преференциального режима инвестирования КБИП «Великий камень».

Примечание: Источник – собственная разработка автора.

Модель организационно-экономического механизма преференциального режима инвестирования КБИП «Великий камень» включает следующие взаимосвязанные компоненты:

- высшие органы политического управления;
- нормативно-правовая база индустриального парка;
- внешний координационный орган управления;
- внутренние органы управления индустриальным парком;
- преференциальный режим инвестирования как внутренняя бизнес-среда индустриального парка;
- резиденты и субъекты инновационной деятельности индустриального парка;
- внешние инвесторы.

Высшие органы политического управления КБИП «Великий камень» представлены Президентом Республики Беларусь, Советом Министров Республики Беларусь, Министерством Коммерции Китайской Народной Республики и Белорусско-Китайской межправительственной комиссией по торгово-экономическому сотрудничеству. В соответствии с полномочиями высшие органы политического управления согласовывают между Китаем и Беларусью стратегические приоритеты и задают институциональные рамки для эффективной реализации совместного проекта по созданию и развитию индустриального парка «Великий камень». Основным продуктом из работы является нормативно-правовая база индустриального парка.

Нормативно-правовая база индустриального парка включает ряд двусторонних и национальных правовых актов. основополагающим документом является Межправительственное соглашение о Китайско-Белорусском индустриальном парке, определяющее основную специфику преференциального режима инвестирования, которая заключается в предоставлении самых лучших льготных условий для инвесторов на территории Республики Беларусь [73]. Основными законодательными актами, определяющими содержание и характер преференций для участников экономической деятельности в индустриальном парке, являются Указы Президента Республики Беларусь. Общие аспекты ведения разных видов деятельности в индустриальном парке, а также вопросы государственного финансирования управленческих и инфраструктурных расходов в индустриальном парке регулируются Законами Республики Беларусь. Отдельные регламенты исполнения указов и законов на уровне организаций и органов государственного управления в индустриальном парке также конкретизируются и устанавливаются Постановлениями Совета Министров Республики Беларусь. По сути, нормативно-правовая база устанавливает параметры экономических преференций для хозяйствующих субъектов и полномочия по оказанию преференциальных услуг для внутренних органов

управления в индустриальном парке, а также направления работы Межправительственного координационного совета индустриального парка.

Межправительственный координационный совет контролирует, направляет и оказывает помощь внутренним органам управления индустриальным парком.

К внутренним органам управления индустриальным парком относятся администрация парка и совместная китайско-белорусская управляющая компания, которые наделены полномочиями оказывать поддерживающие услуги административно-бюрократического, информационного и маркетингового характера, в том числе на безвозмездной или льготной основе.

Комплекс преференций для инвесторов, который предусмотрен нормативно-правовой базой в части экономических льгот и генерируется внутренними органами управления в части преференциальных услуг, формируют преференциальный режим инвестирования как внутреннюю бизнес-среду индустриального парка.

Преференциальный режим инвестирования в индустриальном парке непосредственно воздействует на резидентов и субъектов инновационной деятельности, создавая благоприятные условия для их деятельности. Вместе с тем, условия преференциального режима инвестирования оказывают влияние на внешних инвесторов, стимулируя их инвестиционную активность.

Инвесторы принимают решения об открытии или расширении бизнеса под влиянием большого количества факторов. Однако основным является фактор преференциального режима инвестирования в индустриальном парке. Если инвестор понимает выгоду от получаемых льгот, видит условия парка, обеспечивающие устойчивость его бизнеса, то индустриальный парк находится в фокусе его внимания, как релевантное место получения дохода. Остальные факторы (политическая обстановка, санкционное давление, социальные и природные условия) учитываются инвестором во вторую очередь и рассматриваются как источники рисков или дополнительных возможностей. Под влиянием ряда факторов, среди которых главным является преференциальный режим инвестирования, инвесторы вкладывают капитал в предприятия-резиденты индустриального парка.

Внутренние органы управления индустриальным парком – администрация и совместная управляющая компания, как уже отмечалось, являются источниками административных и маркетинговых преференций для резидентов индустриального парка. Вместе с тем, совместная управляющая компания действует в КБИП «Великий камень», используя преференциальный режим инвестирования в части экономических льгот и административных упрощений, которые установлены институционально.

Резиденты и субъекты инновационной деятельности в индустриальном парке, находясь под влиянием преференциального режима инвестирования и имея возможность взаимодействовать с инвесторами, проявляют определенный уровень инвестиционной активности. И главная задача организационно-экономического механизма преференциального режима инвестирования – повышать инвестиционную активность в отношении индустриального парка.

Выводы по главе 1.

Для привлечения в Республику Беларусь зарубежных инвестиций специально предусмотрены преференциальные режимы инвестирования. Согласно официально принятой практике в Республике Беларусь выделяется 9 видов преференциальных режимов инвестирования. При этом законодательно термин «преференциальный режим инвестирования» не определен.

Обзор теоретических понятий и существующей практики позволяют определить, что преференциальный режим инвестирования – это установленный государством набор экономических льгот для инвесторов, распространяющийся на определенные территории и/или сферы экономической деятельности, который подкреплен целенаправленной деятельностью специальных операторов (агенств, администраций, управляющих компаний) по оказанию инвесторам на льготной или безвозмездной основе административных, информационных и маркетинговых услуг. Преференциальный режим инвестирования включает предоставление инвесторам экономических льгот и сопутствующих ведению их бизнеса услуг.

По территориальному расположению все преференциальные режимы инвестирования можно разделить на специальные территории (территориально локализованные, территориально рассредоточенные и региональные преференциальные режимы) и отдельные проекты (точечные преференциальные режимы).

В Республике Беларусь наиболее привлекательными для иностранных инвесторов выступают территориально локализованные преференциальные режимы инвестирования – КБИП «Великий камень», ПВТ, СЭЗ, ОЭЗ «Бремино-Орша». По разнообразию экономических льгот на первом месте находится индустриальный парк «Великий Камень».

Исходя из общего понимания индустриального парка и расширенного представления о преференциальном режиме инвестирования можно заключить, что *индустриальный парк – это территория, оснащенная необходимой инфраструктурой для создания промышленного производства, имеющая органы управления, которые обеспечивают предоставление преференциального*

режима инвестирования в виде законодательно гарантированных экономических льгот и собственных административных, информационных и маркетинговых услуг, создавая и улучшая привлекательную бизнес-среду для инвесторов. В качестве органов управления, которые предоставляют административные и маркетинговые преференции, могут выступать администрация и управляющая компания индустриального парка.

КБИП «Великий камень» является особой экономической зоной, на которой предусмотрены самые большие преференции для инвесторов, что закреплено соответствующим указом Президента Республики Беларусь. В индустриальном парке действует трехуровневая система управления, которая включает межправительственный китайско-белорусский координационный совет, администрацию парка и совместную управляющую компанию. Между этими уровнями распределены функции управления, которые в основном закреплены Положением о специальном правовом режиме индустриального парка.

Модель управления КБИП «Великий камень» представляет собой переходный вариант между двумя китайскими моделями индустриальных парков – моделью управляющего комитета и моделью корпоративного управления. Ее можно определить, как корпоративно-административную модель. Однако более прогрессивной моделью является интегрированная модель, которая направлена на формирование местной экономико-социально-экологической системы и которую можно рассматривать как вариант дальнейшего развития имеющейся модели индустриального парка.

Смысловое соединение корпоративно-административной модели КБИП «Великий камень» и сущности индустриального парка как преференциального режима инвестирования позволило смоделировать его организационно-экономический механизм. Организационно-экономический механизм преференциального режима инвестирования в индустриальном парке включает институциональные компоненты, которые определяют набор и характер преференций для инвесторов. Институциональную основу механизма составляют: высшие политические органы Республики Беларусь и Китая, генерируемые ими нормативные и правовые документы, органы внешнего и внутреннего управления индустриальным парком. Данные институты обеспечивают наполнение бизнес-среды (преференциального режима инвестирования) индустриального парка конкретными экономическими льготами для инвесторов, административными и маркетинговыми услугами для резидентов и субъектов инновационной деятельности индустриального парка.

ГЛАВА 2 ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРЕФЕРЕНЦИАЛЬНОГО РЕЖИМА ИНВЕСТИРОВАНИЯ В ИНДУСТРИАЛЬНОМ ПАРКЕ

2.1 Экономическое значение Китайско-Белорусского индустриального парка «Великий камень»

Индустриальные парки являются важнейшим инструментом регионального развития. В зависимости от выбранной модели индустриального парка региональное развитие может приобретать экономические, социальные или экологические акценты. Экономическая ценность территории, на которой индустриальный парк существует десятки лет, имеет только тенденцию роста, даже если наступает период экономической стагнации [74].

В условиях экономического кризиса в отдельных странах с переходной экономикой индустриальные парки рассматриваются как способ активизации нормального экономического роста. В рамках региональной экономической политики индустриальные парки являются важнейшим звеном и точкой приложения усилий с целью осуществления экономических реформ [75]. В Беларуси существует только один индустриальный парк, который относится к преференциальным режимам инвестирования – индустриальный парк «Великий камень».

Китайско-Белорусский индустриальный парк «Великий камень» был создан согласно Указа Президента Республики Беларусь № 253 от 5 июня 2012 года «О создании Китайско-Белорусского индустриального парка «Великий камень» [76]. Индустриальный парк расположен в 25 км от Минска, примыкает к территории Национального аэропорта и занимает территорию площадью 112,5 км², на которой существует особый правовой режим для ведения бизнеса. Компаниям-резидентам индустриального парка предоставляется режим наибольшего экономического благоприятствования по сравнению с иными режимами ведения бизнеса в Республике Беларусь.

Не смотря на уникальность индустриального парка в пределах Республики Беларусь и его высокую значимость в рамках инициативы «Пояс и путь», следует справедливо заметить, что он не вошел в топ-100 китайских индустриальных парков передовой промышленности [77]. Поэтому и дальнейшая экономическая оценка его потенциала должна учитывать сопоставимость его параметров и сопоставимых для сравнения объектов (зарубежных индустриальных парков или преференциальных режимов инвестирования в пределах Республики Беларусь).

КБИП «Великий камень» находится в непосредственной близости от национального аэропорта «Минск» и трансевропейской автомобильной магистрали Париж-Москва, а посредством железнодорожных путей включен в систему Белорусской железной дороги. Резидентом парка может стать компания из любой страны мира. В парке создана и постоянно совершенствуется привлекательная инвестиционная среда, обеспечиваемая национальным законодательством и гарантиями международных соглашений, резидентам предоставляются беспрецедентные для Республики Беларусь преференции, а орган управления парком предоставляет административные услуги на основе принципа «одной станции». Крупные инвесторы могут арендовать или приобрести в собственность участки, оснащенные инженерно-транспортной инфраструктурой, коммунальными сетями и точками подключения к коммуникациям проектируемых инвестиционных объектов. Компании также могут арендовать либо приобрести в частную собственность производственные площади в специально построенных типовых производственных помещениях, обеспеченных инфраструктурой, необходимой для пуска производственных процессов в минимально короткие сроки.

Китайско-Белорусский индустриальный парк «Великий камень» предусматривает создание благоприятной среды как для организации производства, так и для жизни работников предприятий-резидентов. Планом развития территории парка предусмотрено размещение производственных, сервисных и жилых зон, строительство офисных и торгово-развлекательных комплексов, создание финансово-банковских и научно-исследовательских учреждений. В целом реализуется концепция современного эко-города, специализирующегося на инновационных высокотехнологичных производствах. На территории индустриального парка создается самая современная в Беларуси инфраструктура, включающая автомагистрали многополосного движения, велосипедные дорожки, коммуникации энергетического и водоснабжения, водоотведения, очистные сооружения, пожарное депо и др.

В государственных программных документах КБИП «Великий камень» занимает важное место как объект и субъект реализации приоритетных направлений социально-экономического развития Республики Беларусь.

Национальной стратегией устойчивого развития Республики Беларусь на период до 2035 года (НСУР-35) индустриальный парк рассматривается в качестве:

- одного из полигонов трансформации отраслевой структуры занятости населения на основе создания новых рабочих мест в контексте индустриализации регионов [78, с. 35];

- одного из инструментов достижения цели инвестиционной политики

НСУР-35 «повышение отдачи от использования инвестиционных ресурсов, их распределение в интересах экономики знаний, в том числе развития человеческого потенциала, и цифровизации, а также формирование условий для привлечения инвестиций в приоритетные направления» [78, с. 63];

- первоочередного места реализации концепции «умный город» [78, с. 64].

В Программе социально-экономического развития Республики Беларусь на 2021–2025 годы в отношении КБИП «Великий камень» предусмотрено решение конкретных задач за пятилетку:

- обеспечение диверсификации товарной структуры экспорта страны (рост доли высокотехнологичных товаров до не менее 5 процентов) на основе потенциала индустриального парка, экспорт резидентов которого в 2025 году должен быть более 400 млн долл. США;

- увеличение количества резидентов индустриального парка к концу 2025 года до не менее 200 компаний;

- завершение работ по созданию современной транспортно-логистической инфраструктуры, связывающей КБИП «Великий камень» с направлениями основных грузопотоков в Республике Беларусь;

- создание на территории индустриального парка при участии АО «Дуйсбургер Хафен» (Германия) и компании «China Merchants Group» (Китай) мультимодального железнодорожного грузового хаба;

- разработка проекта скоростного пассажирского железнодорожного сообщения между Минском, «Великим камнем» и Национальным аэропортом;

- организация центра традиционной китайской медицины;

- развитие ГУ «Администрация Китайско-Белорусского индустриального парка «Великий камень» в качестве элемента инфраструктуры научно-технической и инновационной деятельности [79].

В ходе саммита Шанхайской организации сотрудничества (ШОС) в Самарканде (Узбекистан) 15 сентября 2022 года Председатель Китайской Народной Республики Си Цзиньпин и Президент Республики Беларусь Александр Лукашенко подписали «Совместную декларацию об установлении отношений всепогодного и всестороннего стратегического партнерства», и КБИП «Великий камень» является одним из ключевых ее пунктов [80]. Анализ этого международного документа с точки зрения экономических приоритетов сотрудничества Республики Беларусь и КНР показал, что в контексте развития КБИП «Великий камень» сотрудничество охватывает несколько направлений [81], которые вписываются в основные пункты Совместной декларации:

- пункт 6. Инициатива «Пояс и путь», предусматривающий производственную кооперацию в машиностроении, электро- и автомобилестроении,

энергетике и других отраслях промышленности, а также развитие электронной коммерции;

- пункт 7. КБИП «Великий камень», предусматривающий стимулирование фармацевтики, а также осязаемое улучшение транспортно-логистических условий организации производства;

- пункт 8. Инновационное развитие, предусматривающий активизацию информационно-технологического сотрудничества и взаимодействия в сфере информационно-коммуникационных технологий.

В целом в соответствии с Совместной декларацией экономическое сотрудничество Китая и Беларуси будет стимулироваться сторонами по целому ряду направлений. Важнейшим условием стимулирования инвестиционной активности и инновационной деятельности бизнесменов из Китая на территории Республики Беларусь является установление специальных преференциальных режимов инвестирования.

Исследование Е. А. Араповой, посвященное международному взаимодействию Китая в условиях внутренних вызовов, подчеркивает, что Китай приспособливает свою международную стратегию в ответ на внутренние экономические вызовы [82]. Это исследование обосновывает необходимость перехода Китая от экспортноориентированной модели к модели, основанной на внутреннем потреблении (*consumption-led growth*). Это позволяет нам понять, что индустриальные парки с участием китайских государственных инвестиций за пределами Китая выбирают стратегию тесной кооперации и обмена инвестициями с китайскими частными компаниями. Поэтому, чем более тесны связи индустриального парка с китайскими инвесторами, тем более интенсивно ведется хозяйственная деятельность на территории парка.

Научных публикаций, посвященных исключительно КБИП «Великий камень», не много. Одной из первых статей в данном направлении является статья Ли Чжунхуа [83], в которой констатируются первые успехи его создания и перспективы развития. Условия ведения инновационно-инвестиционной деятельности в индустриальном парке, а также первые рекомендации по ее активизации подробно были изложены Ю.И. Ениным [61].

Чжао Хуйжун указывает на то, что КБИП «Великий камень» стал самым главным достижением сотрудничества Китая и Беларуси в рамках инициативы «Пояс и путь» в течение последних 10 лет [84]. Это важное достижение для будущих перспектив построения внешней китайской экономики в европейском регионе. В другой своей работе Чжао Хуйжун подчеркивает важность государственной поддержки «Великого камня» со стороны Китая в условиях санкционного кризиса, вызванного войной на Украине [85]. Удержание китайского экономического присутствия в Беларуси весьма перспективно для

устойчивого будущего ведения бизнеса китайских компаний в Европе.

Ю. Енин и П. Кохно, исследуя инновационный проект индустриального парка «Великий Камень», определяют его стратегическое экономическое значение в китайской инициативе «Пояс и путь», которое заключается в создании информационных, финансовых, инфраструктурных сетей, инновационных зон, позволяющих интегрировать экономики и рынки Европы и Азии, а также повышении эффективности хозяйственного комплекса Беларуси, в том числе путем ускорения окупаемости капиталовложений в транспортную инфраструктуру [86].

Ю. Н. Енин и Е. А. Козлова описывают КБИП «Великий Камень» как площадку для реализации высокотехнологичных и инновационных проектов, которые способствуют укреплению торгово-экономических связей между Китаем и Беларусью [87]. Экономическое значение индустриального парка согласно этому исследованию заключается в следующих трех аспектах:

1. Создание современной транспортно-логистической инфраструктуры по доставке товаров из Китая в Европейский Союз и наоборот.
2. Разработка научно-производственных комплексов и наукоемких производств на территории парка, что стимулирует экспорт инновационной продукции в другие страны.
3. Активизация экспорта инновационных товаров через новый транспортный коридор в Китай, ЕС и ЕАЭС.

Данное исследование подчеркивает инновационное значение индустриального парка для Республики Беларусь.

Среди научных статей, посвященных именно Китайско-Белорусскому индустриальному парку «Великий камень», можно также отметить работу М. Соломко [88], в которой анализируются достижения и предлагаются перспективные пути развития парка.

Однако перспективы инновационного развития КБИП «Великий камень» подверглись критике со стороны китайских исследователей Ван Чао и Ван Юань [89], которые отмечают негативное и критическое влияние на практический украинского кризиса. Вместе с тем, Ху Хуэйинь подчеркивает консолидирующую роль «Великого камня» в сотрудничестве Китая и Беларуси в рамках инициативы «Пояс и путь», отодвигая на задний план вопросы экономического развития самого парка в настоящей социально-экономической и международной политической ситуации [90].

В целом, анализ научных публикаций, связанных с проблематикой «Великого камня», показывает, что индустриальный парк часто рассматривается в контексте экономических проблем, узких по направленности и относительно широких по охвату экономических субъектов, выступая в качестве примера

для сравнения или специфического объекта управления. Одной из таких исследовательских проблем является экономическое сотрудничество Беларуси и Китая, которой особое внимание уделяет ведущий в данной области белорусский экономист К.В. Рудый, рассматривающий в рамках своих исследований Китайско-Белорусский индустриальный парк «Великий камень» в качестве практического результата политэкономических сдвигов во взаимоотношениях двух стран [91]. Гэ Инь и Ци Хуайюань рассматривают «Великий камень» как перспективную площадку для успешной реализации сложившихся паттернов развития свободных экономических зон Шанхая [92]. В исследованиях Яо Цзяхуэй Китайско-Белорусский индустриальный парк выступает в качестве одного из инновационных центров развития торгово-экономического сотрудничества Китайской Народной Республики (КНР) и Республики Беларусь [93]. Похожую сферу исследует Ли Сяотян, отмечая, что развитию торгово-экономического сотрудничества Китая и Беларуси в процессе создания КБИП «Великий камень» мешает расхождение взглядов в масштабах видения перспектив индустриального парка [94]. Сяо Лися исследует проблему льготного налогообложения путем сравнения условий КНР и Республики Беларусь и приводит в качестве практического кейса индустриальный парк «Великий камень» [95]. Существуют другие работы, рассматривающих КБИП «Великий камень» в контексте определенной экономической проблемы национального или международного уровня.

В исследованиях Т.С. Вертинской предлагаются направления разработки комплексной стратегии развития КБИП «Великий камень», включающие экспортный, инновационный, транспортно-логистический и организационный компоненты [96; 97, с. 207–208].

Среди самых последних экономических исследований выделяются научные работы Е.Л. Давыденко, Чжан Пэнфэй, Гао Юань.

Е.Л. Давыденко и Чжан Пэнфэй на примере КБИП «Великий камень» исследуют феномен индустриального парка как субъекта современной глобальной экономики, целями которого являются стимулирование привлечения инвестиций и создания инноваций, обеспечение экспорта наукоемких продуктов, увеличение количества новых рабочих мест [42]. При этом данное исследование концентрируется на международных моделях регулирования индустриальных парков в мировой экономике, оценке экономической деятельности индустриальных парков в Республике Беларусь и направлениях совершенствования их государственного регулирования на основе адаптации зарубежного опыта.

Чжан Пэнфэй исследует эффективность КБИП «Великий камень» в

сравнении с СЭЗ Республики Беларусь и доказывает более эффективное использование ресурсов (трудовых, финансовых, логистических и др.) индустриальным парком. Однако были выявлены и проблемы его функционирования, которые заключаются в трудностях при организации строительства инфраструктуры, стратегическом планировании и привлечении инвестиций [56].

Гао Юань исследует КБИП «Великий камень» в качестве центра экономического роста, делая теоретическое уточнение самого понятия «индустриальный парк» с этой точки зрения [58]. В данном исследовании выявлены условия и определены факторы формирования центра экономического роста на базе КБИП «Великий камень» на международном, национальном и региональном уровне, а также оценки социально-экономические эффекты влияния КБИП «Великий камень» на экономику трех уровней – национального, регионального, международного. На основе теоретических, методических и аналитических результатах исследования Гао Юань разработал Концепцию развития КБИП «Великий камень» как центра экономического роста и практические меры по ее осуществлению [59].

Следует отметить, что в описанных выше научных исследованиях, посвященных КБИП «Великий камень», до настоящего времени не анализировались динамика и структура инвестиционной активности в контексте преференциального режима индустриального парка.

2.2 Анализ инвестиционной активности в Китайско-Белорусском индустриальном парке

Благодаря специальным условиям КБИП «Великий камень» остается зоной повышенной инвестиционной активности несмотря на прошедший коронакризис и ужесточение западных санкций в отношении Республики Беларусь. Это делает актуальным анализ состояния дел и дальнейших перспектив инвестиционной активности в парке, который является одной из самых важных точек экономического роста в Республике Беларусь.

Первые резиденты появились в индустриальном парке в 2014 году – ООО «Бел Хуавей Технолоджис» и ООО «Завод телекоммуникационного оборудования», которые специализируются на проведении НИОКР, электронного и телекоммуникационного производства. Общая сумма их инвестиционных проектов составила почти 11 млн долл. США.

Начиная с 2014 года динамика инвестиционной активности была неравномерной как по количеству инвесторов, так и по заявленным объемам инвестиций (рисунок 2.1).



Рисунок 2.1. – Инвестиционная активность в Китайско-Белорусском индустриальном парке «Великий камень»

Примечание. Источник: собственная разработка автора.

Анализируя общую динамику инвестиционной активности (рисунок 2.1), следует отметить неравномерность впервые приходящих в парк инвесторов. В 2015 году общий объем потенциально привлеченных в парк инвестиций (заявленных инвестиций) был максимальным и составил около 657 млн долл. США. Максимальное количество новых резидентов парка было зарегистрировано в 2018 и 2019 годах – по 21 новому инвестору. На начало 2020 года всего в парке насчитывалось всего 60 предприятий-резидентов, а общая сумма инвестиций по договорам составляла 1,16 млрд долл. США. При этом предприятий-резидентов с преимущественным участием китайского капитала было 33 (в том числе пришедших в 2019 году – 9), предприятий с белорусским капиталом – 14 (в том числе пришедших в 2019 году – 6), предприятий из других стран – 13 (в том числе пришедших в 2019 году – 6).

Успехи развития в 2019 году и начале 2020 года позволили кардинально повысить международную репутацию индустриального парка, подтверждением чему стало его лидерство в рейтинге Financial Times «Лучшая особая экономическая зона года». Это – ежегодный рейтинг свободных экономических зон, основанный на показателях об объемах инвестиций, лёгкости ведения бизнеса и наличия соответствующей инфраструктуры. Данный рейтинг составляется на основе аналитических данных FDi Intelligence и является авторитетным источником по выбору локации инвестирования. В рамках данного рейтинга 16 октября 2020 года Китайско-Белорусский индустриальный парк «Великий камень» назван международным изданием Financial Times в качестве лучшей особой экономической зоны 2020 года в рамках инициативы «Пояс и Путь».

В 2022 году было привлечено 19 новых резидентов, среди них 1 субъект инновационной деятельности. По состоянию на конец декабря 2022 года, всего в парке зарегистрировано 100 резидентов с инвестициями из 15 стран, в том числе с капиталом из КНР – 48 (48%), из РБ – 33 (33%), из стран Европы и Америки, а также других стран – 19 (19%). Сумма новопривлеченных инвестиций составила 72 799 000 долларов США, общая сумма инвестиций – 1 318 000 долларов США.

К сентябрю 2023 года в КБИП «Великий камень» деятельность по реализации инвестиционных проектов осуществляли 114 компаний-резидентов с общей суммой заявленных инвестиций 1,36 млрд долл. США. Перечень всех резидентов индустриального парка с указанием основных сведений (даты регистрации, заявленным согласно технико-экономическому обоснованию (ТЭО) объемом инвестиций, основного и дополнительных направлений деятельности, страной происхождения капитала, наименованием и стадией реализации инвестиционного проекта) представлен в приложении А (таблица А.1).

Компаний-резидентов с исключительным участием китайского капитала

насчитывается 46 (плюс еще 5 с преимущественным участием китайского капитала в совместных китайско-белорусских компаниях). Предприятий с белорусским капиталом – 40 (дополнительно 1 белорусско-китайская компания с преимущественным участием белорусского капитала). Компаний-резидентов с капиталом из других стран (Австрии, Бельгии, Германии, Израиля, Индии, Кипра, Латвии, Литвы, России, Сингапура, США, Украины, Чехии, Швейцарии) насчитывается 22 организации.

За период существования КБИП «Великий камень» часть компаний в парке прекратили свою деятельность в связи с утратой или лишением статуса резидента. Перечень компаний, потерявших статус резидентов КБИП «Великий камень» приведен в приложении А (таблица А.2). Из 20 компаний бывших резидентов 11 утратили статус резидента по причине ликвидации юридического лица либо смены местоположения юридического адреса, 5 компаний были лишены статуса резидента по их заявлению, 4 компании лишены статуса резидента за невыполнение обязательств в соответствии с договором об условиях деятельности в индустриальном парке. Причем за невыполнение обязательств предприятия были лишены статуса резидента в 2022 и 2023 годах.

Самый большой отток резидентов наблюдался в 2020 году, когда на развитие Китайско-Белорусского индустриального парка «Великий камень» негативно повлияла эпидемия и политическая ситуация. Пять компаний, в которых инвесторы были из Китая, Беларуси, России и Литвы, перестали быть резидентами и прекратили свой бизнес в индустриальном парке. Однако благодаря инновационным онлайн-методам работы в 2020 году совместной компанией парка было успешно привлечено 13 новых компаний-резидентов с суммарной стоимостью инвестпроектов 275,4 млн долл. США. К началу 2021 года в «Великом камне» насчитывалось 68 предприятий-резидентов с суммой заявленных инвестиций в размере 1,22 млрд долл. США. Кроме того, в парке вели деятельность 18 предприятий-нерезидентов.

Все большее число предприятий индустриального парка вводится в эксплуатацию. Общее количество предприятий, введенных в эксплуатацию к началу 2020 года, составило 23. В 2020 году введение в эксплуатацию новых предприятий замедлилось. По состоянию на начало 2021 года всего к производству приступило 30 предприятий-резидентов и еще 10 находились на стадии предэксплуатационных работ. Остальные предприятия находились в стадии строительства, подготовки к строительству или пока лишь оформились как резиденты парка. Вместе с тем, из числа новых компаний-резидентов 2019 года 10 предприятий приступили к предэксплуатационным работам, а 5 из них были введены в эксплуатацию в этом же году.

В 2022 году еще 11 резидентов приступили к предэксплуатационным

работам, 5 –к хозяйственной деятельности. К сентябрю 2023 года в эксплуатацию суммарно было введено 44 предприятия, которые осуществляют хозяйственную деятельность, а 70 находятся на стадии реализации инвестиционного проекта.

Как видно из таблицы 2.1, из предприятий, приступивших к хозяйственной деятельности, больше всего их в сферах НИОКР (11 компаний-резидентов), машиностроения (10 компаний-резидентов), а также электроники и телекоммуникаций (7 компаний-резидентов). Больше половины всех предприятий, занимающихся производством, являются белорусскими.

Таблица 2.1. – Группировка предприятий-резидентов, приступивших к хозяйственной деятельности к концу 2023 года.

№	Отрасль	Китай	Беларусь	Другие страны
1	Электроника и телекоммуникации	1	4	2
2	Фармацевтика и медицинские изделия	1	2	
3	Новые материалы		3	
4	Машиностроение	4	5	1
5	Комплексная логистика	1	1	
6	Электронная коммерция		1	
7	Хранение, обработка больших данных		3	
8	НИОКР	7	3	1
9	Биотехнологии		1	
10	Тонкая химия		1	
11	Социально-культурная деятельность			1
12	Создание условия для инновационной деятельности		1	
Всего		14	25	5

Примечание. Источник: обобщенные автором статистические данные Китайско-Белорусского индустриального парка «Великий камень».

Отраслевая структура всех 114 компаний-резидентов по состоянию на сентябрь 2023 года показана в таблице 2.2. Среди зарегистрированных в парке предприятий 57 % относится к трем из 16 отраслей – НИОКР, машиностроение, электроника и телекоммуникации.

В общем объеме заявленных инвестиций в Китайско-Белорусском индустриальном парке «Великий камень» в соответствии с заключенными договорами Китай занимает почти две трети, в то время как Республика Беларусь всего 10 % (таблица 2.3). Инвестиции Китая превышают 800 млн долл. США, что является существенным вкладом в экономическое развитие Республики Беларусь. Средняя стоимость одного инвестиционного проекта составляет 11,9 млн долл. США.

Со временем изменяются размеры вновь регистрируемых инвестиционных проектов в КБИП «Великий камень». Происходит постепенное уменьшение их средней величины из года в год со 133,8 млн долл. США в 2015 году (максимальный показатель) до 2,2 млн долл. США в 2023 году (минимальный показатель).

Таблица 2.2. – Группировка предприятий-резидентов по отраслям на сентябрь 2023 года.

№	Отрасль	Количество	Доля, %
1	Электроника и телекоммуникации	13	11,4
2	Фармацевтика	4	3,5
3	Биотехнологии	5	4,4
4	Производство медицинских изделий	5	4,4
5	Лабораторная диагностика	1	0,9
6	Тонкая химия	1	0,9
7	Машиностроение	20	17,5
8	Новые материалы	11	9,6
9	Комплексная логистика	8	7,0
10	Хранение и обработка больших объемов данных	4	3,5
11	НИОКР	32	28,1
12	Социально-культурная деятельность	1	0,9
13	Электронная коммерция	6	5,3
14	Создание условия для инновационной деятельности	1	0,9
15	Прочее производство	1	0,9
16	Медицинское обслуживание	1	0,9
Всего		114	100

Примечание. Источник: обобщенные авторами статистические данные Китайско-Белорусского индустриального парка «Великий камень».

Таблица 2.3. – Распределение инициативных инвесторов парка по странам происхождения

Страна происхождения инвестиций	Количество организаций	Сумма заявленных инвестиций, млн долл. США
Китай	52	827
Беларусь	40	136
Другие страны	22	394
Всего	114	1 357

Примечание. Источник: обобщенные автором статистические данные Китайско-Белорусского индустриального парка «Великий камень».

Сравним объемы инвестиционных проектов индустриального парка в 2020 и 2023 годах.

Анализируя проекты компаний-резидентов по заявленным объемам инвестиций по состоянию на конец 2020 года (таблица 2.4), то можно сделать вы-

вод, что подавляющая часть инвестиционных проектов, а именно 69,1 %, относилась к малым с объемом до 5 млн долл. США. Инвестиционные проекты стоимостью более 50 млн долл. США составляли 4,4 % от общего числа, однако концентрировали в себе 68,1 % заявленных в парке инвестиций, что составляло более 830 млн долл. США. Усредненные характеристики компаний-резидентов на конец 2020 года были таковы: средние показатели численности сотрудников – около 90 человек, объема заявленных инвестиций – около 20 млн долл. США, ежегодный экспорт – около 15 млн долл. США.

Таблица 2.4. – Распределение инициативных инвесторов парка по объемам заявленных инвестиций на конец 2020 года.

Объем инвестиций (долл. США)	Количество	Доля, %
более 100 млн	2	2,94
более 50 млн до 100 млн включительно	1	1,47
более 10 млн. до 50 млн включительно	13	19,12
более 5 млн. до 10 млн включительно	5	7,35
более 1 млн. до 5 млн включительно	29	42,65
1млн и менее	18	26,47
Итого	68	100

Примечание. Источник: обобщенные автором статистические данные Китайско-Белорусского индустриального парка «Великий камень».

К концу 2023 года (таблица 2.5) ситуация изменилась. К малым инвестиционным проектам с объемом до 5 млн долл. США относилось 73,7 %. Инвестиционные проекты стоимостью более 50 млн долл. США составляли 2,6 % от общего числа. Таким образом, наблюдается процесс уменьшения концентрации хозяйственной деятельности резидентов индустриального парка.

Таблица 2.5. – Распределение инициативных инвесторов парка по объемам заявленных инвестиций на конец 2023 года.

Объем инвестиций (долл. США)	Количество	Доля, %
более 100 млн	2	1,75
более 50 млн до 100 млн включительно	1	0,88
более 10 млн. до 50 млн включительно	17	14,91
более 5 млн. до 10 млн включительно	10	8,77
более 1 млн. до 5 млн включительно	41	35,96
1млн и менее	43	37,72
Итого	114	100

Примечание. Источник: обобщенные автором статистические данные Китайско-Белорусского индустриального парка «Великий камень».

Снижение инвестиционной активности в 2020 году потребовало дополнительных стимулирующих мер по привлечению инвесторов в Китайско-Белорусский индустриальный парк «Великий камень» и улучшению условий для существующих резидентов парка с целью смягчения негативных экономических

последствий пандемии. Поэтому Указом Президента Республики Беларусь № 215 от 11.06.2021 были внесены изменения в Указ Президента Республики Беларусь № 166 от 12.05.2017 «О совершенствовании специального правового режима Китайско-Белорусского индустриального парка «Великий камень» [98]. Данный Указ, в частности, предусматривает расширение направлений работы парка, поддержку инновационной деятельности путем стимулирования льготами создание венчурных компаний, а также совершенствование обслуживания компаний-резидентов в системе «одна станция» (принцип «одного окна»). Указом впервые было предусмотрено внедрение институтов английского права, установление определенных преференций для резидентов, выполняющих функции экономических системообразующих центров парка, стимулирование деятельности в медицинской сфере, упрощение строительных и земельных отношений. Все стимулирующие меры, обозначенные указом № 215, были выработаны на основе предложений Министерства коммерции Китая с учетом пожеланий китайского бизнеса и компаний-резидентов Китайско-Белорусского индустриального парка «Великий камень».

Данный указ Президента Республики Беларусь вступил в силу 17.09.2021 года. Одним из принципиальных новшеств стал запуск кластерной инициативы. Суть ее в том, что если предприятие в любом регионе Беларуси вне территории Китайско-Белорусского индустриального парка «Великий камень» включено в технологический процесс производства продукции совместно с компанией-резидентом парка, то льготы, предусмотренные указом, распространяются и на него. Основная идея кластерной инициативы в том, чтобы эффективно сочетать китайский капитал с белорусскими технологиями и опытом для реализации импортозамещающей политики на региональном уровне.

С 17 сентября 2021 года было обновлено Положение о специальном правовом режиме Китайско-Белорусского индустриального парка «Великий камень». В соответствии с ним обновлены либо установлены новые основы специального правового режима, ряд стимулирующих особенностей налогообложения, земельных отношений, таможенного регулирования, режима труда и отдыха сотрудников компаний-резидентов, осуществления медицинской деятельности и регистрации лекарственных средств и медицинских изделий и др. Созданы преференциальные условия для инвестиционных проектов стоимостью 50 млн долл. США и выше. Для компаний-резидентов с зарегистрированным объемом инвестиций 50 млн и более предусмотрены дополнительные льготы по налогу на дивиденды и прохождение некоторых таможенных процедур. Также предусмотрено снижение на 25 % кадастровой стоимости земельных участков на территории парка, которые приобретаются в собственность компаниями-резидентами.

Расширен перечень направлений деятельности компаний-резидентов индустриального парка, который помимо медицинского обслуживания, производства медоборудования и медицинских изделий, биотехнологий также делает акцент на беспилотном автомобилестроении и 5G-технологиях. Последнее направление получило динамичный импульс после того, как 30 сентября 2020 года в индустриальном парке «Великий камень» состоялась церемония передачи оборудования и запуска первой в Беларуси тестовой зоны 5G.

Обновленное положение о Китайско-Белорусском индустриальном парке «Великий камень» наделило администрацию парка большей самостоятельностью путем предоставления дополнительных полномочий от местных органов власти в области административных процедур. В условиях компенсационного действия новых стимулирующих мер, созданных в 2021 году, управляющая компания «Великого камня» (совместная компания) осуществляла деятельность по привлечению новых крупных инвесторов и расширению отраслевой структуры инвестиционных проектов за счет появления новых высокотехнологичных производств.

2.3 Сравнительный анализ экономической эффективности Китайско-Белорусского индустриального парка и СЭЗ Республики Беларусь

Индустриальный парк «Великий камень» как преференциальный режим инвестирования на территории Республики Беларусь более всего имеет сходство с СЭЗ, которое проявляется в налоговых льготах, промышленной специализации резидентов, пространственной организации производства и организационно-управленческой структуре. Сравнительный анализ эффективности СЭЗ и индустриального парка по данным 2020 года, проведенный Е.Л. Давыденко и Чжан Пэнфэй [42, с. 169-183], показал, что наиболее эффективной была СЭЗ «Минск». Однако в 2022 году экономическая среда очень сильно изменилась и сказалась на деятельности резидентов преференциальных режимов инвестирования. Поэтому данная статья посвящена сравнительному анализу деятельности резидентов данных преференциальных режимов инвестирования в 2022 году, что поможет понять различия между ними как в масштабах, так и в эффективности их функционирования в текущем периоде их развития.

В Беларуси функционирует 6 СЭЗ – «Брест», «Гомель-Ратон», «Минск», «Витебск», «Могилев», «Гродно-Инвест». Число действующих резидентов в индустриальном парке паритетное количеству резидентов в каждой СЭЗ – в «Великом камне» их 63, а в СЭЗ их среднее количество равно 69. Организационная структура управления СЭЗ и индустриального парка подобны. Главное различие в управлении заключается в том, что менеджмент индустриального парка «Великий камень» осуществляется совместно белорусской и китайской сторонами. Управление развитием индустриального парка осуществляет совместное китайско-белорусское ЗАО «Компания по развитию индустриального парка».

Вторым отличием индустриального парка от СЭЗ является его компактность – индустриальный парк расположен в одном месте и не имеет внешне расположенных инвестиционных площадок или предприятий. СЭЗ «Брест», например, имеет объекты не только в районе Бреста, но также в Барановичах, Кобрине и других населенных пунктах. По количеству занятых на предприятиях индустриальный парк на порядок уступает каждой из СЭЗ – 2149 человек против среднего показателя СЭЗ в 22 254 человек по данным на 2022 год.

Рассмотрим деятельность КБИП «Великий камень» в сравнении с СЭЗ Республики Беларусь по результатам деятельности их резидентов в 2022 году (таблица 2.5).

В 2022 году у резидентов индустриального парка количество работников увеличилось почти на 18 процентов, в то время как во всех без исключения СЭЗ

количество занятых уменьшилось в среднем почти на 2 процента. Номинальная среднемесячная заработная плата работников предприятий – резидентов СЭЗ варьировалась в пределах от 1534 (СЭЗ «Могилев») до 2063 (СЭЗ «Минск»), в то время как в индустриальном парке значительно выше – 2936 рублей.

Таблица 2.5. – Показатели деятельности резидентов СЭЗ и КБПИ «Великий камень», 2022 год.

Показатели	Свободные экономические зоны							КБПИ Великий камень
	Всего	Брест	Гомель- Ратон	Минск	Витебск	Могилев	Гродно- инвест	
Количество зарегистрированных резидентов	427	75	67	106	57	45	77	100
из них действующих резидентов	413	72	65	103	56	41	76	63
Среднесписочная численность работников, человек	133524	21 998	30 231	24 001	16 339	22 592	18 363	2149
в % к 2021 году	98,2	97,5	99,3	98,5	99,7	96,8	97,2	117,7
Начисленная среднемесячная заработная плата работников номинальная, рублей	1691	1566	1692	2063	1585	1534	1639	2936
Выручка от реализации продукции, товаров, работ, услуг, млн.руб.	32 500	4228	7582	7605	2739	5637	4709	709
из нее за пределы Республики Беларусь, млн.руб.	21 206	2668	4562	5550	1975	3320	3131	248
%	65,2	63,1	60,2	73,0	72,1	58,9	66,5	34,9
Чистая прибыль, убыток (-), млн.руб.	1757	473	344	703	154	106	-23	34
Инвестиции в основной капитал, млн.руб.	1185,8	81,8	243,9	212,7	160,9	153,4	333,1	121,0
Иностранные источники инвестиций в основной капитал, млн.руб.	201,5	0,6	26,9	4,9	2,2	36,4	130,5	82,9
%	16,99	0,73	11,03	2,30	1,37	23,73	39,18	68,51
Объем производства промышленной продукции, работ, услуг промышленного характера, в фактических ценах, млн.руб.	30530	3868	7069	7117	2634	5146	4697	456
Экспорт товаров, млн.долл.США	8530,5	1059,2	1678,3	2246,2	843,4	1305,3	1 398,1	122,3
Импорт товаров, млн.долл.США	5028,5	598,8	930,5	1273,3	536,7	832,4	856,8	168,4

Примечание — Источник: составлено и рассчитано автором на основе данных Белстата

По валовым инвестициям в основной капитал индустриальный парк «Великий камень» в 2022 году уступил СЭЗ «Гродно-Инвест», «Гомель-Ратон», «Минск», «Витебск», «Могилев», но превзошел СЭЗ «Брест». Однако в КБПИ «Великий камень» две трети всех инвестиций пришло из иностранных источников, поэтому в абсолютном выражении вложенных иностранных инвестиций

индустриальный парк уступил только СЭЗ «Гродно-Инвест».

По объему промышленного производства КБИП «Великий камень» на порядок уступает каждой из СЭЗ, что является пропорциональным количеству занятых работников на предприятиях – резидентах. Средний размер предприятия в индустриальном парке составляет 34 человека, что почти в 10 раз меньше, чем средний размер предприятия в СЭЗ – 323 человека (таблица 2.6).

Таблица 2.6. – Показатели эффективности деятельности резидентов СЭЗ и КБИП «Великий камень», 2022 год.

Показатели	Свободные экономические зоны							КБИП Великий камень
	Сред-нее	Брест	Гомель- Ратон	Минск	Витебск	Могилев	Гродно- инвест	
Средний размер предприятия, чел.	323	306	465	233	292	551	242	34
Производительность труда по выручке, тыс.руб.	243,4	192,2	250,8	316,9	167,7	249,5	256,4	330,1
Производительность труда по объему пром. производства, тыс.руб.	228,7	175,8	233,8	296,5	161,2	227,8	255,8	212,2
Разность производительности по выручке и производству, тыс. руб.	14,7	16,4	17,0	20,3	6,5	21,7	0,6	117,8
Рентабельность продаж, %	5,41	11,19	4,53	9,24	5,63	1,88	-0,48	4,81
Рентабельность производства, %	5,75	12,23	4,86	9,87	5,86	2,06	-0,48	7,48
Экспортноемкость продаж, %	69,01	65,86	58,19	77,65	80,94	60,88	78,06	45,33
Экспортноемкость производства, %	73,46	72,00	62,41	82,97	84,19	66,69	78,26	70,49
Доля иностранных источников инвестиций, %	16,99	0,73	11,03	2,30	1,37	23,73	39,18	68,51
Годовых инвестиций на 1 занятого, тыс. руб.	8,88	3,72	8,07	8,86	9,85	6,79	18,14	56,31
Годовых инвестиций на 1 резидента, млн руб.	2,87	1,14	3,75	2,07	2,87	3,74	4,38	1,92

Примечание — Источник: рассчитано автором на основе данных Белстата.

Производительность труда в расчете по объему промышленного производства в СЭЗ и индустриальном парке имеет сопоставимые результаты в диапазоне от 161 тыс. руб. (СЭЗ «Витебск») до 297 тыс. руб. на 1 занятого (СЭЗ «Минск»). КБИП «Великий камень» по данному показателю отстает от лидера на 28 процентов. Однако по производительности труда, рассчитанной по итоговой выручке резидентов, КБИП «Великий камень» занимает первое место с показателем 330 тыс. руб. на человека, что больше чем в СЭЗ «Минск» на 4 процента. Это свидетельствует о том, что резиденты «Великого камня» используют более эффективную систему маркетинга, во много раз превосходящую распространенные системы маркетинга резидентов СЭЗ. Особенностью

преференциального режима инвестирования КБИП «Великий камень» является то, что помимо налоговых преференций в индустриальном парке существуют маркетинговые преференции, которые обеспечиваются СЗАО «Компания по развитию индустриального парка». Управляющая компания на регулярной основе участвует и организует выставки, развивает электронный маркетинг, сотрудничает с торговыми площадками в Китае, Республике Беларусь, России и странах СНГ. Преимущества индустриального парка в области маркетинга позволяют резидентам в совокупности лидировать по объему продаж на одного занятого.

Второй причиной этого лидерства является специализация индустриального парка на производствах, предполагающих работу с импортными товарами, которые поступают из Китая и проходят в индустриальном парке стадию расфасовки и упаковки. Затем уже продаются другим компаниям в Республике Беларусь. Однако это явление в индустриальном парке играет не большую роль, чем в других СЭЗ.

В итоге разница в производительности труда, рассчитанной по выручке и по производству, самая большая в КБИП «Великий камень» и составляет 118 тыс. руб. Это на порядок выше, чем аналогичный показатель в СЭЗ, где максимум равен 22 тыс. руб. (СЭЗ «Могилев»).

Средняя рентабельность производства резидентов КБИП «Великий камень» в 2022 году была значительно выше средней рентабельности производства резидентов СЭЗ. Однако рентабельность продаж резидентов индустриального парка была ниже, чем в целом по СЭЗ. Максимальной рентабельностью характеризуются резиденты СЭЗ «Брест», на втором месте – СЭЗ «Минск».

Особенностью КБИП «Великий камень» является сравнительно низкая экспортноемкость продаж компаний – резидентов (45 процентов) по сравнению с компаниями – резидентами СЭЗ (69 процентов). Экспортноемкость производства в индустриальном парке находится примерно на среднем уровне СЭЗ.

КБИП «Великий камень» отличается существенно большей интенсивностью инвестиционной деятельности. В 2022 году инвестиции резидентов парка в расчете на 1 работника составили более 56 тыс. руб. В занимающей второе место СЭЗ «Гродно-Инвест» этот показатель составил около 18 тыс. руб., или в три раза меньше. При этом годовые инвестиции в расчете на одного резидента в индустриальном парке были одними из самых низких. Данная ситуация объясняется двумя обстоятельствами. Во-первых, в индустриальном парке «Великий камень» резиденты используют меньше ручного труда и относительно небольшой управленческий персонал. Во-вторых, действующие резиденты еще не полностью развернули производство и еще не наняли нужное

количество сотрудников. Отличительной особенностью инвестиционной деятельности в КБИП «Великий камень» является то, что основная доля инвестиций приходится на иностранные источники и составляет более 68 процентов. В СЭЗ этот показатель равен в среднем 17 процентам. Таким образом, по интенсивности привлечения иностранных инвестиций «Великий камень» является лидирующим преференциальным режимом инвестирования в Республике Беларусь.

Внешнеторговый баланс СЭЗ имеет положительное сальдо. Компании-резиденты СЭЗ импортируют товаров на меньшую сумму, чем экспортируют. Среди сравниваемых преференциальных режимов инвестирования деятельность резидентов КБИП «Великий камень» в сумме характеризуется отрицательным сальдо внешнеторгового баланса, то есть импорт больше экспорта. Это является еще одной отличительной чертой индустриального парка. Отрицательное внешнеторговое сальдо объясняется наличием в структуре импорта инвестиционных товаров, формирующих основные фонды и производственную базу компаний резидентов КБИП «Великий камень».

Отмеченные отличительные черты индустриального парка «Великий камень» от СЭЗ Республики Беларусь в целом обусловлены развитием китайско-белорусского экономического сотрудничества, которое синхронизируется с реализацией инициативы Китая «Пояс и путь» [99]. Это в решающей мере способствовало выходу КБИП «Великий камень» на первое место по эффективности экономической деятельности компаний резидентов по сравнению с СЭЗ Республики Беларусь.

2.4 Методика оценки экономической эффективности преференциального режима инвестирования Китайско-Белорусского индустриального парка «Великий камень»

Критерием эффективности преференциального режима инвестирования КБИП «Великий камень» является уровень привлечения в индустриальный парк инвестиций. По причине многофакторности внешней среды, которая может существенно исказить влияние внутренних преференций парка на привлечение инвестиций, для оценки необходимо использовать компаративный подход, фокусирующий внимание на сравнении показателей привлечения инвестиций в индустриальный парк с фоновыми, в качестве которых могут выступать показатели других преференциальных режимов инвестирования или страны в целом.

Основываясь на отмеченных выше критерии и подходе предлагается следующая методика оценки экономической эффективности преференциального режима инвестирования в КБИП «Великий камень». Методика включает следующие шаги:

1) Расчет относительных показателей динамики привлеченных инвестиций в преференциальные режимы инвестирования и иностранных инвестиций в национальную экономику Республики Беларусь в целом.

2) Сравнительный анализ динамики привлеченных инвестиций в КБИП «Великий камень», СЭЗ и национальную экономику Республики Беларусь с использованием графического метода.

3) Корреляционный анализ динамических рядов и выявление связанных тенденций инвестиционной активности в преференциальных режимах инвестирования.

4) Оценка влияния изменений нормативно-правовой базы преференциального режима инвестирования индустриального парка на привлечение инвестиций.

5) Обобщенная оценка эффективности преференциального режима инвестирования в КБИП «Великий камень».

1) Расчет относительных показателей динамики привлеченных инвестиций в преференциальные режимы инвестирования и иностранных инвестиций в национальную экономику Республики Беларусь в целом

Систематизированные данные об инвестициях в КБИП «Великий камень» собираются Национальным статистическим комитетом Республики Беларусь (Белстат) начиная с 2017 года. Поэтому проследить динамику инвести-

ций возможно за период 2017-2022 годы. Для применения компаративного подхода к оценке эффективности необходимы фоновые данные об инвестициях, в качестве которых выступают совокупные инвестиции, поступившие в СЭЗ, а также данные о совокупных иностранных инвестициях в национальную экономику с выделением инвестиций из Китая. Фактические данные, публикуемые Белстатом, показаны в таблице 2.7.

Таблица 2.7. – Фактические инвестиции в КБИП «Великий камень», СЭЗ и Республику Беларусь.

Категории инвестиций	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Инвестиции, заявленные инвесторами в «Великий камень», тыс. долл. США	108 931	400 291	104 355	81 937	66 150	71 044
ПИИ ежегодные в КБИП «Великий камень», млн долл. США	22,70	70,50	114,93	44,33	50,23	14,42
Иностранные источники инвестиций в основной капитал КБИП «Великий камень», млн руб.	88,70	72,90	66,00	73,40	114,50	82,90
Инвестиции в основной капитал КБИП «Великий камень», млн руб.	97,70	87,90	90,20	104,10	144,40	121,00
Иностранные инвестиции в Республику Беларусь, млн долл. США	9728,50	10842,00	10006,80	8680,20	8698,70	6978,60
Инвестиции в Республику Беларусь из Китая, млн долл. США	271,90	339,90	162,20	101,70	104,60	108,50
ПИИ ежегодные в СЭЗ, млн долл. США	190,80	230,70	200,30	307,00	279,20	376,10
Иностранные источники инвестиций в основной капитал СЭЗ, млн руб.	306,50	454,90	464,80	200,30	242,00	201,50
Инвестиции в основной капитал СЭЗ, млн руб.	1149,90	1408,40	1277,40	1339,60	1556,70	1185,80

Примечание — Источник: составлено автором на основе данных КБИП «Великий камень» и Белстата.

Официальная статистика отражает данные об инвестициях в КБИП «Великий камень» и СЭЗ в долларах США и белорусских рублях в зависимости от учитываемой категории инвестиционного движения (ПИИ, основной капитал). Очевидно, что инфляция является искажающим фактором динамики показателей, что не позволяет корректно сравнивать динамические ряды, выраженные в разных валютах. В целях корректного использования компаративного подхода данные об инвестициях, выраженные в рублях, были приведены в сопоставимый вид путем перерасчета в доллары США по среднегодовому

курсу, рассчитанному Национальным банком Республики Беларусь (Нацбанком) как средняя геометрическая величина (таблица 2.8).

Таблица 2.8. – Приведенные инвестиции в КБИП «Великий камень», СЭЗ и Республику Беларусь по среднегодовому курсу.

Категории инвестиций	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Среднегодовой курс доллара США, руб.	1,9318	2,0366	2,0914	2,4349	2,5382	2,6199
Инвестиции, заявленные инвесторами в «Великий камень», тыс. долл. США	108931	400291	104355	81937	66150	71044
ПИИ ежегодные в КБИП «Великий камень», млн долл. США	22,70	70,50	114,93	44,33	50,23	14,42
Иностранные источники инвестиций в основной капитал КБИП «Великий камень», млн долл. США	45,92	35,79	31,56	30,14	45,11	31,64
Инвестиции в основной капитал КБИП «Великий камень», млн долл. США	50,57	43,16	43,13	42,75	56,89	46,18
Иностранные инвестиции в Республику Беларусь, млн долл. США	9728,50	10842,00	10006,80	8680,20	8698,70	6978,60
Инвестиции в Республику Беларусь из Китая, млн долл. США	271,90	339,90	162,20	101,70	104,60	108,50
ПИИ ежегодные в СЭЗ, млн долл. США	190,80	230,70	200,30	307,00	279,20	376,10
Иностранные источники инвестиций в основной капитал СЭЗ, млн долл. США	158,66	223,36	222,24	82,26	95,34	76,91
Инвестиции в основной капитал СЭЗ, млн долл. США	595,25	691,54	610,79	550,17	613,31	452,61

Примечание — Источник: рассчитано автором на основе данных Белстата и Нацбанка.

На основе приведенных данных об инвестициях в КБИП «Великий камень» и СЭЗ были рассчитаны годовые индексы инвестиций по анализируемым категориям за период 2017-2022 годов в процентах к уровню 2017 года (таблица 2.9).

Таблица 2.9. – Динамика инвестиций в КБИП «Великий камень», СЭЗ и Республику Беларусь, в процентах к уровню 2017 года.

Категории инвестиций	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Инвестиции, заявленные инвесторами в «Великий камень»	100	367	96	75	61	65
ПИИ ежегодные в КБИП «Великий камень»	100	311	506	195	221	64

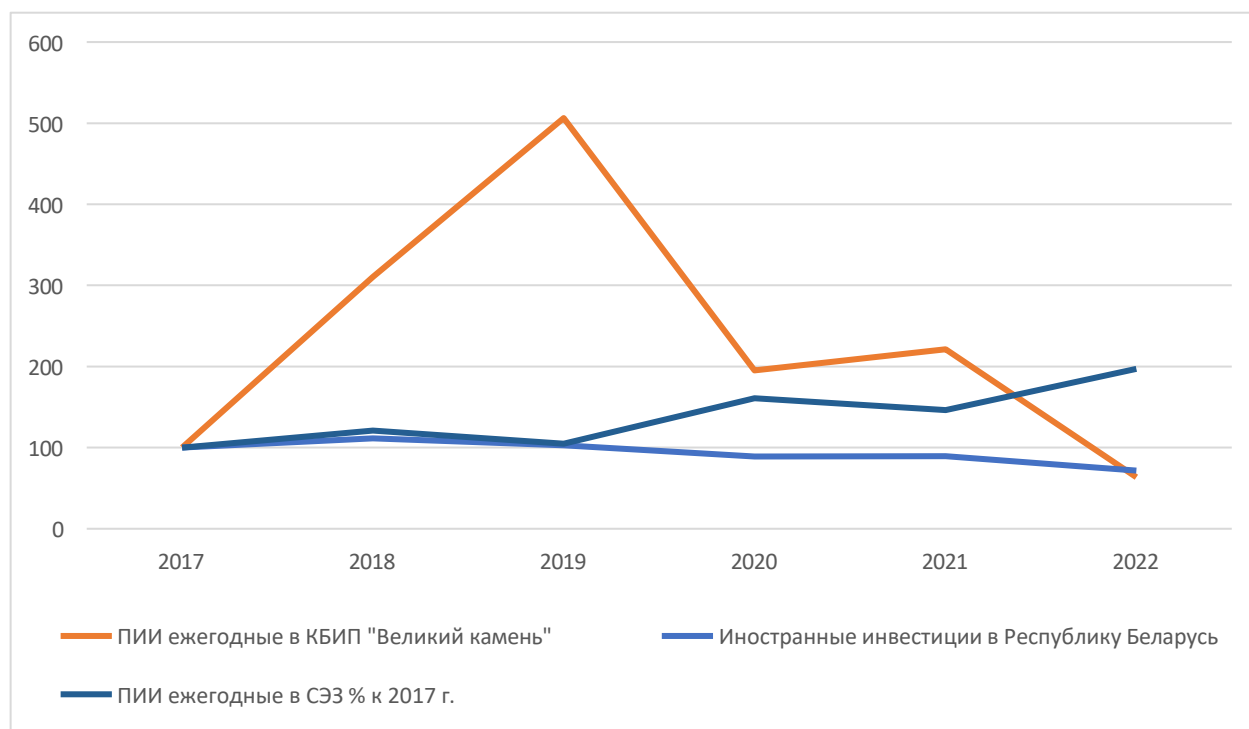
Категории инвестиций	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Иностранные источники инвестиций в основной капитал КБВП «Великий камень»	100	78	69	66	98	69
Инвестиции в основной капитал КБВП «Великий камень»	100	85	85	85	112	91
Иностранные инвестиции в Республику Беларусь	100	111	103	89	89	72
Инвестиции в Республику Беларусь из Китая	100	125	60	37	38	40
ПИИ ежегодные в СЭЗ	100	121	105	161	146	197
Иностранные источники инвестиций в основной капитал СЭЗ	100	141	140	52	60	48
Инвестиции в основной капитал СЭЗ	100	116	103	92	103	76

Примечание — Источник: рассчитано автором на основе приведенных данных Белстата

2) Сравнительный анализ динамики привлеченных инвестиций в КБВП «Великий камень», СЭЗ и национальную экономику Республики Беларусь с использованием графического метода.

Привлечение ПИИ в КБВП «Великий камень» по сравнению с СЭЗ выглядит более неравномерным в пределах анализируемого периода (рисунок 2.2).

Рисунок 2.2. – Динамика уровня ПИИ в КБВП «Великий камень» и СЭЗ, % к объему



ПИИ в 2017 году

Примечание. Источник: собственная разработка автора.

До 2019 года рост ПИИ в индустриальный парк был кратным и привел к увеличению этой категории инвестиций в 5 раз по сравнению с 2017 годом. С началом пандемии коронавируса произошел резкий спад объемов ПИИ в индустриальный парк, который позже усугубился внешнеполитическим кризисом. В 2022 году ПИИ в КБИП «Великий камень» были ниже уровня 2017 года.

Динамика объемов ПИИ в СЭЗ за анализируемый период имела совершенно другой характер: если до 2019 года они находились примерно на одном уровне, то уже в 2022 году они практически удвоились по сравнению с 2017 годом.

Динамика инвестиций в основной капитал КБИП «Великий камень» и СЭЗ представлена на рисунке 2.3.

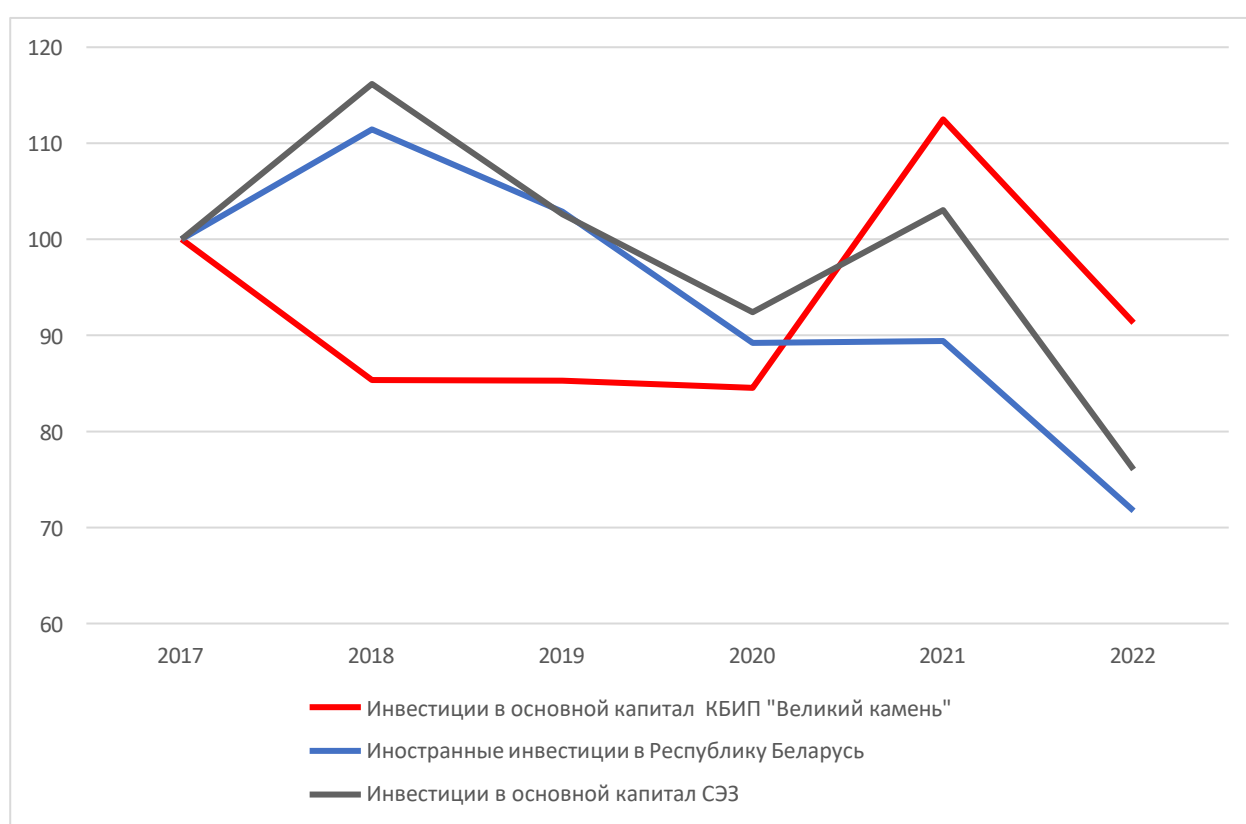


Рисунок 2.3. – Динамика уровня инвестиций в основной капитал КБИП «Великий камень» и СЭЗ, % к уровню инвестиций в 2017 году

Примечание. Источник: собственная разработка автора.

Совокупные инвестиции в основной капитал КБИП «Великий камень» в 2018-2020 годах были ниже уровня 2017 года. Только в 2021 году отмечен рост по сравнению с базовым показателем и снова спад в 2022 году.

СЭЗ по совокупным инвестициям в основной капитал показали неравномерную динамику за анализируемый период, показав еще больший спад в 2022 году по сравнению с КБИП «Великий камень».

Динамика уровня иностранных инвестиций в основной капитал имела похожую конфигурацию, с той лишь разницей амплитуда колебаний их уровня в СЭЗ была большей в связи с большей чувствительностью к международным факторам пандемии и экономических санкций (рисунок 2.4).

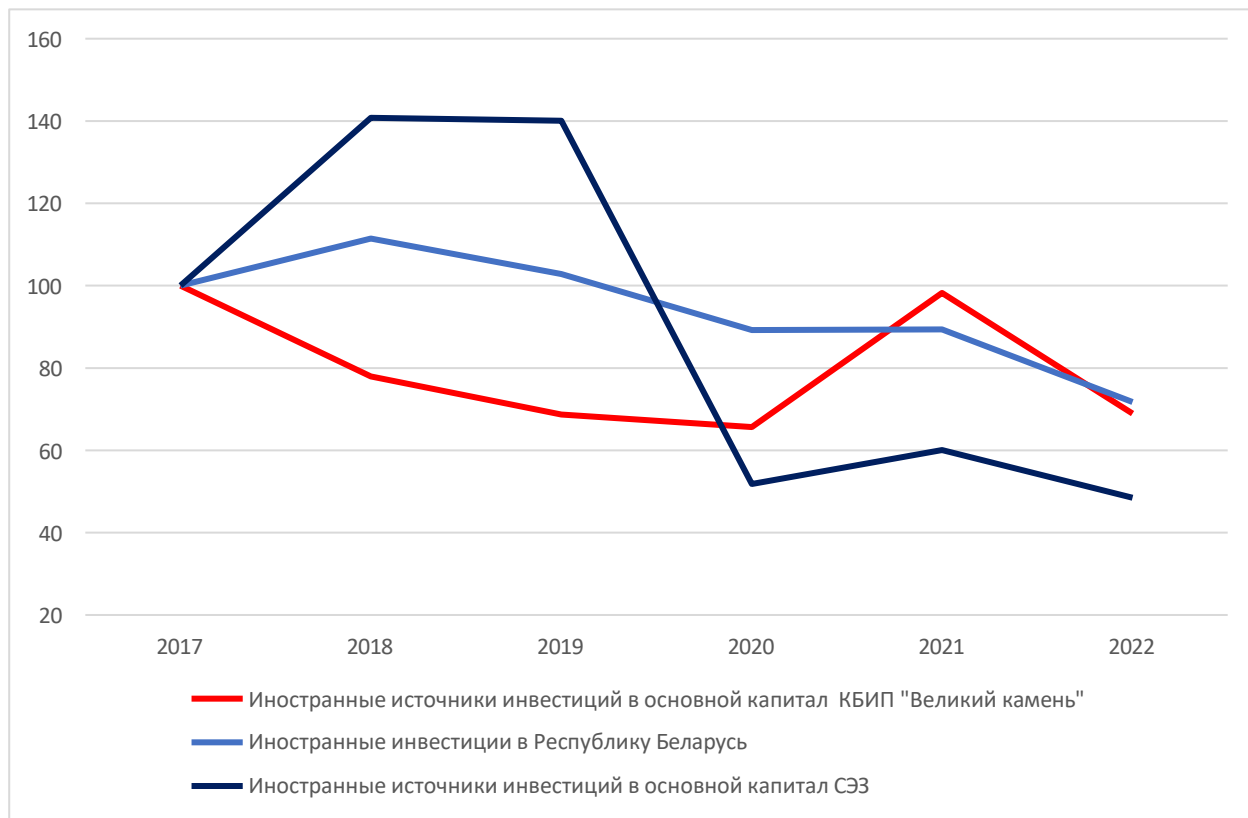


Рисунок 2.4. – Динамика уровня иностранных инвестиций в основной капитал КБИП «Великий камень» и СЭЗ, % к уровню иностранных инвестиций в основной капитал в 2017 году

Примечание. Источник: собственная разработка автора.

В целом, анализируемые преференциальные режимы инвестирования способны поддерживать более высокий уровень привлечения инвестиций в основной капитал по сравнению со средним показателем Республики Беларусь в условиях влияния внешних дестабилизирующих факторов (пандемия в 2020-2021 гг., война в 2022 г.) и более устойчивую позицию в этом плане КБИП «Великий камень» по сравнению с СЭЗ. КБИП «Великий камень» в условиях глобального кризиса по уровню привлечения иностранных инвестиций имеет схожий показатель со средним по Республике Беларусь и при этом значительно превосходит СЭЗ

Отмеченные выше тенденции динамики инвестиций в КБИП «Великий камень» и СЭЗ происходили на фоне постепенного уменьшения иностранных

инвестиций в национальную экономику Республики Беларусь в целом начиная с 2019 года (рисунок 2.5). В связи с тем, что КБИП «Великий камень» является преференциальным режимом инвестирования, управление которым осуществляется совместно белорусской и китайской сторонами, определенным интерес представляет динамика уровня инвестиций в Республику Беларусь из Китая.

Спад уровня инвестиций из Китая произошел в 2019 году и продолжился в 2020 году, что было вызвано пандемией, от которой Китай пострадал первым. Однако на протяжении 2021-2022 годов объем китайских инвестиций в Республику Беларусь стабилизировался на уровне примерно 40 процентов к показателю 2017 года. Это является обнадеживающим обстоятельством в условиях действия западных санкций.

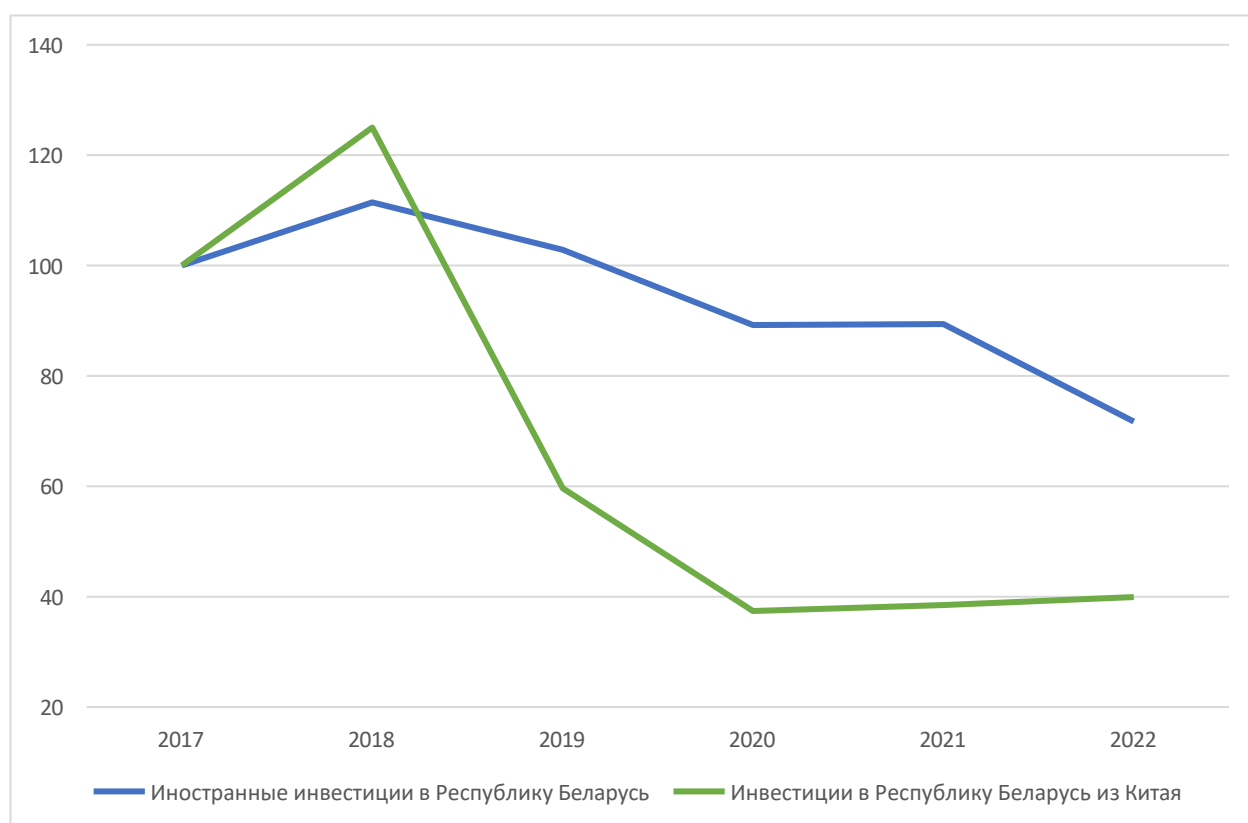


Рисунок 2.5. – Динамика уровней всех иностранных инвестиций в Республику Беларусь и инвестиций в Республику Беларусь из Китая, % к уровню инвестиций в 2017 году

Примечание. Источник: собственная разработка автора.

3) Корреляционный анализ динамических рядов и выявление связанных тенденций инвестиционной активности в преференциальных режимах инвестирования.

Для дальнейшего анализа эффективности преференциального режима

инвестирования КБИП «Великий камень» был проведен корреляционный анализ выбранных категорий инвестиций с использованием программного пакета Excel (приложение Б). В качестве значимых принимались коэффициенты линейной корреляции равные и большие по модулю 0,75. Значимые корреляционные взаимосвязи показаны в таблице 2.10.

Анализ значимых показателей корреляции показывает, что заявленные иностранные инвестиции в КБИП «Великий камень» тесно связаны с общей тенденцией инвестирования Китая в Республику Беларусь ($K=0,83$). Инвестиции в основной капитал КБИП «Великий камень» сильно зависят от иностранных вложений (0,86). Другие зависимости инвестиций в КБИП «Великий камень» относятся к средним или слабым.

Таблица 2.10. – Значимая корреляция между категориями инвестиций в КБИП «Великий камень», СЭЗ и национальную экономику Республики Беларусь в целом

Категории инвестиций	Коэффициент корреляции	Категории инвестиций
Инвестиции в Республику Беларусь из Китая	0,83	Инвестиции, заявленные инвесторами в «Великий камень»
Инвестиции в основной капитал КБИП «Великий камень»	0,86	Иностранные источники инвестиций в основной капитал КБИП «Великий камень»
Инвестиции в Республику Беларусь из Китая	0,78	Иностранные инвестиции в Республику Беларусь
ПИИ ежегодные в СЭЗ	-0,89	Иностранные инвестиции в Республику Беларусь
Иностранные источники инвестиций в основной капитал СЭЗ	0,88	Иностранные инвестиции в Республику Беларусь
Инвестиции в основной капитал СЭЗ	0,93	Иностранные инвестиции в Республику Беларусь
Иностранные источники инвестиций в основной капитал СЭЗ	0,75	Инвестиции в Республику Беларусь из Китая
Иностранные источники инвестиций в основной капитал СЭЗ	-0,81	ПИИ ежегодные в СЭЗ
Инвестиции в основной капитал СЭЗ	-0,77	ПИИ ежегодные в СЭЗ
Инвестиции в основной капитал СЭЗ	0,75	Иностранные источники инвестиций в основной капитал СЭЗ

Примечание. – Источник: рассчитано и составлено автором

Большая часть сильных корреляционных связей из матрицы таблицы Б.1 (приложение Б), отобранных для таблицы 2.10 относится к инвестициям в СЭЗ – 7 из 10. Наблюдается сильная отрицательная корреляция между ежегодными ПИИ в СЭЗ и совокупными иностранными инвестициями в национальную экономику (-0,89), иностранными источниками инвестиций в основной капитал СЭЗ (-0,81), а

также совокупными инвестициями в основной капитал СЭЗ (-0,77). Это свидетельствует о том, что частный иностранный капитал все менее охотно открывает или приобретает бизнес в Республике Беларусь, в то время как государство использует иностранные источники для инвестирования в национальные предприятия. Таким образом, в СЭЗ наблюдается ярко выраженное замещение ПИИ иностранными инвестициями за счет государственных займов, в то время как данная тенденция менее выражена в КБИП «Великий камень»

Следующий пул корреляционных связей показывает сильную связь совокупных иностранных инвестиций в Республику Беларусь с иностранными источниками инвестиций в основной капитал СЭЗ (0,88) и общими инвестициями в основной капитал СЭЗ (0,93). Соответственно коэффициент линейной корреляции между двумя последними категориями инвестиций равен 0,75.

Последняя сильная взаимосвязь отмечается между совокупными иностранными инвестициями и инвестициями из Китая в национальную экономику Республики Беларусь (0,78), что свидетельствует о схожести динамики инвестиционных потоков из Китая с общей тенденцией. Китайские инвестиции в определенной степени и задают эту тенденцию.

Рассмотрим самые низкие значения коэффициентов корреляции. В таблице 2.11 показаны сочетания категорий инвестиций, характеризующиеся практическим отсутствием корреляционных взаимосвязей.

Таблица 2.11. – Отсутствующая корреляция между категориями инвестиций в КБИП «Великий камень» и СЭЗ

Категории инвестиций	Коэффициент корреляции	Категории инвестиций
Иностранные источники инвестиций в основной капитал СЭЗ	0,00	Иностранные источники инвестиций в основной капитал КБИП «Великий камень»
Инвестиции, заявленные инвесторами в КБИП «Великий камень»	-0,05	Иностранные источники инвестиций в основной капитал КБИП «Великий камень»
Инвестиции в основной капитал КБИП «Великий камень»	0,03	Инвестиции в основной капитал СЭЗ

Примечание. – Источник: рассчитано и составлено автором

Корреляция равна 0,00 между иностранными источниками инвестиций в основной капитал СЭЗ и иностранными источниками инвестиций в основной капитал КБИП «Великий камень». Аналогичный показатель в отношении совокупных инвестиций в СЭЗ и КБИП «Великий камень» равен 0,03. Данные коэффициенты корреляции говорят о том, что для СЭЗ и индустриального парка характерны разные тенденции развития инвестиционной активности. Это свидетельствует о абсолютно разных факторах влияния на инвестиционную активность в данных преференциальных режимах инвестирования.

Также следует обратить внимание на отсутствие корреляции между заявленными инвестициями в КБИП «Великий камень» и иностранными источниками инвестиций в индустриальный парк. (-0,05). Это объясняется двумя факторами – главный – долгосрочностью ожиданий инвесторов от заявленных проектов и краткосрочностью получения ежегодных данных о движении инвестиций, а также – дополнительный – отсутствием национальных инвестиций в одной из анализируемых категорий.

4) Оценка влияния изменений нормативно-правовой базы преференциального режима инвестирования индустриального парка на привлечение инвестиций.

На протяжении анализируемого периода нормативно-правовая база преференциального режима инвестирования индустриального парка постоянно совершенствовалась. При этом изменения носили поворотный характер, в отличие от нормативно-правовой базы СЭЗ. Развитие институтов преференциального режима инвестирования в КБИП «Великий камень» стало важным фактором инвестиционной активности в нем, кардинально отличающейся от тенденций, характерных для инвестиционного движения в СЭЗ. Эффекты развития законодательной базы индустриального парка как основных источников институтов преференциального режима инвестирования показаны в таблице 2.12.

Таблица 2.12. – Развитие законодательной базы КБИП «Великий камень» и ее эффекты

Законодательный акт	Год принятия	Эффект
Указ Президента Республики Беларусь «О создании Китайско-Белорусского индустриального парка «Великий камень»	2012	Начался процесс создания институтов преференциального режима инвестирования в индустриальном парке
Указ Президента Республики Беларусь «О деятельности Китайско-Белорусского индустриального парка «Великий камень»	2014	Формирование институциональных рамок функционирования резидентов индустриального парка в условиях преференциального режима инвестирования
Указ Президента Республики Беларусь «О совершенствовании специального правового режима Китайско-Белорусского индустриального парка «Великий камень»	2017	Опережающий рост ПИИ в индустриальный парк, превосходящий ежегодный темп роста ПИИ СЭЗ и национальной экономики Республики Беларусь в 3 раза в 2018 году и в 5 раз в 2019 году
	2021 ¹⁾	Рост ПИИ, инвестиций в основной капитал (в т.ч. иностранных) в индустриальный парк году против отрицательной динамики данных показателей СЭЗ и национальной экономики Республики Беларусь в 2021 году.
	2022 ¹⁾	Отсутствие позитивных эффектов в области инвестирования по сравнению с СЭЗ и национальной экономикой в целом.

¹⁾ Год существенной редакции.

Примечание. – Источник: разработано автором

Указ Президента Республики Беларусь «О создании Китайско-Белорусского индустриального парка «Великий камень» положил начало практической реализации преференциального режима инвестирования индустриального парка [76]. Указ Президента Республики Беларусь «О деятельности Китайско-Белорусского индустриального парка «Великий камень» заложил основу для осуществления первых инвестиций в индустриальный парк и открытие первых компаний-резидентов [100].

Однако, действительно эффективное формирование преференциального режима инвестирования КБИП «Великий камень» стало происходить после издания Указа Президента Республики Беларусь «О совершенствовании специального правового режима Китайско-Белорусского индустриального парка «Великий камень», который стимулировал деятельность совместной управляющей компании и новых инвесторов [64]. В начале анализируемого периода 2017-2022 годов парк показал феноменальный рост ПИИ, которого никогда не было ни на одной СЭЗ. В 2019 году ежегодные ПИИ в индустриальный парк выросли в пятикратном размере по сравнению с 2017 годом.

В 2020 году под влиянием пандемии Covid-19 ПИИ упали. Новая редакция Указа Президента Республики Беларусь «О совершенствовании специального правового режима Китайско-Белорусского индустриального парка «Великий камень» была принята в 2021 году с целью усиления преференций, стимулирования новых производств и услуг. Как результат, индустриальный парк снова показал сравнительно лучшую динамику инвестиций в 2021 году.

Но уже в 2022 году стимулирующие меры, заложенные в данном указе, не смогли перевесить влияние внешних негативных факторов, вызванных военной спецоперацией России в Украине, что привело к существенному падению показателя ежегодных инвестиций в КБИП «Великий камень».

Таким образом, совершенствование преференциального режима инвестирования в КБИП «Великий камень» стало позитивным компенсирующим фактором привлечения иностранных инвестиций, который не смог полностью нейтрализовать сдерживающее влияние внешнеполитических факторов на инвестиционную активность в индустриальном парке.

5) Обобщенная оценка эффективности преференциального режима инвестирования в КБИП «Великий камень».

Преференциальный режим инвестирования КБИП «Великий камень» является более эффективным, чем преференциальный режим СЭЗ, в контексте привлечения инвестиций. В нормальных внешнеэкономических условиях без влияния форс-мажорных обстоятельств индустриальный парк в 3-5 раз более эффективен, чем СЭЗ, в области привлечения ПИИ. В условиях общей стагна-

ции мировой экономики (в период острой фазы пандемии) КБИП «Великий камень» являлся более эффективным преференциальным режимом инвестирования, чем СЭЗ. Однако, в условиях санкционного давления 2022 года его эффективность по привлечению инвестиций оказалась ниже, чем СЭЗ.

Выводы по главе 2

Китайско-Белорусский индустриальный парк «Великий камень» благодаря особому правовому режиму ведения бизнеса является ведущей точкой экономического развития в Республике Беларусь. Пиком международного признания стало лидерство «Великого камня» в 2020 году в рейтинге индустриальных парков китайской инициативы «Пояс и путь». В структуре компаний-резидентов парка доминируют предприятия машиностроения, электроники и телекоммуникаций, а также НИОКР. Больше половины всех инвесторов и около 67 % всего объема заявленных инвестиций приходится на Китай. В индустриальном парке доминируют малые инвестиционные проекты объемом до 5 млн долл. США – 47 из 68, однако на три крупнейших проекта (все из Китая) приходится более 68 % от всех заявленных резидентами инвестиций.

Инвестиционная активность нарастала вплоть до 2019 года включительно, однако в 2020 году в связи с влиянием охватившей мир пандемией COVID-19 темпы этого процесса замедлились. Если в 2019 году в эксплуатацию было введено 15 новых предприятий, то в 2020 году только 7. Тем не менее, общий объем потенциально привлекаемых инвестиций в Белорусско-Китайский индустриальный парк «Великий камень» вырос за 2020 год на 60 млн долл. США.

Новые стимулы по привлечению инвесторов в индустриальный парк начали действовать с 17 сентября 2021 года после издания соответствующего Указа Президента Республики Беларусь. Они должны были способствовать привлечению крупных компаний с объемом инвестиционных проектов более 50 млн долл. США, развитию кластерных инициатив парка за его пределами на территории Республики Беларусь, активизации инвестиционной деятельности в медицинской сфере (услуги и производство), а также высокотехнологичных наукоемких отраслях машиностроения, электроники и биотехнологии.

По характеру преференциального режима инвестирования КБИП «Великий камень» наиболее близок к СЭЗ. Всего в Республике Беларусь функционирует 6 СЭЗ. По ряду экономических характеристик индустриальный парк сильно отличается от СЭЗ, что подчеркивает его особое положение в экономике Республики Беларусь. По сравнению с СЭЗ, КБИП «Великий камень» отличается большей компактностью: суммарная численность работников на предприятиях-резидентах на порядок меньше, средний размер предприятия

также на порядок меньше (в среднем 34 работника), территория не фрагментирована и организована по типу городской планировки.

Деятельность резидентов КБИП «Великий камень» характеризуется более высокой эффективностью, чем деятельность резидентов СЭЗ, по ряду показателей. Предприятия индустриального парка в целом имели положительную динамику числа занятых сотрудников в отличие от СЭЗ, в которых количество работников компаний – резидентов несколько сократилось. Производительность труда в расчете по полученной компаниями-резидентами выручке и рентабельность производства самые высокие в индустриальном парке. При этом доля экспорта в выручке компаний – резидентов КБИП «Великий камень» на много меньше, чем в СЭЗ, что свидетельствует о большей ориентированности индустриального парка на внутренний рынок Республики Беларусь. В условиях ограничений импорта высокотехнологичной продукции из зарубежных стран, с которыми Республика Беларусь столкнулась в 2022 году, поставки аналогичной продукции из индустриального парка на внутренний рынок весьма важны и актуальны.

Индустриальный парк является лидером по удельному весу иностранных источников в структуре поступающих инвестиций. КБИП «Великий камень» является единоличным лидером по годовым инвестициям в расчете на 1 занятого с показателем около 56 тыс. руб. в 2022 году, что в три раза больше, чем у занимающей второе место СЭЗ «Гродно-инвест».

Лидерство КБИП «Великий камень» обусловлено в первую очередь поддерживаемым экономическим сотрудничеством Китая и Республики Беларусь. Китайские инвесторы несмотря на сложную внешнеэкономическую обстановку обеспечивают более эффективное функционирование индустриального парка по сравнению с СЭЗ.

Для оценки эффективности преференциального режима инвестирования индустриального парка следует использовать компаративный подход, а в качестве фона для сравнения и обоснования выводов о его эффективности наиболее целесообразно использовать СЭЗ Республики Беларусь.

Разработанная методика, состоящая из пяти этапов, позволила сделать следующие выводы об эффективности преференциального режима инвестирования индустриального парка.

Преференциальные режимы инвестирования способны поддерживать более высокий уровень привлечения инвестиций в основной капитал по сравнению со средним показателем Республики Беларусь в условиях влияния внешних дестабилизирующих факторов, обусловленных пандемией и специальной военной операцией в Украине. При этом в целом более устойчивую позицию в этом плане имеет КБИП «Великий камень» по сравнению с СЭЗ. В

условиях глобального кризиса КБИП «Великий камень» по уровню привлечения иностранных инвестиций имеет схожий показатель со средним по Республике Беларусь и при этом значительно превосходит СЭЗ. В СЭЗ Республики Беларусь наблюдается выраженное замещение ПИИ иностранными инвестициями за счет государственных займов, в то время как данная тенденция менее выражена в КБИП «Великий камень».

Отсутствие корреляционных зависимостей между динамиками инвестиций в основной капитал СЭЗ и КБИП «Великий камень» свидетельствует о абсолютно разных факторах влияния на инвестиционную активность в данных преференциальных режимах инвестирования. Обнаружено также отсутствие корреляции между заявленными инвестициями и иностранными источниками инвестиций в КБИП «Великий камень», что обусловлено, главным образом, долгосрочностью ожиданий инвесторов от заявленных инвестпроектов и медленным ежегодным движением инвестиций.

Несмотря на регулярное совершенствование специального правового режима КБИП «Великий камень» в целом не удалось полностью нейтрализовать сдерживающее влияние внешнеполитических факторов на инвестиционную активность в индустриальном парке. И хотя преференциальный режим инвестирования в КБИП «Великий камень» оказался более эффективным в период пандемии по сравнению с СЭЗ, он показал меньшую эффективность в период санкционного давления 2022 года.

В целом же, преференциальный режим инвестирования КБИП «Великий камень» является более эффективным, чем преференциальный режим СЭЗ, в контексте привлечения инвестиций. В нормальных внешнеэкономических условиях без влияния форс-мажорных обстоятельств индустриальный парк в 3-5 раз более эффективен в области привлечения ПИИ, чем СЭЗ. В условиях общей стагнации мировой экономики (в период острой фазы пандемии) КБИП «Великий камень» являлся более эффективным преференциальным режимом инвестирования, чем СЭЗ. Однако, в условиях санкционного давления 2022 года его эффективность по привлечению инвестиций оказалась ниже, чем СЭЗ. Поэтому в современных условиях следует констатировать, что развитие экономических преференций в индустриальном парке исчерпало свой потенциал в условиях давления внешних экономических санкций. В сложившейся ситуации целесообразно обратить внимание на развитие и совершенствование административно-организационных и маркетинговых преференций, потенциал которых еще не исчерпан.

ГЛАВА 3

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМА РАЗВИТИЯ ПРЕФЕРЕНЦИАЛЬНОГО РЕЖИМА ИНВЕСТИРОВАНИЯ В КИТАЙСКО-БЕЛОРУССКОМ ИНДУСТРИАЛЬНОМ ПАРКЕ «ВЕЛИКИЙ КАМЕНЬ»

3.1 Предпосылки для практических направлений построения модели преференциального режима инвестирования в Китайско-Белорусском индустриальном парке

Практическая реализация проекта индустриального парка впервые была осуществлена британским предпринимателем и инвестором Эрнстом Холи в 1896 году. Он приобрел в Манчестере участок земли площадью 10 га и построил на нем основную инфраструктуру, необходимую для организации промышленного производства, включая транспортные и энергетические коммуникации. Так появился индустриальный парк Траффورد. Историческим является тот факт, что в 1911 году компания Форд открыла здесь свой первый завод, который располагался за пределами США. Вместе с заводом Форд в Великобританию пришла технология конвейерных борки автомобилей. В 1920-х годах в индустриальном парке Траффورد ежегодно собиралось около 26 тыс. автомобилей из деталей, произведенных здесь же [101]. В настоящее время индустриальный парк Траффورد представляет собой один из крупнейших парков в Западной Европе, охватывая территорию в 785 га. В нем зарегистрировано более 1,5 тыс. компаний и работает около 40 тыс. человек в разных отраслях промышленного производства, а также инжиниринга.

Данный индустриальный парк стал примером для все существующих индустриальных парков мира. Его пример показал высокую эффективность не только благодаря созданию промышленной агломерации, но и благодаря маркетинговому инструментарию, который реализуется управляющей компанией и воплощается в создании привлекательного для инвесторов имиджа территории. Пример индустриального парка Траффورد показывает, что первыми преференциями, которыми воспользовались его первые инвесторы и резиденты, были уникальные административные и маркетинговые услуги.

Как показали исследования Чжан Пэнфэя [56], Чжан Сяонин и Ли Цзин [102], в настоящее время в мире существуют следующие модели индустриальных парков:

1. Американская модель:

- Центрирована на научно-исследовательской работе и создании экспериментальных инновационных образцов.

- Финансирование через федеральные средства, гранты, частные инвестиции.
- Обеспечивает комплекс услуг для инновационных предприятий.

2. Европейская модель:

- Фокусируется на трансфере технологий и ускорении процессов внедрения научных разработок.
- Интегрирует структуру инкубатора бизнеса с блоками для предприятий.
- Основана на частном капитале и поддерживает инновационные ИП.

3. Азиатская модель:

- Строительство индустриальных парков, способствующих непрерывному воспроизводству инноваций.
- Особенности включают большие площади и развитую инфраструктуру.
- Финансирование через государственно-частное партнерство.

4. Смешанная модель:

- Стимулирует инновационную активность высокотехнологичных предприятий.
- Интеграция с учреждениями высшего образования и наукой.
- Финансирование через долгосрочные инвестиции, инвестиции якорных резидентов, собственные средства.

Эти модели различаются по целям, механизму функционирования, источникам финансирования и принципам взаимодействия индустриальных парков.

Согласно данному исследованию Чжан Пэнфэя [56] КБИП «Великий Камень» наиболее близок к азиатской модели индустриальных парков. Особенности азиатской (китайской) модели, которые выделяются такими учеными как Чжан Пэнфэй [56], Лу Цицзянь [103] и Юй Чжихуа [104], заключаются в следующем:

- цель модели состоит в строительстве индустриальных парков, которые обеспечивают непрерывное воспроизводство инноваций и соединение фундаментальных научных исследований с прикладными разработками;

- особенности функционирования включают объединение в парках функций общественных центров;

- финансирование в азиатской модели обычно осуществляется через государственно-частное партнерство.

Значительное влияние азиатской модели на развитие КБИП «Великий камень» обусловлено доминирующим сотрудничеством с Китаем. В индустриальном парке присутствует сильная поддержка со стороны государства, что

также характерно для данной модели. В парке активно развивается инфраструктура, привлекаются инвестиции и создаются условия для инновационной деятельности резидентов, что соответствует ключевым элементам азиатской модели управления и развития индустриальных парков.

Образцовым индустриальным парком для КБИП «Великий камень» является Китайско-Сингапурский индустриальный парк «Сучжоу». В Межправительственном соглашении о китайско-белорусском индустриальном парке прямо указывается, что «Белорусская Сторона поддерживает использование при создании в качестве модели Китайского индустриального парка города Сучжоу с учетом особенностей Республики Беларусь в сочетании с успешным опытом Китайской Стороны в области экономического развития, планирования, строительства, управления зонами развития, а также в других направлениях общего муниципального управления» [73]. Индустриальный парк в Сучжоу расположен в одноименном городе окружного значения в провинции Цзянсу КНР. Город находится в низовьях реки Янцзы близ озера Тайху. Благодаря наличию индустриального парка, который обеспечивает местное развитие, город Сучжоу по ВВП на душу населения занимает пятое место в Китае.

В индустриальном парке Сучжоу внедрены инновационные решения, успешно заимствованные в Сингапуре, включающие концептуальные, управленческие, институциональные, градостроительные и технологические нововведения, которые направлены на достижение целей устойчивого развития [105]. Из сингапурского опыта были приняты во внимание, адаптированы и внедрены следующие основные практики и инструменты:

- привлечение иностранных компаний с передовыми технологиями и компетенциями;
- преференции для мультинациональных компаний, открывающих в индустриальном парке свои штаб-квартиры, конструкторские бюро и научно-исследовательские центры;
- стимулирование развития предприятий, выпускающих наукоемкую продукцию, финансируемых зарубежными инвесторами, внедряющих свои разработки на базе новых частных китайских предприятий.

Нацеленность на достижение целей устойчивого развития определила полную экологизацию промышленного производства в индустриальном парке Сучжоу. С 2001 года в индустриальном парке опережающими темпами внедряются принципы циркулярной экономики и идеи перехода местной экономики в состояние экологического технопарка, где возрастает экономичность использования сырья и снижается количество производственных отходов. Компании, размещенные в парке, обязаны соблюдать международные стандарты экологического менеджмента ISO 14000. В индустриальном парке парке

функционируют более 20 китайских инновационных центров и более 450 научно-исследовательских учреждений, которые являются ядрами инновационных кластеров Сучжоуского города нанотехнологий, Международного научно-технологического парка и других [106].

В индустриальном парке Сучжоу реализуется специальная программа по обогащению региона передовыми компетенциями в соответствии со Стратегией привлечения и развития талантов. Благодаря этому увеличивается число специалистов высокого класса, работающих в индустриальном парке. В их числе насчитывается более 6 тыс. иностранных ученых, имеющих ученые степени и звания [107; 108].

Гао Юань и Чжан Пэнфэй, опираясь на опыт индустриального парка Сучжоу, в своих исследованиях обосновали ряд практических рекомендаций по развитию КБИП «Великий камень». Гао Юань обосновал всеобъемлющую концепцию развития индустриального парка, которая затрагивает управленческие, планировочные, технологические и инвестиционные аспекты развития «Великого камня». Концепция заслуживает внимания с точки зрения оценки ее практического значения в контексте поддержки преференциального режима инвестирования индустриального парка.

Концепция развития Китайско-Белорусского индустриального парка "Великий Камень", обоснованная в исследованиях Гао Юань [58], представлена как комплексная стратегия, направленная на превращение парка в значимый центр экономического роста на международном, национальном и региональном уровнях. Важные элементы концепции включают следующие аспекты:

1. Цель и задачи концепции:

- Основная цель концепции заключается в ускорении экономического роста через развитие индустриального парка как высокотехнологичного, экологически чистого и инновационно ориентированного проекта.
- Основные задачи включают привлечение инвестиций, стимулирование научно-технологической деятельности, создание новых рабочих мест и улучшение инфраструктуры.

2. Принципы функционирования:

- Прозрачность управления и внедрение передовых управленческих практик.
- Активное взаимодействие с местным сообществом и властями.
- Устойчивое развитие, включая экологическую безопасность и социальную ответственность.

3. Приоритетные направления развития:

- Развитие инновационной среды с созданием условий для работы исследовательских организаций и высокотехнологичных производств.
- Укрепление экспортного потенциала и повышение конкурентоспособности производимой продукции.
- Развитие образовательных программ и проектов, направленных на подготовку квалифицированных кадров.
- Регионально ориентированное развитие, включая улучшение жизни населения вокруг парка и развитие социальной инфраструктуры.

4. Управленческие инструменты:

- Внедрение цифровых технологий для управления проектами и процессами.
- Создание механизмов государственной поддержки, включая налоговые льготы и прямые инвестиции.
- Сотрудничество с международными и местными партнерами для обмена опытом и технологиями.

5. Комплекс мер по реализации концепции:

- Реализация мероприятий по строительству и модернизации инфраструктуры.
- Проведение маркетинговых и промоционных кампаний для привлечения новых инвесторов.
- Организация образовательных и обучающих программ для повышения квалификации работников.

Эта концепция предусматривает преобразование "Великого Камня" в модернизированный экономический хаб, который будет способствовать интеграции Беларуси в глобальные экономические процессы и повышению её экономической самостоятельности.

Для реализации данной концепции Гао Юань предлагает комплекс практических мер для развития Китайско-Белорусского индустриального парка "Великий Камень", структурированный по следующим ключевым направлениям.

I. В области развития инновационной среды индустриального парка [58, с. 109-111]:

- Создание научно-исследовательских центров и инновационных платформ для поддержки стартапов и технологических инноваций.
- Развитие сотрудничества с учебными и научными учреждениями для реализации совместных проектов и разработок.

- Финансирование и поддержка исследований и разработок в приоритетных технологических областях.

II. В области повышения международной конкурентоспособности индустриального парка и активизации экспортной деятельности в нем [58, с. 111-112]:

- Разработка мер по улучшению логистической инфраструктуры и транспортных связей для упрощения экспортных операций.
- Создание условий для привлечения иностранных инвестиций, включая улучшение инвестиционного климата и предоставление льгот.
- Активизация маркетинговых и промо-мероприятий для продвижения продукции парка на международных рынках.

III. Разработка и реализация комплекса мер по приданию на практике статуса эко-промышленного парка [58, с. 112]:

- Внедрение экологических технологий и стандартов в производственные процессы.
- Разработка и реализация программ по сокращению выбросов и управлению отходами.
- Применение принципов устойчивого развития и экологической ответственности в деятельности всех резидентов парка.

IV. Организация сотрудничества КБИП "Великий Камень" с белорусскими и зарубежными индустриальными парками, в том числе из Китая [58, с. 112-115]:

- Развитие партнерских отношений и обмена опытом с другими индустриальными парками.
- Участие в международных промышленных и инновационных проектах.
- Создание сети сотрудничества на основе двусторонних и многосторонних договоров.

V. Придание индустриальному парку функций центра регионального экономического роста и его включение в состав Минской агломерации [58, с. 115-117]:

- Интеграция экономической деятельности парка с региональной экономикой.
- Развитие социальной инфраструктуры и улучшение качества жизни населения в прилегающих территориях.
- Участие в программе регионального планирования и развития Минской агломерации для создания условий для устойчивого развития региона.

Данные практические рекомендации носят всеобъемлющий характер и охватывают широкий спектр аспектов – от инновационной среды и междуна-

родной конкурентоспособности до экологической устойчивости и регионального развития. Однако, несмотря на их масштабность и многогранность, эти рекомендации носят скорее общий характер и требуют дополнительной проработки в конкретных условиях индустриального парка.

Важным аспектом является то, что общие рекомендации предоставляют стратегическое направление и фреймворк для действий, но реальное внедрение каждой из них требует более конкретных действий и инструментов.

Рассмотренные рекомендации по развитию КБИП «Великий Камень», хоть и являются всеобъемлющими по своему охвату различных аспектов развития парка, мало внимания уделяют конкретным механизмам развития преференциального режима. Преференциальный режим, согласно нашему видению, включает наряду с экономическими преференциями (например, налоговые льготы и таможенные привилегии), административные и маркетинговые преференции для резидентов парка, которые являются ключевыми факторами привлечения инвестиций.

Отсутствие детализации по вопросам улучшения и расширения этих механизмов оставляет неопределённость в понимании того, как именно изыскать новые резервы для усиления привлекательности парка для потенциальных инвесторов и резидентов. Поэтому актуальным является обоснование новых подходов и путей развития преференциального режима КБИП «Великий Камень», что могло бы значительно повысить его конкурентоспособность и привлекательность для международных и местных инвесторов, способствуя дальнейшему экономическому росту и инновационному развитию.

Чжан Пэнфэй также дает практические рекомендации для развития КБИП «Великий камень» [109]. Они сводятся к тому, что для дальнейшего развития индустриального парка необходимо действовать в трех направлениях:

1. Избирательно подходить к привлечению инвесторов, уделяя большое внимание качеству операционной деятельности компаний. Это означает избавление от пассивных резидентов, которые не развивают производство или сервис на территории парка.

2. Модернизировать нормативные и правовые документы касательно ведения деятельности в индустриальном парке. Это означает избавление от правовой неопределенности применения льгот в разных сферах, а также унификацию тарифов налогообложения в отношении комплектов оборудования и дополнительных (или запасных) узлов к ним.

3. Больше внимания уделять привлечению в парк талантливых людей и поддержке инновационных проектов. Это означает повышение роли Китайско-белорусского инновационного центра коммерциализации научно-технических достижений, находящегося в индустриальном парке.

Данные рекомендации очень важны для КБИП «Великий камень», однако носят в основном регулятивно-управленческий характер, оставляя вне рамок подход моделирования преференциального режима инвестирования.

В целом, подытоживая данный раздел, можно обозначить важнейшие предпосылки и направления для разработки практических рекомендаций по совершенствованию модели преференциального режима инвестирования КБИП «Великий камень».

Во-первых, следует опираться на то, что модель КБИП «Великий камень» имеет все признаки азиатской модели, поскольку использованы паттерны индустриальных парков Китая.

Во-вторых, в качестве образца по ряду аспектов развития модели преференциального режима инвестирования выступает конкретный китайский индустриальный парк в городе Сучжоу. Это предопределено как правовыми документами, так и логикой развития азиатской модели индустриального парка.

В-третьих, необходимо принимать во внимание высокую актуальность концептуальных разработок по практическому совершенствованию КБИП «Великий камень». Концепция, предложенная Гао Юань, учитывает реалии Республики Беларусь и должна быть учтена при реализации модели преференциального режима инвестирования.

Таким образом, наша задача по обоснованию практических рекомендаций для внедрения модели преференциального режима инвестирования в КБИП «Великий камень» заключается в интеграции данных трех аспектов с акцентом на развитие трех видов преференций – экономических, организационных и маркетинговых

3.2 Направления совершенствования модели управления преференциальным режимом инвестирования в Китайско-Белорусском индустриальном парке

Для КБИП «Великий камень» образцовой моделью является индустриальный парк Сучжоу в Китае. В свою очередь индустриальный парк Сучжоу опирается на опыт Сингапура. В основе его модели управления лежит принцип «маленькое правительство – большое общество» [110]. На практике это выражается в сочетании усилий по созданию бизнес-среды мирового уровня с углублением реформ децентрализации государственного регулирования. Местные органы государственного управления и самоуправления переходят от процедур административных требований к оказанию эргономичных государственных услуг. Поэтому в индустриальном парке Сучжоу создается первая в провинции Цзяньсу платформа «единого обслуживания» на районном уровне. При этом парк взял на себя ведущую роль в достижении национальных целей по построению системы эргономичных государственных услуг, включающих различные государственной процедуры: регистрации, перерегистрации, разрешения, утверждения, сертификации, аудита и т.д. Индустриальный парк Сучжоу продвигает платформы государственных услуг, такие как центры комплексного обслуживания бизнеса и центры развития предприятий, чтобы компании и предприниматели могли легко адаптироваться к изменяющимся экономическим или политическим условиям, а также решает экономические и социальные вопросы строго в соответствии с законом.

В последние годы индустриальный парк Сучжоу стремится создать рыночную, легальную и первоклассную международную бизнес-среду. Последовательно были созданы Международный коммерческий суд Сучжоу и Суд зоны свободной торговли, а также были созданы Сингапурский международный арбитражный центр и Международный посреднический центр для обеспечения надежной правовой защиты развития предпринимательства.

Важнейшим направлением построения современной модели индустриального парка является инвестирование в мягкую силу [110]. Индустриальный парк Сучжоу сознательно реализует философию развития, ориентированного на человека. Поэтому администрация парка совместно с местной властью координирует развитие высококачественного и сбалансированного образования, доступной сферы культуры, медицинского обслуживания, ухода за пожилыми людьми, социального обеспечения и жизнеобеспечения других людей, а также стремиться к формированию чувства безопасности людей, их высокого уровня жизни и морального удовлетворения.

В настоящее время в индустриальном парке Сучжоу достигнуто комплексное управление образованием. Система базового образования находится на высоком уровне, а степень модернизации образования занимает одно из первых мест в провинции. В индустриальном парке реализуется концепция 15-минутного цикла медицинских услуг, для обеспечения которой строится соответствующая сеть новых медицинских учреждений и продолжает совершенствоваться существующая. Через управление трудовыми ресурсами индустриального парка реализуется программа по достижению и поддержке 100-процентного покрытия базового пенсионного страхования, базового медицинского страхования и страхования по безработице [110].

Модель управления индустриальным парком Сучжоу, опираясь на сильные возможности интеграции ресурсов парка обеспечивает всесторонние стимулы, такие как поддержка инновационной промышленной политики, создание платформы по созданию и внедрению технологических инноваций, финансовая поддержка талантов для предприятий резидентов. Таким образом реализуется трех аспектная концепция (промышленность, инновации и таланты), которая способствует инновационному развитию.

В целом, модель управления индустриальным парком Сучжоу является одной из самых прогрессивных в Китае. Положительный опыт индустриального парка Сучжоу был принят во внимание Организацией Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО) при обосновании универсальных международных рекомендаций по развитию индустриальных парков, соответствующих глобальной концепции устойчивого развития. В Китае в целом индустриальные парки осуществляют переход к концепциям устойчивого развития, которые постепенно ставят на первое место «зеленый рост» вместо «экономической прибыли любым путем» [111].

Международный опыт управления индустриальными парками позволил ЮНИДО выработать универсальные рекомендации по созданию эффективных индустриальных парков [112]. ЮНИДО является специализированным учреждением Организации Объединенных Наций (ООН), уполномоченным содействовать инклюзивному и устойчивому промышленному развитию. Этот мандат имеет решающее значение для достижения цели 9 Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года: «Создание устойчивой инфраструктуры, содействие инклюзивной и устойчивой индустриализации и стимулированию инноваций», во взаимосвязи с другими целями устойчивого развития. Поэтому рекомендации ЮНИДО направлены на создание инклюзивных и устойчивых промышленных парков, которые должны способствовать поддержке стран в ускорении их инклюзивной и устойчивой индустриализации и структурных преобразований. Это обеспечивается способностью парков

преодолевать ограничения деловой инфраструктуры и барьеры для выхода компаний на рынки и при этом обеспечивать высокую производительность, стимулировать инновации и инвестиции, способствовать социальной интеграции и защите окружающей среды. Поэтому развитие функций органов управления индустриальными парками в соответствии с рекомендациями ЮНИДО становится неотъемлемым требованием к их организационно-экономическим механизмам.

Подход к оценке функций управления индустриальным парком, согласно рекомендациям ЮНИДО, заключается в фокусировании на эффективности, результативности и устойчивости управленческих практик. Ключевыми объектами такой фокусировки являются:

1. **Функции и роли менеджмента.** Руководство ЮНИДО подчеркивает важность четкого определения ролей и обязанностей операторов индустриальных парков, которые включают управление инфраструктурой, услугами, отношениями с арендаторами и соблюдение экологических норм.

2. **Оценка результативности.** ЮНИДО предлагает регулярно проводить оценку результативности для анализа эффективности функций управления. Эта оценка включает мониторинг ключевых показателей эффективности, которые измеряют экономические, социальные и экологические эффекты.

3. **Взаимодействие с заинтересованными сторонами.** Эффективное управление требует постоянного взаимодействия со всеми заинтересованными сторонами, включая арендаторов, местные сообщества, органы власти и поставщиков услуг. Руководство рекомендует механизмы для консультирования, регулярного обмена информацией и обратной связи.

4. **Повышение квалификации.** Для того чтобы компании, управляющие парком, были обеспечены необходимыми навыками и знаниями, ЮНИДО настаивает на непрерывных программах обучения и развития персонала. Эти программы должны охватывать такие области, как операционная эффективность, устойчивые практики и управление инновациями.

5. **Адаптивные управленческие практики.** Учитывая динамичный характер индустриальных парков, в рекомендациях ЮНИДО подчеркивается необходимость гибких и адаптивных управленческих практик, способных реагировать на изменения в экономической, технологической и регуляторной сферах.

Согласно рекомендациям ЮНИДО, эти элементы направлены на создание управленческой системы, которая не только поддерживает успешную эксплуатацию индустриальных парков, но и способствует их долгосрочной устойчивости и конкурентоспособности. Рекомендации ЮНИДО очерчивают

обязательные рамки, которые призваны помочь руководителям парков в улучшении их управленческих практик и достижении более широких целей инклюзивного и устойчивого промышленного развития.

В таблице 3.1 проведена оценка распределения функций управления индустриальным парком, определяемых рекомендациями ЮНИДО, между тремя существующими уровнями управления КБИП «Великий камень» – межправительственным координационным советом, администрацией и совместной компанией.

Таблица 3.1. – Распределение между органами управления КБИП «Великий камень» функций, определяемых рекомендациями ЮНИДО в отношении индустриальных парков.

№	Функция органа управления индустриальным парком, определяемая ЮНИДО	Администрация парка	Совместная компания
1	Распределение земельных участков и недвижимых модулей	+	--
2	Регистрация и лицензирование	+	--
3	Надзор за соблюдением нормативных требований	+	--
4	Обеспечение безопасности на территории парка	+	--
5	Обеспечение общего финансового управления парком	--	--
6	Предоставление информации о парковых услугах.	+	+
7	Бизнес-инкубация, поддерживающая инновации	--	--
8	Привлечение новых жителей посредством программ, финансируемых государством	--	--
9	Привлечение квалифицированных рабочих	--	--
10	Обеспечение предоставления услуг здравоохранения и обучения	+	--
11	Создание условий для розничной торговли	+	--
12	Развитие связей с общественностью и гражданским обществом	+	--
13	Обеспечение противопожарных услуг на территории парка	+	--
14	Создание спальных районов (микрорайонов)	+	--
15	Опросы местного населения для улучшения среды жизни	--	--
16	Оценка эффективности парка (по методике ЮНИДО)	--	--
17	Передача инвесторам освоенных участков, производственных корпусов или складов	+	+
18	Ответственное управление трудовыми отношениями	--	--
19	Деятельность по управлению отходами и поощрению сокращения и предотвращения образования отходов	--	--
20	Управление химическими отходами	--	--

+ выполнение функции управления предусмотрено Положением о КБИП «Великий камень»

-- функция не предусмотрена Положением о КБИП «Великий камень»

Примечание – составлено автором на основе рекомендаций ЮНИДО [112] и Положения о КБИП «Великий камень» [40].

Развитие и поддержание всех функций управления, которые идентифицированы в рекомендациях ЮНИДО [112], призвано создавать привлекательную среду для инвесторов, а также работников и их семей. В целом это должно способствовать формированию благоприятного имиджа индустриального парка, что становится важным фактором его развития на будущее.

Некоторые функции управления индустриальным парком, которые предусмотрены рекомендациями ЮНИДО, согласно Положению о КБИП «Великий камень», находятся за рамками прямых полномочий администрации парка и совместной компании и осуществляются органами государственного управления Республики Беларусь национального уровня. К ним относятся: обеспечение общего финансового управления парком, привлечение квалифицированных рабочих, ответственное управление трудовыми отношениями.

Обеспечение общего финансового управления парком осуществляется путем выработки принятия решений на уровне Президента Республики Беларусь, Национального собрания и Совета Министров Республики Беларусь. Издаваемые ими указы, законы и постановления определяют характер и порядок применения финансовых льгот, а также объемы государственного финансирования нужд индустриального парка через республиканский и местные бюджеты.

Привлечению квалифицированных рабочих и ответственному управлению трудовыми отношениями частично посвящена глава 6 «Трудовые отношения и миграция» Положения о КБИП «Великий камень». Согласно этой главе, режим труда и отдыха работников, нанимаемых всеми акторами индустриального парка (резидентами, инвесторами, совместной компанией, администрацией парка и др.) устанавливаются на условиях, не ухудшающих положения работников по сравнению с Трудовым кодексом Республики Беларусь и другими законами в социально-трудовой сфере. Для высококвалифицированных работников индустриального парка «не требуется получение разрешений на привлечение иностранной рабочей силы и специальных разрешений на право занятия трудовой деятельностью в Республике Беларусь. Они также освобождены от уплаты консульских сборов и государственных пошлин за визы. При осуществлении трудовой деятельности она пользуются льготами по начислению подоходного налога и взносов в фонд социального страхования населения.

Некоторые функции управления индустриальным парком, которые рекомендуются ЮНИДО, но не нашли отражения в Положении о КБИП «Великий камень», фактически осуществляются совместной компанией в рам-

ках ее деятельности по поддержанию развития индустриального парка. Важнейшей из таких функций является бизнес-инкубация, поддерживающая инновации.

Совместной управляющей компанией создан Инновационный центр коммерциализации научно-технических разработок (R&D Центр), который направлен на поддержку стартап проектов и имеет бизнес-инкубатор для создания инновационных предприятий. Поддержка стартапов осуществляется с помощью предоставления на льготных условиях лабораторий и экспериментальных производственных цехов, офисных помещений с бесплатной арендой до 6 месяцев, испытательных полигонов, центра промежуточных исследований мелкосерийного производства. Для решения организационных и административных задач и налаживания бизнес-процессов вновь создаваемых инновационных предприятий задействован бизнес-инкубатор, центры обучения сотрудников, а также торгово-выставочные и демонстрационные залы. В результате выращивания нового бизнеса возможно инвестирование в состоявшиеся проекты.

Вместе с тем, следует отметить, что дальнейшее развитие практики управления индустриальным парком по пути устойчивого развития в соответствии с рекомендациями ЮНИДО требует расширения функций администрации парка в направлении позитивного влияния на социальную и экологическую сферы. В социальном плане для привлечения новых жителей в индустриальный парк возможна разработка и реализация программ, финансируемых государством. Для улучшения среды жизни населения необходимо проводить опросы жителей индустриального парка о тех неудобствах, которые они испытывают, о их предложениях по улучшению социальной инфраструктуры.

В экологическом плане стоит уделить непосредственное внимание проблеме образования, хранения, утилизации и повторного использования отходов, образующихся в результате деятельности резидентов и инвесторов парка, а также проживающего населения. Особое внимание должно быть уделено химическим отходам, которые могут образовываться в результате некоторых инновационных производств, например, в производстве медицинских товаров.

Для обеспечения устойчивого развития индустриального парка на основе рекомендаций ЮНИДО необходимо внедрение системы оценки эффективности парка по соответствующим критериям. Данную оценку может выполнять администрация КБИП «Великий камень». Оценка позволит создать новый базис для стратегического планирования развития индустриального

парка. Кроме этого, результаты оценки позволят оценивать рейтинг устойчивости индустриального парка, что можно использовать в качестве инструмента его продвижения в глобальные цепочки поставок ответственного бизнеса. Оценка будет стимулировать развитие парка не только как места заработка денег, но и как части глобальной устойчивой экосистемы.

В случае эффективной реализации всех функций управления (согласно рекомендациям ЮНИДО в полном объеме) КБИП «Великий камень» сможет перейти к наиболее прогрессивной китайской модели управления индустриальным парком – интегрированной модели управления. Вместе с тем данная модель в наибольшей степени соответствует концепции сопряжения «Пояса и пути» с Евразийским экономическим союзом [113], частью которого является Республика Беларусь.

3.3 Маркетинговые компоненты преференциального режима инвестирования в индустриальном парке

Среди всех преференциальных режимов инвестирования наиболее льготные условия отмечаются в КБИП «Великий Камень». Это позволяет индустриальному парку быть лидером среди них по привлечению новых инвесторов в непростое время санкционного давления на Республику Беларусь. Для инвесторов помимо льготных условий привлекательной является организация обслуживания их потребностей при регистрации и ведении бизнеса на территории индустриального парка. Например, при входе инвесторов в качестве резидентов обслуживание происходит по принципу «одной станции».

Другим примером организационных преимуществ «Великого камня» является маркетинговая поддержка резидентов индустриального парка. В 2022 году управляющая компания КБИП «Великий Камень» сосредоточилась на стратегических инновациях, объединив свои преимущества и задействуя функции платформы экономического и торгового сотрудничества. Во-первых, это инновационное цифровое развитие, и проект электронной коммерции «Белорусский национальный павильон». Проект «Белорусский национальный павильон», эксклюзивно организованный Посольством Республики Беларусь в Китае и совместно развиваемый управляющей компанией и резидентами парка, официально был открыт с июня 2022 года на двух крупнейших площадках электронной коммерции JD.com. и Douyin. Серия высококачественных коротких видеороликов, таких как культурная среда, преподавание русского языка и продвижение продукции, а также прямые трансляции высококачественных белорусских продуктов, получили одобрение и поддержку многих китайских пользователей сети. По состоянию на конец 2022 года совокупный объем продаж проекта «Белорусский национальный павильон» достиг 7,3 млн долларов США, число подписчиков на платформе Douyin составило около 656 000 аккаунтов, а количество положительных отзывов превысило 3 миллиона.

С учетом имеющегося задела КБИП «Великий камень» в области развития проекта Белорусского национального павильона и приоритетов стратегического партнерства КНР и Республики Беларусь в сфере экономики можно предложить следующие основные направления инновационного продвижения продукции промышленных предприятий компаний-резидентов:

- дальнейшее расширение предложения на крупномасштабных платформах электронной коммерции Китая;
- внедрение мер, поощряющих электронную торговлю компаний-резидентов в Китай;

- совершенствование правовой базы в Республике Беларусь для беспрепятственной электронной коммерции компаний-резидентов;
- широкое внедрение программного обеспечения (software) на белорусских предприятиях-смежниках компаний-резидентов, необходимого для осуществления бесперебойности коммерческих операций;
- стимулирование использования прогрессивного оборудования и оснащения (hardware), соответствующего современным запросам осуществления электронной коммерции.

Туризм как фактор формирования привлекательного для инвесторов имиджа Китайско-Белорусского индустриального парка

Говоря о маркетинговых предпочтениях, которые предоставляются управляющей компанией резидентам и инвесторам, нельзя обойти тему туризма. Туризм может существенно помочь в привлечении инвесторов в индустриальный парк, предоставляя уникальные возможности для продвижения бизнеса. Развитие делового туризма с вовлечением в этот процесс новых развивающихся промышленных компаний и предприятий является важным направлением развития и оптимизации туристической отрасли Китая в целом [114]. Конечно же, дестинациями делового туризма в данном случае становятся индустриальные парки.

Наболее ярким примером среди китайских индустриальных парков, которые эффективно используют туризм в качестве инструмента привлечения инвестиций, является индустриальный парк Синьи, в котором туристическая индустрия является основой его развития [115]. Туристическая индустрия обеспечивает высокий уровень жизни в регионе, делая его привлекательным для высококачественной рабочей силы, а она в свою очередь является основой для развития высокотехнологичных дорогих отраслей.

В индустриальном парке Синьи создана наиболее эргономичная общественная инфраструктура, подчиненная потребностям местных жителей [116]. Высокоразвитая социальная инфраструктура является важнейшим имеджевым фактором, который позволяет осуществлять высокоинтенсивную деятельность по обслуживанию делового туризма в индустриальном парке. Участвуют в этом процессе практически все резиденты парка Синьи.

Похожим примером является индустриальный парк Ляочэн, в котором фактор туризма косвенно оказался решающим в успехе развития биотехнологических производств [117]. В индустриальном парке Циндао Хайер промышленные предприятия стали объектами организованного промышленного туризма, что помогает не только осуществлять маркетинг компаний-резидентов, но и формирует целую подотрасль туроператоров, которые зарабатывают на организации промышленных туров [118].

Существует несколько форм и видов туризма, которые способны содействовать привлечению новых и развитию существующих резидентов индустриального парка [119]:

1. Промотуры и информационные поездки. Организация специализированных туров для потенциальных инвесторов и делегаций, которые могут лично ознакомиться с инфраструктурой парка, его операциями и доступными возможностями, включают обзорные визиты (для привлечения новых инвесторов в парк) и визиты к уже успешно работающим предприятиям в парке, что помогает наглядно продемонстрировать потенциальным инвесторам преимущества размещения бизнеса в парке и помочь создать новые цепочки поставок (для продвижения бизнеса существующих резидентов).

2. Конференции и выставки. Организация и проведение профессиональных мероприятий, таких как промышленные выставки и конференции, которые привлекают участников со всего мира. Эти мероприятия не только повышают известность индустриального парка, но и предоставляют платформу для встречи с потенциальными инвесторами и партнерами.

3. Тематические и культурные мероприятия. Организация культурных и тематических мероприятий в индустриальном парке, связанных с историей или уникальными аспектами региона, может привлечь внимание к местности и, как следствие, к индустриальному парку. Это также помогает создать положительный образ региона как привлекательного места для ведения бизнеса. Обычно подобные мероприятия являются хорошим инфоповодом для международных СМИ, которые специализируются на новостях в области экономики, бизнеса и устойчивого развития.

4. Развитие туристической индустрии. Инвестиции в туристическую инфраструктуру, такую как гостиницы, рестораны и общественный транспорт, могут сделать регион более привлекательным для долгосрочных инвестиций. Качественная инфраструктура улучшает общий опыт посещения и может стать дополнительным стимулом для бизнес-инвесторов, а также для привлечения высоко квалифицированной рабочей силы.

5. Создание постоянных экспозиций успешных компаний-резидентов и их достижений в качестве объектов экскурсионного показа для посетителей парка. Постоянные экспозиции и интерактивные центры, демонстрирующие достижения и инновации, разработанные в индустриальном парке, могут привлекать широкую публику и служить дополнительным инструментом для формирования привлекательного имиджа индустриального парка.

Все эти действия могут не только повысить известность и улучшить имидж индустриального парка, но и стимулировать экономическое развитие региона, создавая благоприятную среду для новых инвестиций. Данный аспект

важности туристической отрасли для регионального развития всегда принимается во внимание при региональном планировании [120].

Развитие делового туризма, опираясь на создание соответствующей инфраструктуры, вносит вклад в стимулирование рынка недвижимости, так как приводит к увеличению рыночных цен на недвижимость и делает привлекательным регион для девелоперских компаний [121]. Это в свою очередь способствует превращению индустриального парка не столько в «производственную зону», сколько в полноценный город, привлекательный для жизни обеспеченных людей [122]. Строительные компании, обслуживающие индустриальные парки, в таких случаях диверсифицируют свою деятельность и экономически развиваются.

Вместе с тем, важным является не столько развитие разных форм туризма как маркетинговых инструментов продвижения индустриального парка, сколько адресность их применения. Для того, чтобы адресно и эффективно были осуществлены все пять туристических инструментов продвижения индустриального парка, можно начать с построения основного вектора маркетинговых усилий.

В первую очередь, необходимо более интенсивно развивать культурные связи с городом Сучжоу в Китае, где расположен модельный для КБИП «Великий камень» индустриальный парк. Следует отметить, что город Сучжоу имеет 52 города побратима, из которых нет ни одного белорусского, но 15 – японских. Городами побратимами Сучжоу, например, являются Киев, Запорожье, Рига. У Минска в Китае 4 города побратима – Пекин, Шанхай, Шэньчжэнь, Чанчунь. Было бы целесообразно усилить международное сотрудничество Минска в Китае и проделать работу по развитию культурных контактов, подписав соответствующее соглашение между городами Минск и Сучжоу о побратимстве. Это станет важной основой для усиления мягкой кооперации индустриальных парков Сучжоу и «Великого камня» в продвижении своих интересов, а также использования площадки Сучжоу для решения задач пиара и информирования потенциальных китайских инвесторов об КБИП «Великий камень».

Кроме этого, целесообразным может быть использование опыта индустриального парка Сучжоу в использовании туризма как метода привлечения инвесторов. Именно такое понимание возможностей развития туризма еще в начале 2000 годов было основой развития маркетинга индустриального парка Сучжоу [123]. Развитие делового туризма в индустриальном парке Сучжоу показало свою эффективность в формировании привлекательного имиджа для инвесторов и выстраивания устойчивой системы внешних маркетинговых

коммуникаций [124]. В Сучжоу разработана и применяется современная концепция туристического продвижения индустриального парка, которая делает акцент на развитии культурного и спортивного туризма [125].

Основной принцип этой концепции «индустриальный парк – привлекательное и живописное место, а город – это туристическая дестинация». Модель, построение которой предусмотрено концепцией, сформирована комплексно как «развитие бизнеса, туризма, культурных выставок и спортивных мероприятий». Она была утверждена как единственная национальная модель развития бизнес-туризма, являющаяся демонстрационной площадкой в стране. Вместе с тем, это единственная демонстрационная площадка национальных образцов стандартизации туризма в провинции.

Отдельно следует отметить сильное влияние на деятельность индустриальных парков, в том числе и Сучжоу, периода эпидемии COVID-19. Уже в первый год пандемии стало понятно, что развитие индустриальных парков зависит в первую очередь от стабильности товарных потоков в цепочках поставщиков и производителей [126]. Наряду с проблемами остановки производств и транспорта проявилась проблема отсутствия деловых коммуникаций (бизнес-туризма) из-за локдаунов. Учитывая это, в 2022 году, на основе строгого соблюдения мер по профилактике и контролю эпидемий, индустриальный парк Сучжов взялся с новыми силами за реализацию концепции культурного туризма, расширяющего возможности потребления в постпандемийный период. В качестве отправной точки современной концепции культурного туризма в Сучжоу был взят опыт развития культурного туризма в Шанхае [127]. В связи с этим была запланированы и запущены мероприятия на туристическую тематику, была усилена реклама и информационное продвижение, что активно способствует ускоренному восстановлению туристической индустрии региона. В 2022 году регион индустриального парка Сучжоу принял в общей сложности 16,4 миллиона туристов, общий доход 37 ключевых туристических отелей составил 1,8 миллиарда юаней, а общая средняя стоимость номера составила 587,37 юаня [125]. Индустриальному парку Сучжоу была вручена первая премия в номинации демонстрационных объектов культурного и туристического потребления в провинции Цзянсу, а живописный район озера Цзиньцзи был оценен как интеллектуальная туристическая дестинация провинции Цзянсу и самое популярное место для культурного туризма в провинции Цзянсу. А в 2023 году совместный район города и индустриального парка Лигунди был признан национальным туристическим и развлекательным районом.

Еще большие усилия индустриального парка Сучжоу были направлены на развитие развлекательных видов спорта, фитнеса и соревнований, а также предоставление спортивной информации и пропаганду здорового образа

жизни. Все это основано на обеспечении строительства центров разных видов спорта и баз спортивной индустрии, а также объектов спортивного туризма. В настоящее время в округе индустриального парка Сучжоу имеется 5 баз спортивной индустрии провинции Цзянсу и 19 баз спортивной индустрии в городе Сучжоу. Развитие подобной инфраструктуры является основой для усиления регионального значения туризма и связанности специализации данной отрасли с местным промышленным развитием, на что указывал в своем исследовании Йи Лижун еще в 2009 году [128]. Индустриальный парк Сучжоу использовал это значение туризма при развитии собственной социальной инфраструктуры.

Индустриальный парк вовлечен в реализацию Национального плана развития фитнеса в городе Сучжоу на 2021-2025 гг., постоянно оптимизирует предложение услуг фитнеса и способствует созданию национальной системы государственных услуг в области фитнеса более высокого уровня. Активное участие в данной области способствует сильному информационному продвижению индустриального парка как мета, благоприятного для жизни.

В качестве специализированных действий по благоприятному позиционированию индустриального парка можно назвать проведение специальных брендовых мероприятий на озере Джинджи: полумарафон, гонки на лодках-драконах и парусные гонки, которые с каждым годом продолжают все больше масштабироваться и наращивают свое влияние.

В 2023 году индустриальный парк был подключен к проведению в городе Сучжоу значимых спортивных мероприятий, таких как Кубок Китайской футбольной ассоциации и Кубок Судирмана по бадминтону, что еще больше продвигает бренд индустриального парка. Кроме этого, был проведен Национальный чемпионат по синхронному плаванию «Водный балет», посещаемость которого установила национальный рекорд, подняв новую планку для соревнований по синхронному плаванию в Китае.

Дополнительно следует упомянуть другие спортивные мероприятия в провинции Цзяньсу, помогающие формировать имидж индустриального парка Сучжоу. В 2022 году гонки на лодках-драконах на озере Цзиньцзи были выбраны в качестве одного из десяти лучших мероприятий спортивного туризма в Китае, а межгородские парусные гонки на озере Цзиньцзи были выбраны в качестве ведущего мероприятия спортивного туризма в дельте реки Янцзы. Общее количество крупных (национальных и международных) мероприятий спортивного туризма достигло 16 [125].

Индустриальный парк Сучжоу также осуществил некоторые удачные проекты по интеграции брендов культурного и спортивного туризма, что сде-

лало их более привлекательными для посетителей и обеспечило синергетический эффект сфер культуры и спорта.

Опыт индустриального парка Сучжоу в использовании туризма как метода формирования привлекательного имиджа для инвесторов и высококвалифицированных работников может быть весьма полезен для Китайско-Белорусского индустриального парка «Великий Камень». В КБИП «Великий камень» рекомендуется использовать возможности туризма в следующих направлениях.

1. Активное развитие побратимских связей. Подписание соглашения о побратимстве с городом Сучжоу, что укрепит международные связи и углубит культурные и экономические отношения. Необходима активизация работы по установлению побратимских отношений с другими городами, в которых находятся индустриальные парки, для расширения культурных и экономических связей. Использование международного сотрудничества для обмена опытом и ресурсами может улучшить условия для привлечения иностранных инвестиций

2. Развитие бизнес-туризма. Превращение «Великого Камня» в привлекательное место для проведения бизнес-мероприятий, включая конференции и деловые встречи. Одним из ведущих направлений должны стать регулярные обмены делегациями с индустриальным парком Сучжоу. В этом случае возможно использование Сучжоу как платформы для пиара и информирования о «Великом Камне» на китайском рынке. Организация тематических мероприятий в Сучжоу может помочь в привлечении внимания китайских инвесторов и предприятий в Республику Беларусь.

3. Развитие культурных и спортивных мероприятий. Организация культурных фестивалей и спортивных соревнований, таких как полумарафоны, гонки на лодках и другие публичные мероприятия, которые могут привлечь внимание к парку и создать положительный образ региона. В качестве основных культурных мероприятий целесообразно проведение выставок, форумов и других культурных событий, которые демонстрируют как местные особенности, так и инновационные достижения предприятий, работающих в парке.

4. Использование возможностей для организованного туризма в целях PR и информационного продвижения. Необходимо более активная организация специализированных туров для инвесторов и журналистов, которые включают посещение парка, демонстрации технологий и встречи с управлением парка. В месте с тем требуется усиление онлайн-присутствия через вебинары, виртуальные туры и социальные медиа, акцентируя внимание на инновационных проектах и преимуществах для инвесторов

5. Повышение доступности и привлекательности парка. Оборудование и благоустройство зон отдыха и развлечений внутри или вблизи индустриального парка, таких как ландшафтные парки, берега водохранилища, спортивные комплексы, которые делают место привлекательным не только для бизнеса, но и для посетителей. Разработка комплексных туристических пакетов, которые включают посещение индустриального парка как части культурного и туристического маршрута региона, в котором находится КБИП «Великий камень».

6. Интеграция с региональной экономикой. Подключение КБИП «Великий камень» к значимым региональным и международным мероприятиям, проводимым в Минске и Минской области повысит его роль в экономическом развитии региона. Это также создаст больше возможностей для инвесторов увидеть потенциал региона как места экономического развития и проведения досуга.

Использование таких мероприятий и подходов, аналогичных опыту Сучжоу, может существенно повысить узнаваемость и привлекательность КБИП «Великий Камень», способствуя привлечению новых инвестиций и развитию всего региона.

Развитие туризма на территории КБИП «Великий камень» представляет собой комплементарное направление для интегрированной модели управления индустриальным парком, укрепляя его экономические и социальные аспекты. Данная модель управления, рекомендованная ЮНИДО в качестве наиболее прогрессивной, ориентирована на создание устойчивой, инновационной и экологически дружелюбной индустриальной зоны, где туризм играет многогранную роль в качестве средства создания привлекательной среды для жизни населения, дополнительного источника дохода в местной экономике, средства повышения привлекательности парка на международном уровне. В целом такой подход соответствует принципам развития китайских индустриальных парков, которые были заложены более 10 лет назад [105].

Такой подход к сочетанию туризма, построения индустриального экопарка и перехода к интегрированной модели управления преференциальным режимом инвестирования в индустриальном парке способен обеспечить синергию экономического и культурного развития региона. Развитие туризма в «Великом камне» будет способствовать не только увеличению доходов местной экономики, но и стимулировать инвестиционную активность, повышая его привлекательность для новых инвесторов.

Интегрированная модель управления предполагает акцент на экологической устойчивости. Природный потенциал территории индустриального парка

позволяет развивать экотуризм в рамках этой модели, подчеркивая приверженность парка принципам устойчивого развития. Основой для этого являются 2 особо охраняемые природные территории, представленные биологическим заказником республиканского значения «Волмянский» и биологическим заказником местного значения «Маяк». Общая площадь ООПТ в границах КБИП составляет около 764,5 га или 8,4% от общей площади территории [129].

Биологический заказник республиканского значения «Волмянский», общей площадью 614,5 гектара, объявлен на территории Смолевичского айона Минской области в целях сохранения в естественном состоянии природных комплексов, включающих участки исключительно ценных и редких по составу, структуре и степени сохранности лесных экосистем и популяций видов растений и животных, занесенных в Красную книгу Республики Беларусь (Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 29.12.2001 № 1886 (ред. от 21.10.2015) [129].

Биологический заказник местного значения «Маяк» общей площадью 3,3 гектара, объявлен на территории Смолевичского района Минской области в целях сохранения в естественном состоянии лесных массивов с участием редких, подлежащих охране видов растений, а также редких сообществ (Решение Смолевичского районного исполнительного комитета от 8 12 2010г № 3120) [129].

Образовательные программы, экскурсии на тему экологии и устойчивости, проведение семинаров и тренингов для посетителей и резидентов парка могут усилить осведомленность об экологически чистых технологиях и практиках, используемых в парке.

Туризм способствует не только экономическому, но и социальному взаимодействию между индустриальным парком и местным сообществом. Через культурные мероприятия и туристические проекты улучшается взаимопонимание и сотрудничество, что важно для социальной интеграции и поддержки проектов парка местным населением. Такое взаимодействие может включать в себя создание новых рабочих мест в туристической сфере и повышение общего уровня благосостояния региона.

Таким образом, туризм в КБИП «Великий камень» является не только комплементарным элементом, но и стратегическим ресурсом, который укрепляет экономическое и социальное развитие парка. Это содействует созданию положительного имиджа парка и повышает его конкурентоспособность на международном уровне, делая его привлекательным как для инвесторов, так и для туристов и экологически ориентированных проектов.

Выводы по главе 3.

Для создания интегрированной модели управления индустриальным парком необходима реализация в полном объеме всех рекомендаций ЮНИДО по созданию и развитию индустриальных парков, которые нашли широкое применение в Китае. Именно парк с подобной моделью управления соответствует идеологии китайской инициативы «Пояс и путь». Как показал анализ функций управления администрации парка и совместной компании КБИП «Великий камень» на предмет их комплементарности рекомендациям ЮНИДО, индустриальному парку целесообразно расширить их спектр в социальной и экологической сферах. Как результат, модель управления КБИП «Великий камень» сможет трансформироваться в сторону интегрированной модели управления, которая в Китае считается наиболее эффективной.

В связи с этим, практическое развитие организационно-экономического механизма индустриального парка в соответствии с подходом ЮНИДО должно предусматривать усиление социальных и экологических функций управления преференциальным режимом инвестирования индустриального парка «Великий камень». Это должно помочь улучшить структуру менеджмента совместной управляющей компании и позитивно сместить акценты в сторону более целенаправленного устойчивого развития региона, в котором находится индустриальный парк.

КБИП «Великий камень» является первым из преференциальных режимов инвестирования, который не только предлагает экономические преференции в виде льготного налогообложения, кредитования и пользования ресурсами, но и осуществляет маркетинговую поддержку через развитие платформ электронной коммерции. Данный опыт расширяет представление о содержании самого понятия «преференциальный режим инвестирования» за рамки исключительно экономического льготирования.

Практические рекомендации по развитию организационных и маркетинговых преференций в КБИП «Великий камень» предусматривают углубление посреднической специализации совместной управляющей компании индустриального парка, что должно обеспечить выход резидентов парка на электронные торговые площадки Китая. Предоставление такой услуги резидентам парка по умолчанию может стать дополнительным аргументом в пользу выбора инвесторами площадки «Великого камня» для развития бизнеса.

Важным инструментом альтернативного продвижения индустриального парка в среде потенциальных инвесторов из зарубежных стран, в т.ч. из Китая, является развитие делового туризма. Целью данного инструмента является формирование положительного инвестиционного имиджа индустриального

парка, компенсирующего негативное влияние внешней среды. Также целесообразным является использование опыта индустриального парка Сучжоу в использовании мягкой силы культурного и спортивного туризма, которые могут существенно повысить известность КБИП «Великий камень» как привлекательного места для жизни населения. Кроме этого, развитие туристических функций индустриального парка поможет углубить интеграцию в региональную социально-экономическую систему, что соответствует принципам ЮНИДО.

В целом, реализация практических рекомендаций позволит задействовать неиспользуемый потенциал организационно-экономического механизма преференциального режима инвестирования в индустриальном парке, улучшить модель управления индустриальным парком до уровня соответствия международным экологическим и социальным стандартам, создать привлекательную среду жизни для местного населения и приезжих высококвалифицированных специалистов. В конечном итоге все это позволит лучше интегрировать преференциальный режим инвестирования в КБИП «Великий камень» в региональную социально-экономическую систему и повысить его эффективность.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе исследования развиты теоретические основы организационно-экономического механизма развития преференциального режима инвестирования индустриального парка, которые заключаются в уточнении понятия «преференциальный режим инвестирования», типологии преференциальных режимов инвестирования, определении понятия «индустриальный парк» как одного из типов преференциального режима инвестирования, моделировании организационно-экономического механизма развития преференциального режима инвестирования индустриального парка.

Теоретически обосновано, что преференциальный режим инвестирования – это установленный государством набор экономических льгот для инвесторов, распространяющийся на определенные территории и/или сферы экономической деятельности, который подкреплён целенаправленной деятельностью специальных операторов (агенств, администраций, управляющих компаний) по оказанию инвесторам на льготной или безвозмездной основе административных, информационных и маркетинговых услуг.

По схожести организационно-экономических механизмов и пространственной структуры выделяется четыре типа преференциальных режимов инвестирования: территориально локализованные, территориально рассредоточенные, региональные, точечные преференциальные режимы. Наиболее привлекательными для иностранных инвесторов в Республике Беларусь выступают территориально локализованные преференциальные режимы инвестирования, к которым относятся КБИП «Великий камень», ПВТ, СЭЗ, ОЭЗ «Бремино-Орша». Наибольшие экономические льготы применяются в индустриальном парке «Великий Камень».

Теоретически обосновано, что индустриальный парк как один из типов преференциального режима инвестирования – это территория, оснащенная необходимой инфраструктурой для создания промышленного производства, имеющая органы управления, которые обеспечивают предоставление преференциального режима инвестирования в виде законодательно гарантированных экономических льгот и собственных административных, информационных и маркетинговых услуг, создавая и улучшая привлекательную бизнес-среду для инвесторов.

Модель управления КБИП «Великий камень» можно определить, как корпоративно-административную модель. Моделирование организационно-экономического механизма развития преференциального режима инвестирования индустриального парка позволило определить, что необходимо пререходить к более прогрессивной интегрированной модели, которая направлена

на формирование местной экономико-социально-экологической системы. Организационно-экономический механизм преференциального режима инвестирования в индустриальном парке включает институты, которые определяют набор и характер преференций для инвесторов: высшие политические органы Республики Беларусь и Китая, генерируемые ими нормативные и правовые документы, органы внешнего и внутреннего управления индустриальным парком. Они обеспечивают наполнение преференциального режима инвестирования в индустриальном парке конкретными экономическими льготами для инвесторов, административными и маркетинговыми услугами для резидентов и субъектов инновационной деятельности индустриального парка. Административные и маркетинговые преференции генерируются администрацией и совместной управляющей компанией индустриального парка.

Основные тенденции развития инвестиционной активности в преференциальном режиме инвестирования индустриального парка выражаются в следующих процессах: поступательном уменьшении среднего объема финансирования инвестиционных проектов в индустриальном парке; увеличении доли белорусских и уменьшении зарубежных компаний в структуре инвесторов; отраслевой диверсификации резидентов индустриального парка; более высокой эффективности инвесторов в индустриальном парке по сравнению с СЭЗ по ряду экономических показателей.

В структуре компаний-резидентов парка доминируют предприятия машиностроения, электроники и телекоммуникаций, а также НИОКР. Больше половины всех инвесторов и около 67 % всего объема заявленных инвестиций приходится на Китай. В индустриальном парке доминируют малые инвестиционные проекты объемом до 5 млн долл. США – 47 из 68, однако на три крупнейших проекта (все из Китая) приходится более 68 % от всех заявленных резидентами инвестиций.

Инвестиционная активность нарастала вплоть до 2019 года включительно, однако в 2020 году в связи с влиянием пандемии COVID-19 темпы этого процесса замедлились. Поэтому с сентября 2021 года были применены новые стимулы по привлечению инвесторов, в основном крупных с объемом проектов более 50 млн долл. США, развитию кластерных инициатив парка за его пределами на территории Республики Беларусь, а также активизации инвестиционной деятельности в медицинской сфере, высокотехнологичных наукоемких отраслях машиностроения, электроники и биотехнологии.

Установлено, что деятельность резидентов КБИП «Великий камень» более эффективна по сравнению с резидентами СЭЗ, что отражается лучшими показателями динамики числа занятых, производительности труда, рентабельности производства, доле иностранных источников в структуре поступающих

инвестиций, удельным годовым инвестициям в расчете на 1 занятого. Наличие механизма управления всем комплексом преференций, включая экономические, административные и маркетинговые, делает преференциальный режим инвестирования в индустриальном парке более эффективным по сравнению с СЭЗ Республики Беларусь.

Вместе с тем, современная стадия развития преференциального режима инвестирования в индустриальном парке характеризуется сравнительно более активным привлечением национальных инвесторов, чем иностранных, что обусловлено влиянием международных факторов.

В ходе исследования разработана и апробирована методика оценки эффективности развития преференциального режима инвестирования в индустриальном парке, суть которой заключается в использовании компаративного подхода к анализу динамики разных категорий инвестиций в индустриальный парк и СЭЗ. Алгоритм методики включает: расчет относительных показателей динамики привлеченных инвестиций в преференциальные режимы инвестирования и национальную экономику в целом; компаративный анализ динамики привлеченных инвестиций в индустриальный парк, СЭЗ и национальную экономику; корреляционный анализ динамических рядов и выявление связанных тенденций инвестиционной активности в индустриальном парке и СЭЗ; оценку влияния нормативно-правовой базы на привлечение инвестиций; обобщающую оценку эффективности преференциального режима инвестирования в индустриальном парке.

Анализ показал, что в условиях влияния внешних дестабилизирующих факторов преференциальные режимы инвестирования способны поддерживать уровень привлечения валовых инвестиций в основной капитал выше средненационального. При этом КБИП «Великий камень» занимает более устойчивую позицию по сравнению с СЭЗ. Но в условиях современного глобального кризиса КБИП «Великий камень» имеет схожий со средненациональным уровень привлечения иностранных инвестиций, значительно превосходя при этом СЭЗ. В СЭЗ наблюдается ярко выраженное замещение ПИИ иностранными инвестициями за счет государственных займов, в то время как данная тенденция менее выражена в КБИП «Великий камень». Индустриальный парк и СЭЗ имеют автономные траектории динамики инвестиций, поскольку между ними отсутствует какая-либо корреляционная зависимость, что свидетельствует о абсолютно разных факторах влияния на инвестиционную активность в данных преференциальных режимах инвестирования.

Совершенствование специального правового режима КБИП «Великий камень» стало позитивным компенсирующим фактором привлечения иностранных инвестиций в условиях экономического кризиса, однако, недостаточным

чтобы нейтрализовать сдерживающее влияние внешнеполитических факторов на инвестиционную активность в индустриальном парке. В условиях санкционного давления 2022 года эффективность преференциального режима инвестирования по привлечению инвестиций в индустриальном парке оказалась ниже, чем в СЭЗ.

Апробация методики показала, что совершенствование экономических преференций достигло своего предела и поэтому необходимо совершенствовать организационные и маркетинговые преференции через развитие управленческих функций администрации и совместной управляющей компании индустриального парка.

Практические рекомендации по развитию организационных и маркетинговых преференций в индустриальном парке заключаются в: имплементации подходов ЮНИДО, предусматривающих усиление социальных и экологических функций управления с целью устойчивого развития региона; усилении посреднической специализации совместной управляющей компании на обеспечении выхода резидентов парка на электронные торговые площадки Китая; развитии делового, спортивного и культурного туризма в качестве маркетингового инструмента для формирования положительного инвестиционного имиджа индустриального парка с целью компенсации негативного влияния внешней среды.

Перспективность перехода КБИП «Великий камень» к интегрированной модели управления согласно рекомендациям ЮНИДО по созданию и развитию индустриальных парков, с одной стороны, и необходимость развития организационных и маркетинговых преференций индустриального парка, с другой стороны, способны обеспечить синергетический эффект в случае их практической реализации. В соответствии с рекомендациями ЮНИДО, целесообразно расширить спектр функций управления администрации парка и совместной компании КБИП «Великий камень» в социальной и экологической сферах, что поможет трансформироваться преференциальному режиму инвестирования в индустриальном парке в сторону интегрированной модели управления, которая является наиболее эффективной.

Инструменты продвижения индустриального парка в среде потенциальных инвесторов из зарубежных стран, в т.ч. из Китая, путем развития туристических функций индустриального парка безусловно является комплементарным для построения интегрированной модели управления КБИП «Великий камень». При этом следует опираться на опыт индустриального парка Сучжоу в Китае, который успешно использует мягкую силу культурного и спортивного туризма в создании привлекательного места для инвестиций и жизни населения, а также для интеграции индустриального парка в региональную социально-

экономическую систему, что соответствует рекомендациям ЮНИДО. Кроме этого, развитие организационных и маркетинговых преференций в КБИП «Великий камень» обеспечит выход резидентов парка на электронные торговые площадки Китая.

Реализация практических рекомендаций позволит задействовать неиспользуемый потенциал организационно-экономического механизма преференциального режима инвестирования в индустриальном парке, улучшить модель управления индустриальным парком до уровня соответствия международным экологическим и социальным стандартам, создать привлекательную среду жизни для местного населения и приезжих высококвалифицированных специалистов. Это будет способствовать интегрированию преференциального режима инвестирования индустриального парка в региональную социально-экономическую систему.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Библиографический список

1. 朱跃军, 姜盼执笔. 第四章园区发展趋势/ 朱跃军, 姜盼执笔// 中国产业园区: 使命与实务. – 中国经济出版社, 2014年. – 148–196页. = Чжу Юецзюнь, Цзян Пань. Тенденции развития индустриальных парков // Индустриальные парки Китая: миссия и практика. – Пекин : Китайская экономическая пресса, 2014. – С. 148–196.
2. 王金波著. “一带一路”经济走廊与区域经济一体化 / 王金波著 // “一带一路”经济走廊与区域经济一体化形成机理与功能演进. – 社会科学文献出版社, 2016. – 67-75 页. = Ван Цзиньбо. Экономический коридор «Один пояс, один путь» и региональная экономическая интеграция / Ван Цзиньбо // Механизм формирования и функциональная эволюция экономического коридора «Пояс и путь» и региональная экономическая интеграция». – Пекин : Общественная литературная пресса, 2016. – С. 67-75.
3. 中国经济报告.2020: 大变局下的高质量发展 / 中国社会科学院经济研究所著. – 中国社会科学出版社, 2020. – 160页. = Экономический отчет Китая. 2020: Качественное развитие в условиях больших перемен / Ин-т экон. Китайской акад. соц. наук. – Пекин : Кит. изд-во соц. наук, 2020. – 160 с.
4. 国内自贸区发展概况 // 中国自贸区税收制度优化与创新设计: 以中国(辽宁)自贸区大连片区为例 / 李旭红 主编. – 中国经济出版社, 2020. – 1-45页. = Обзор развития внутренних зон свободной торговли // Оптимизация и инновационный дизайн системы налогообложения в зонах свободной торговли Китая: на примере зоны свободной торговли Китая (Ляонин) Далянь / Ли Сюйхун, гл. ред. – Пекин : Китайская экономическая пресса, 2020. – С. 1–45.
5. 大连报税区区域经济发展现状 // 中国自贸区税收制度优化与创新设计: 以中国(辽宁)自贸区大连片区为例 / 李旭红 主编. – 中国经济出版社, 2020. – 135-187页. = Текущее состояние регионального экономического развития в районе налоговой декларации Даляня // Оптимизация и инновационный дизайн системы налогообложения в зонах свободной торговли Китая: на примере зоны свободной торговли Китая (Ляонин) Далянь / Ли Сюйхун, гл. ред. – Пекин : Китайская экономическая пресса, 2020. – С. 135-187.
6. 园区与财政转型 // 产业园区经济高质量发展新引擎 / 兴业研究课题组 著. – 人民日报出版社, 2023. – 81-185页. = Индустриальные парки и финансовая трансформация // Новый двигатель качественного экономического развития индустриальных парков / Исследовательская группа Синье. – Пекин : People's Daily, 2023. – С. 81–185.
7. 园区招商// 产业园区管理创新与运营实践/ 陈怀锋、毕功兵、邓帮

武 主编. – 中国科学技术大学出版社, 2023. – 114-152 页. = Содействие инвестициям в парки // Инновации и операционная практика в области управления индустриальными парками / под ред. Чэнь Хуайфэн, Би Гунбин и Дэн Банву. – Пекин: Университет науки и технологий Китая, 2023. – С. 114–152.

8. 四川省产业园区集中集群集约发展的政策建议, 财税政策 土地政策 融资政策 市场开拓政策 转型升级政策 服务水平提升思路 // 四川省产业园区集中群集约发展评估及发展研究. – 四川省工业经济发展研究中心主编, 西南财经大学出版社, 2015年. 101-107页. = Политические рекомендации по интенсивному развитию промышленных парков в провинции Сычуань, фискальная и налоговая политика, земельная политика, политика финансирования, политика развития рынка, политика трансформации и модернизации, идеи повышения уровня обслуживания // Исследование по оценке и развитию комплексного развития промышленных парков в провинции Сычуань» / Сычуаньский научно-исследовательский центр индустриально-экономического развития. – Сычуань : Юго-Западный ун-т финансов и экономики, 2015. – С. 101 – 107.

9. Алиев, Б. Х. Анализ действенности налоговых льгот и преференций в механизме государственной поддержки инвестиционной деятельности предприятия / Б. Х. Алиев, М. Г. Алимурзоева, З. А. Казимагомедова // Экон. анализ: теория и практика. – 2015. – № 11. – С. 13–25.

10. 唐倩倩. 工业园区招商引资模式探究 / 唐倩倩 // 投资与创业. – 2021年. – 第32卷第20. – 3-6页. = Тан Цяньцян. Исследование модели инвестиционной привлекательности индустриальных парков / Тан Цяньцян // Инвестиции и предпринимательство. – 2021. – Том 32, вып. 20. – С. 3-6.

11. 蒋建胜. 浅析工业园区建设的财税扶持路径与政策/ 蒋建胜 // 区域与城市经济- 中国市场. – 2023年. – 第6期 (总第1141期) . – 50-53页. = Цзян Цзяньшэн. Краткий анализ путей и политики фискальной и налоговой поддержки строительства индустриальных парков / Цзян Цзяньшэн // Региональная и городская экономика-Рынок Китая. – 2023. – Вып. 6 (1141). – С. 50-53.

12. 刘金卫. 泰中罗勇工业园: 现状、机遇与挑战 / 刘金卫 // 国际研究参考. – 2021年. – 第6期. – 36-40页. = Лю Цзиньвэй. Тайско-Китайский индустриальный парк Районг: текущая ситуация, возможности и вызовы / Лю Цзиньвэй // Международный исследовательский справочник. – 2021. – Вып. 6. – С. 36-40.

13. 薄文广、刘仪梅、张亚舒. 区际合作产业园区可持续发展——以滨海-中关村科技园为例 / 薄文广、刘仪梅、张亚舒 // 天津大学学报 (社会科学版) . – 2019年. – 第21卷第2期. – 150-155页. = Бо Вэньгуан, Лю Имэй, Чжан Яшу. Устойчивое развитие межрегиональных кооперативных индустриальных парков на примере научно-технологического парка Биньхай-Чунгуаньцунь / Бо Вэньгуан, Лю Имэй, Чжан Яшу // Журнал Тяньцзиньского университета (издание по социальным наукам). – 2019. – Том 21, вып. 2. – С. 150-155.

14. Павловская Д. А. Преференциальный режим как особый режим осуществления хозяйственной деятельности / Д. А. Павловская // Осенние чтения «Молодежь и право» : материалы II междунар. науч. конф. студентов, магистрантов и аспирантов, Минск, 19–20 нояб. 2021 г. / Белорус. гос. ун-т ; редкол.: А. В. Шидловский (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2022. – С. 245–246.
15. Румянцева, Е.Е. Новая экономическая энциклопедия. 3-е изд. / Е. Е. Румянцева. – М. : ИНФРА-М, 2008. – 826 с.
16. Русак, И. Н. Сравнительный анализ функционирования преференциальных режимов инвестирования в Республике Беларусь / И. Н. Русак // Экономика. Бизнес. Финансы. – 2019. – № 10. – С. 18-23.
17. Босак, В. В. Инвестиционные стимулы и преференциальные режимы: характеристика и значение / В. В. Босак // Экономика и управление производством : тез. докл. 82-й науч.-техн. конф. проф.-преподават. состава, науч. сотрудников и аспирантов (с междунар. участием), Минск, 1–14 февр. 2018 г. / Белорус. гос. технол. ун-т. – Минск, 2018. – С. 14.
18. Мелько, Н. Преференциальные зоны Республики Беларусь: общая характеристика / Николай Мелько // Юрист : профессиональный журнал / учредитель ООО "Информационное правовое агентство Гревцова". — 2014. — № 8. — С. 59—63.
19. Андреев, В. А. Применение преференциальных режимов на Дальнем Востоке России: оправдываются ли ожидания? / В. А. Андреев // ЭТАП: экон. теория, анализ, практика. – 2021. – № 6. – С. 41–50.
20. Джурка, Н. Г. Траектории развития Дальнего Востока: оценка на основе динамической модели экономических взаимодействий / Н. Г. Джурка // Проблемы прогнозирования. – 2018. – № 2. – С. 49–59.
21. Зельднер, А. Г. Государственные преференции привлечения инвестиций в развитие территорий опережающего социально-экономического развития / А. Г. Зельднер // Вопр. экономики и права. – 2018. – № 6. – С. 79–84.
22. Квашнина, И. А. Особые экономические зоны как инструмент привлечения иностранных инвестиций / И. А. Квашнина // Вестн. Ин-та экономики Рос. акад. наук. – 2021. – № 3. – С. 121–132.
23. Оболонкова, Е. В. Совершенствование законодательства о территориях с особыми условиями экономического развития / Е. В. Оболонкова // Законодательство. – 2021. – № 4. – С. 12–16.
24. Об инвестициях. Закон Республики Беларусь от 12 июля 2013 г. № 53-З (в ред. Закона Республики Беларусь от 5 января 2022 г. № 149-З <Н12200149>
25. Гусева М.С., Шаркевич Е.А. Развитие механизма создания индустриального парка на основе государственно-частного партнерства // Ars

Administrandi. – 2016. – № 4. – С. 45-61.

26. Козлова В.Н. Типы особых экономических зон и их соотношение с парковыми территориями развития / В.Н. Козлова // Исторические, философские и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2015. – № 1–2 (51). – С. 87–91.

27. Костюнина Г.М. Технопарки в зарубежной и российской практике / Г.М. Костюнина, В.И. Баронов // Экономика. – 2012. – № 3. – С. 91–99.

28. Особые (свободные) экономические зоны в Польше [Электронный ресурс] // NewInspire. – Режим доступа: <http://newinspire.ru/lektsii-po-mirovoye-ekonomike/osobie-svobodnie-ekonomicheskie-zoni-v-polshe-1706>. – Дата доступа: 15.08.2023.

29. SEZ Advantages [Электронный ресурс] // Liepaja special economic zone. – Режим доступа: <https://liepaja-sez.lv/en/investoriem/sez-prieksrocibas>. – Дата доступа: 15.08.2023.

30. Радыгина С.В. Международный и отечественный опыт создания индустриальных (промышленных) парков для развития малого и среднего бизнеса / С.В. Радыгина, И.А. Семенова // Вест. Удмурт. ун-та. – 2020. – Т. 30, вып. 1. – С. 58–66.

31. Тер-Акопов С.Г. Специальные экономические зоны Китая как важная часть экономического роста / С.Г. Тер-Акопов // Отрасли права. – 2016. – № 6. – С. 15–20.

32. Alder S. Economic Reforms and Industrial Policy in a Panel of Chinese Cities / S. Alder, S. Lin // Journal of Economic Growth. – 2016. – Vol. 21, issue 4. – P. 305–349.

33. Finding Your “Comfort Zone”: A Guide to Industrial Parks in the Yangtze River Delta [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.china-briefing.com/news/finding-comfort-zone-guide-industrial-parks-yangtze-river-delta/>. – Дата доступа: 15.08.2023.

34. Meng G. Development and significance of Shanghai Free Economic Zones / G. Meng, Y. Wang, M. Du // Economic Geography. – 2018. – № 38 (5). – P. 1–10.

35. European Special Economic Zones. Research spin-off project of “The World in Europe: Global FDI flows towards Europe (ESPON FDI)” / Policy Brief. – November, 2020. – 42 p.

36. Investment incentives Polish Investment Zone // Polish Investment and Trade Agency [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.paih.gov.pl/why_poland/Polish_Investment_Zone. – Дата доступа: 15.08.2023.

37. Бондарь, Д. Совершенствование современных инструментов привлечения прямых иностранных инвестиций в Республику Беларусь / Д. Бондарь // Вести Ин-та предпринимат. деятельности. – 2020. – № 2. – С. 36–42.

38. Инвестиции // Президент Республики Беларусь. Интернет-портал [Электронный ресурс]. – 2023. – Режим доступа: <https://president.gov.by/ru/belarus/economics/investicii> – Дата доступа: 10.01.2023.

39. Пакуш, Л. В. Применение СППР для оценки преференциальных режимов / Л. В. Пакуш, В. В. Босак // Весн. Магілёўс. дзярж. ун-та. Сер. Д, Эканоміка, сацыялогія, права. – 2018. – № 1. – С. 4–10.

40. Положение о специальном правовом режиме Китайско-Белорусского индустриального парка “Великий камень”. Утв. Указом Президента Республики Беларусь 12.05.2017 N 166 (в ред. Указов Президента Республики Беларусь от 11.06.2021 N 215, от 06.09.2022 N 311).

41. Голенчук, А. В. Сравнительно-правовой анализ инвестиционных режимов Парка высоких технологий и Индустриального парка «Великий камень» / А. В. Голенчук // Сб. науч. ст. студентов, магистрантов, аспирантов / Белорус. гос. ун-т. – Минск, 2020. – Вып. 25. – С. 156–158.

42. Давыденко, Е.Л. Индустриальные парки в мировой экономике: теория, модели регулирования, эффективность функционирования в Республике Беларусь / Е.Л. Давыденко, Чжан Пэнфэй. – Минск : ИВЦ Минфина, 2022. – 262 с.

43. Malecki E. J. Flexibility and Industrial Districts / E. J. Malecki // *Environment and Planning A*. – 1995. – Vol. 27., iss. 1. – P. 11–14.

44. Kiely R. Industrialization and development a comparative analysis / R. Kiely. – London: Routledge, 2016. – 196 p.

45. Pereira A. A. State entrepreneurship and regional development: Singapore's industrial parks in Batam and Suzhou / A. A. Pereira // *Entrepreneurship and Regional Development*. – 2004. – Vol. 16, iss. 2. – P. 129–144.

46. Yu Chunguang. Industrial agglomeration, industrial clusters and industrial park development strategies / Chunguang Yu, Youjin Liu // *Comparative Economic and Social Systems*. – 2008. – Iss. 6 – P. 128–131.

47. Walcott S. M. Industrial Parks / S. M. Walcott // *International Encyclopedia of Human Geography*. – Amsterdam, 2009. – P. 408–412.

48. Индустриальные парки как эффективный механизм роста конкурентоспособности региональных производственных комплексов / В. В. Криворотов [и др.] // Вестн. УрФУ. Сер. Экономика и упр. – 2014. – № 2. – С. 61–74.

49. Пинягин Ю. Технопарки как элемент инновационной инфраструктуры страны / Ю. Пинягин, Лю Сяоцзюань // *Банк. весн.* – 2016. – № 12. – С. 48–45.

50. Харченко К. В. Индустриальный парк – инструмент развития муниципальной экономики / К. В. Харченко // Практика муниципал. упр. – 2016. – № 1. – С. 33–41.

51. Щетинина Т. С. Международный опыт развития индустриальных парков [Электронный ресурс] / Т. С. Щетинина, А. Н. Кузнецов // Экономика и менеджмент инновационных технологий. – 2017. – № 5. – Режим доступа: <http://ekonomika.snauka.ru/2017/05/14837>. – Дата доступа: 15.07.2023.

52. Хан Лу. Исследование инновационных идей привлечения инвестиций в индустриальные парки на основе Internet+ – на примере строительства логистических парков в трех районах Вэйфана: дис. ... маг. экон. наук: 15.06.17 / Лу Хан. – Шаньдунь, 2017. – 57 с.

53. Миронов Д.С. Концептуальные основы создания и функционирования индустриальных парков / Д. С. Миронов // Рос. предпринимательство. – 2017. – Т. 18, № 20. – С. 2965-2982.

54. Беккер П. Р. Развитие индустриальных парков как способ обеспечения функционирования объектов социальной инфраструктуры в условиях ограниченного экономического роста [Электронный ресурс] / П. Р. Беккер // Вестн. Евраз. науки. – 2018. – Т. 10, № 2. – Режим доступа: <https://esj.today/PDF/15ECVN218.pdf>. – Дата доступа: 15.07.2023.

55. Индустриальные парки. Требования [Электронный ресурс]: Нац. стандарт РФ: ГОСТ Р 56301–2014. – Введ. РФ 12.12.2015. – Режим доступа: <http://ip-ts.ru/filemanager/docs/GOST-IND-parki.pdf>. – Дата доступа: 25.07.2023.

56. Чжан Пэнфэй. Индустриальные парки в мировой экономике: особенности развития и модели регулирования: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.14 / Пэнфэй Чжан. – Минск, 2022. – 238 с.

57. Хижняков, Б. П. Индустриальный парк: понятие, история, законодательные аспекты / Б. П. Хижняков // Соц.-экон. явления и процессы. – 2015. – Т. 10, № 8. – С. 139–143.

58. Гао Юань. Китайско-белорусский индустриальный парк "Великий камень" как центр экономического роста в международном, национальном и региональном аспектах: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.14 / Юань Гао. – Минск, 2022. – 168 с.

59. Гао, Юань. Концептуальные основы развития Китайско-Белорусского индустриального парка «Великий камень» как «центра» роста белорусской экономики / Юань Гао; под науч. ред. Т.С. Вертинской; Ин-т экономики НАН Беларуси. – Минск : Право и экономика, 2022. – 140 с.

60. Данильченко, А. В. Совершенствование финансово-кредитной ин-

фраструктуры Китайско-Белорусского индустриального парка / А. В. Данильченко, П. П. Артемьев // Беларусь в современном мире : материалы XVI Междунар. науч. конф., посвящ. 96-летию образования Белорус. гос. ун-та, Минск, 25 окт. 2017 г. / Белорус. гос. ун-т, Междунар. обществ. об-ние по науч.-исслед. и информ.-образоват. программам «Развитие», Обществ. об-ние «Центр изучения внешней политики и безопасности» ; редкол.: В. Г. Шадурский (пред.) [и др.]. – Минск, 2017. – С. 157–158.

61. Енин, Ю. И. Белорусско-Китайский индустриальный парк: концептуальные основы инновационного развития / Ю. И. Енин // Научные труды Белорусского государственного экономического университета. – Минск : БГЭУ, 2017. — Вып. 10. – С. 155-160.

62. Алехнович, В. С. Использование опыта свободных экономических зон Китая в развитии индустриального парка «Великий камень» на территории Республики Беларусь / В. С. Алехнович // Международные отношения: история, теория, практика : материалы VIII науч.-практ. конф. молодых ученых фак. междунар. отношений Белорус. гос. ун-та, Минск, 1 февр. 2018 г. / Белорус. гос. ун-т ; редкол.: В. Г. Шадурский (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2018. – С. 208–211.

63. Смолик, А. И. Индустриальный парк «THE GREAT STONE» как креативное пространство Беларуси / А. И. Смолик // Феномен культуры постглобализму : зб. матеріалів II Міжнар. наук.-практ. конф., Маріуполь, 26 листоп. 2021 р. : у 2 ч. / Маріуп. держ. ун-т ; гол. ред. Ю. С. Сабадаш. – Маріуполь, 2021. – Ч. 1. – С. 9–13.

64. О совершенствовании специального правового режима Китайско-Белорусского индустриального парка “Великий камень”. Указ Президента Республики Беларусь от 12.05.2017 N 166 (в ред. Указов от 11.06.2021 N 215, от 06.09.2022 N 311).

65. 王曙光、郑鸾、梁爽. 中国工业化进程中的产业园区制度演进和模式创新 / 王曙光、郑鸾、梁爽 // 改革. – 2022年. – 5月第 (总339期). – 90-100页. = Ван Шугуан, Чжэн Луань, Лян Шуан. Эволюция системы индустриальных парков и инновации моделей в процессе индустриализации Китая / Ван Шугуан, Чжэн Луань, Лян Шуан // Реформа. – 2022. – Вып. 5 (339). – С. 90-100.

66. Experiences and Best Practices of Industrial Park Development in the People's Republic of China / United Nations Industrial Development Organization; Chinese Academy of International Trade and Economic Cooperation. – 2020. – 88 p.

67. 马彤晖著. 国家级经开区高质量发展路径研究/ 马彤晖著// 中国产业园区研究新论2023 / 礼森 (中国) 产业园区智库 编著. – 首都师范大学出版社, 2024. – 55-62页. = Ма Тунхуэй. Исследование путей высококачественного развития национальных зон экономического и технологического развития / Ма

Тунхуэй // Новые исследования промышленных парков Китая в 2023 году / Аналитический центр индустриальных парков Лисен (Китай). – Пекин : Издательство Столичного педагогического университета, 2024. – С. 55 – 62.

68. 范媛媛著. 近年来我国国家高新区“一区多园”发展政策对比分析/ 范媛媛著 // 中国产业园区研究新论2023 / 礼森 (中国) 产业园区智库 编著. – 首都师范大学出版社, 2024. – 176-183页. = Фань Юаньюань. Сравнительный анализ политики развития национальной зоны высоких технологий отечества в последние годы по принципу «одна зона, несколько парков» / Фань Юаньюань // Новые исследования промышленных парков Китая в 2023 году / Аналитический центр индустриальных парков Лисен (Китай). – Пекин : Издательство Столичного педагогического университета, 2024. – С. 176-183.

69. 李景欣著. 新技术产业园区产业集聚的经济效应 // 中国高新技术产业园区产业集聚发展研究 / 张秀生, 王肇嘉主编. – 中国地质大学出版社, 2014. – 45-62页. = Ли Цзинсинь. Экономические эффекты промышленной агломерации в индустриальных парках высоких технологий / Ли Цзинсинь // Исследование развития промышленной агломерации в индустриальных парках высоких технологий Китая / Под ред. Чжан Сюшэна и Ван Чжаоцзя. – Пекин : Издательство Китайского университета геонаук, 2014. – С. 45-62.

70. 焦伟侠著. 四川省产业园区建设与发展研究 / 焦伟侠著. – 西南财经大学出版社, 2009年. – 130页. = Цзяо Вэйся. Исследования по строительству и развитию индустриальных парков в провинции Сычуань / Цзяо Вэйся. – Сычуань : Юго-Западный университет финансов и экономики, 2009. – 130 с.

71. 工业园区与区域发展的相互关系 // 雷鹏著. 工业园区与区域发展研究 / 雷鹏著. – 上海交通大学出版社, 2012. – 58-77页. = Взаимосвязь между индустриальными парками и региональным развитием // Лэй Пэн. Исследования в области индустриальных парков и регионального развития / Лэй Пэн. – Шанхай : Издательство Шанхайского университета, 2012. – С. 58-77.

72. 卢瑞轩著. 园区公共服务标准化体系构建研究/ 卢瑞轩著 // 中国产业园区研究新论2023 / 礼森 (中国) 产业园区智库 编著. – 首都师范大学出版社 2024. – 111-122页. = Лу Жуйсюань. Исследование по созданию системы стандартизации общественных услуг парков / Лу Жуйсюань // Новые исследования промышленных парков Китая в 2023 году / Аналитический центр индустриальных парков Лисен (Китай). – Пекин : Издательство Столичного педагогического университета, 2024. – С. 111-122.

73. Соглашение между Правительством Республики Беларусь и Правительством Китайской Народной Республики о Китайско-Белорусском индустриальном парке (подписано в Минске 18 сентября 2011 года).

74. 张鸿儒. 产业园区对所在地的经济社会作用/ 张鸿儒 // 产业园区的经

营管理/张鸿儒. – 经济管理出版社, 2011. – 76-83页. = Чжан Хунжу. Экономическое и социальное воздействие индустриальных парков на территорию / Чжан Хунжу // Эксплуатация и управление индустриальными парками / Чжан Хунжу. – Цзинань : Пресса экономического менеджмента, 2011. – С. 76 – 83.

75. Pirozhnik I. Tendencje transformacji gospodarczej i rozwoju regionalnego Białorusi // Acta Geographica Silesiana. – 2017. – № 11/3 (27). – S. 65-83.

76. О создании Китайско-Белорусского индустриального парка «Великий камень» [Электронный ресурс]: Указ Президента Республики Беларусь № 253 от 5 июня 2012 года. // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=P31200253>. – Дата доступа: 30.05.2021.

77. 先进制造业百强园区发展指数评价 // 中国工业和信息化. – 2021年1月. – 58-65页. = Оценка индекса развития 100 крупнейших индустриальных парков передовой промышленности // Китайская промышленность и информационные технологии. – 2021, январь. – С. 58-65.

78. Национальная стратегия устойчивого развития Республики Беларусь на период до 2035 года. Одобрена Президиумом Совета Министров Республики Беларусь (Протокол заседания от 4 февраля 2020 г. № 3). – 83 с.

79. Программа социально-экономического развития Республики Беларусь на 2021–2025 годы. Утв. Указом Президента Республики Беларусь № 292 от 29.07.2021.

80. Китай и Беларусь опубликовали Совместную декларацию об установлении отношений всепогодного и всестороннего стратегического партнерства [Electronic resource] // Синьхуа Новости. Russian.news.cn – Mode of access: <https://russian.news.cn/20220916/322ae8d4d4c54030ab90b66ca59b532e/c.html>. – Date of access: 15.05.2023.

81. Тарасенок А. И. Экономические аспекты всепогодного и всестороннего стратегического партнерства Китая и Беларуси / А. И. Тарасенок, Минтао Фэн // Вести Института предпринимательской деятельности. – 2022. – № 2 (27). – С. 37–43.

82. Арапова, Е. Я. Китай: международное взаимодействие в условиях внутренних вызовов / Е. Я. Арапова // Мировая экономика и междунар. отношения. – 2018. – Т. 62, № 6. – С. 77–85.

83. Ли Чжунхуа. Китайско-белорусский индустриальный парк «Вялікі камень» / Ч. Ли // Наука и инновации. – 2015. – № 7. – С. 20-24.

84. 赵会荣.“一带一路”在白俄罗斯建设十年：进展与前景/赵会荣//西

伯利亚研究. – 2024年. – 第51卷第2期. – 5-19页. = Чжао Хуйжун. Десять лет строительства «Пояса и пути» в Беларуси: прогресс и перспективы / Чжао Хуйжун // Сибиреведение. – 2024. – Том 51, Вып. 2. – С. 5-19.

85. 赵会荣. 乌克兰危机升级背景下的白俄罗斯及中白经济合作 / 赵会荣 // 欧亚经济. – 2023年. – 第5期. – 1-17页. = Чжао Хуйжун. Экономическое сотрудничество Беларуси и Китая в условиях обострения кризиса в Украине / Чжао Хуйжун // Евразийская экономика. – 2023. – Вып. 5. – С. 1-17.

86. Енин, Ю. Китайско-белорусский «Индустриальный парк «Великий камень» как специальная зона экономического роста страны и ее региона / Ю. Енин, П. Кохно // О-во и экономика. – 2018. – № 12. – С. 77–87.

87. Енин, Ю. Н. Организационно-экономические условия и показатели оценки перспектив выпуска инновационной продукции Китайско-Белорусского индустриального парка / Ю. Н. Енин, Е. А. Козлова // Весн. Магілёўс. дзярж. ун-та. Сер. Д, Эканоміка, сацыялогія, права. – 2017. – № 1. – С. 4–10.

88. Соломко, М. Индустриальный парк «Великий камень» как зона роста инноваций / М. Соломко // Наука и инновации. – 2021. – №1. – С. 49-52.

89. 王超、王苑. 乌克兰危机下中白工业园发展现状、问题及建议 / 王超、王苑 // 俄罗斯学刊. – 2023年. – 第13卷 (总第76期). – 20-36页. = Ван Чао, Ван Юань. Состояние развития, проблемы и предложения Китайско-Белорусского индустриального парка в условиях украинского кризиса / Ван Чао, Ван Юань // Российский академический журнал. – 2023. – Вып. 13 (76). – С. 20-36.

90. 胡慧茵. 中白工业园成“一带一路”合作巨石 / 胡慧茵 // 21世纪经济报道. – 2024年1月1日. – 9页. = Ху Хуэйинь. Китайско-Белорусский индустриальный парк стал гигантским камнем для сотрудничества «Пояса и пути» / Ху Хуэйинь // Экономический отчет XXI века. – 1 января 2024 г. – С. 9.

91. Рудый, К. В. Беларусь – Китай: сдвиги в экономическом сотрудничестве / К. В. Рудый // Белорусский экономический журнал. – 2019. – № 2. – С. 38-51.

92. Гэ Инь, Ци Хуайюань. Генезис свободных экономических зон в Китае (на примере шанхайских СЭЗ) / И. Гэ, Х. Ци // Новая экономика. – 2019. – № 1 (73). – С. 239-251.

93. Яо Цзяхуэй. Научно-технические инновации как фактор развития торгово-экономического сотрудничества КНР и Республики Беларусь / Ц. Яо // Новости науки и технологий. – 2018. – № 2(45). – С. 3–13.

94. 李孝天. 中国与白俄罗斯经贸合作的发展及其面临的主要挑战 / 李孝天 // 欧亚经济. – 2021年. – 第 1 期. – 55-75页. = Ли Сяотянь. Развитие торгово-экономического сотрудничества между Китаем и Беларусью и основные проблемы, стоящие перед ним / Ли Сяотянь // Евразийская экономика. – 2021. – Вып. 1. – С. 55-75.

95. Сяо Лися. Сравнительный анализ налогообложения прибыли организаций строительства в Республике Беларусь и КНР / Л. Сяо // Новая экономика. – 2018. – № 1 (71). – С. 205-210.

96. Вертинская, Т.С. Китайско-Белорусский индустриальный парк «Великий камень» как точка роста Минского района и перспективный город-спутник Минска / Т.С. Вертинская // Проблемы сопряжения Экономического пояса Шелкового пути и Евразийского экономического союза: материалы Второго белорусско-китайского гуманитарного научного форума (Минск, 15–17 июня 2017 г.) / редкол. : В.И. Бельский [и др.]. – Минск, 2017. – С. 61–72.

97. Китайский опыт в развитии научно-технологических парков в Беларуси / Т.С. Вертинская [и др.] ; науч. ред. : В.И. Бельский, Т. С. Вертинская ; Нац. акад. наук Беларуси, Ин-т экономики. – Минск : Беларус. навука, 2019. – 245 с.

98. Об изменении указов Президента Республики Беларусь». Указ Президента Республики Беларусь от 11 июня 2021 г. № 215.

99. Тарасенок, А. И. Сопряжение как новый формат международной экономической интеграции в Евразии: сущность, содержание, механизм / А. И. Тарасенок, Минтао Фэн // Сацыяльна-эканамічныя і прававыя даследаванні. – 2022. – № 4. – С. 78-86.

100. О деятельности Китайско-Белорусского индустриального парка «Великий камень. Указ Президента Республики Беларусь №326 от 30 июня 2014 года.

101. Trafford Park Industrial Estate : Industrial Estate Research / Old Oak and Park Royal Development Corporation; Regeneris Consulting Ltd., 2016. – P. 28–35.

102. 詹晓宁、李婧. 全球境外工业园区模式及中国新一代境外园区发展战略 / 詹晓宁、李婧 // 国际经济评论. – 2021年. – 134-154页. = Чжан Сяонин, Ли Цзин. Глобальная модель зарубежных промышленных парков и стратегия развития зарубежных парков нового поколения Китая / Чжан Сяонин, Ли Цзин // Международное экономическое обозрение. – 2021. – С. 134-154.

103. 卢启建. 产业园区运营管理的问题研究及策略分析 / 卢启建 // 趋势前瞻. - 2023年. - 第 1 期. – 39-43页. = Лу Цицзянь. Исследование проблем и стратегический анализ управления деятельностью индустриальных парков / Лу Цицзянь // Тренд-прогноз. – 2023. – Вып. 1. – С. 39-43.

104. 玉智华. 以财源建设保财政增收促园区发展—以中国—马来西亚钦州产业园区为例 / 玉智华 // 企业科技与发展-商业金融. – 2019年. – 第12期 (总458期) . – 177-179页. = Юй Чжихуа. Содействовать развитию парков путем создания финансовых ресурсов для обеспечения бюджетных поступлений и их увеличения на примере Китайско-Малайзийского промышленного парка

национальный технический университет. – Минск : Право и экономика, 2023. – 198 с.

114. 关永娟. 旅游经济结构与优化 / 关永娟 // 旅游经济学 / 屈济群主编. – 延边大学出版社, 2017. – 148-158页. = Гуань Юнцзюань. Структура экономики туризма и ее оптимизация / Гуань Юнцзюань // Экономика туризма / гл. ред. Цюй Цзицюнь. – Яньбянь : Издательство Яньбяньского университета, 2017. – С. 148–158.

115. 融资投资篇：旅游项目的投资、旅游项目融资、旅游项目投融资模式、新沂旅游资本运作 //“新沂旅游产业园区”与中国旅游产业经济未来 / 许豫宏, 张雪梅, 贾伟等著. – 旅游教育出版社, 2011. – 123–135页. = Финансирование и инвестиции: инвестиции в туристические проекты, финансирование туристических проектов, модели инвестиций и финансирования туристических проектов, деятельность компании Tourism Capital // «Туристический индустриальный парк Синьи» и экономическое будущее туристической индустрии Китая / Сюй Юхун, Чжан Сюэмэй, Цзя Вэй и др. – Пекин : Пресса по туристическому образованию, 2011. – С. 123 – 135.

116. 配套服务篇：配套体系设置因素、发展目标及战略、空间布局、零售业规划、物流配送业规划、公共工程规划 //“新沂旅游产业园区”与中国旅游产业经济未来 / 许豫宏, 张雪梅, 贾伟等著. – 旅游教育出版社, 2011. – 92-122页. = Вспомогательные услуги: Факторы создания вспомогательной системы, цели и стратегии развития, пространственная планировка, розничная торговля, логистика, распределение, общественные работы // «Туристический индустриальный парк Синьи» и экономическое будущее туристической индустрии Китая / Сюй Юхун, Чжан Сюэмэй, Цзя Вэй и др. – Пекин : Пресса по туристическому образованию, 2011. – С. 92 – 122.

117. 产业园区旅游. 聊城东阿阿胶生物科技园 (厂区) // 旅游导向式主题地产景观 / 深圳市新西林园林景观有限公司&佳图文化主编. – 中国林业出版社, 2019. – 1-10页. = Туризм в индустриальном парке. Биотехнологический парк Ляочэн Дунъе Эцзяо (заводская зона) // Туристически ориентированный тематический ландшафт недвижимости / Shenzhen Xinxilin Garden Landscape Co., Ltd.; Jiatu Culture. – Шэньчжэнь : Китайская лесная пресса, 2019. – С. 1–10.

118. 张广海、杨玮玮. 工业旅游项目持续性评估研究——以青岛海尔工业园为例 / 张广海、杨玮玮 // 山东经济. – 2008年. - 第4期 (总147期). – 42-45页. = Чжан Гуанхай, Ян Вэйвэй. Исследование по оценке устойчивости проектов промышленного туризма на примере промышленного парка Циндао Хайер / Чжан Гуанхай, Ян Вэйвэй // Экономика провинции Шаньдун. – 2008. – Вып. 4 (147). – С. 42-45.

119. 旅游经济的发展趋势 // 旅游经济学 普通高等教育十三五规划教材 /

温秀主编, 苏琨, 王会战, 王春梅等副主编. – 西安交通大学出版社, 2017年. – 145-159页. = Тенденции развития экономики туризма // Учебник по экономике туризма для общего высшего образования 13-й пятилетки / Под ред. Вэнь Сю, Су Кунь, Ван Хуэйчжань, Ван Чуньмей и др. – Сиань : Издательство Сианьского университета Цзяотун, 2017. – С. 145-159.

120. 关永娟. 旅游产品及开发 / 关永娟 // 旅游经济学 / 屈济群主编. – 延边大学出版社, 2017. – 18-35页. = Гуань Юнцзюань. Туристические продукты и развитие / Гуань Юнцзюань // Экономика туризма / гл. ред. Цюй Цзицюнь. – Яньбян : Издательство Яньбянского университета, 2017. – С. 18–35.

121. 产业园区运营模式全解析 // 产业地产. – 2021年, 12月. – 60-65页. = Полный анализ модели работы индустриального парка // Промышленная недвижимость. – 2021, декабрь. – С. 60-65.

122. 开发企业在工业园区发展中的角色演变及利益特征 / 施建刚, 刘金灿, 冯玉冰, 杨安琪著 // 我国城市工业园区土地资源、资产、资本三资一体管理研究 : 以上海市工业园区为例. – 同济大学出版社, 2017. – 137-140页. = Эволюция роли и характеристик интересов предприятий-девелоперов в развитии индустриальных парков / Ши Цзянган, Лю Цзиньцань, Фэн Юбин, Ян Аньци // Исследование комплексного управления земельными ресурсами, активами и капиталом в городских индустриальных парках: на примере Шанхайского индустриального парка. – Тунцзи : Изд-во Ун-та Тунцзи, 2017. – С. 137-140.

123. 方玲梅、朱迎松、郑焕友. 苏州工业园区工业旅游开发初探 / 方玲梅、朱迎松、郑焕友 // 国土与自然资源研究. – 2010年1期. – 88-89页. = Фан Линмэй, Чжу Инсун, Чжэн Хуанью. Предварительное исследование развития промышленного туризма в индустриальном парке Сучжоу / Фан Линмэй, Чжу Инсун, Чжэн Хуанью // Земельные и природные ресурсы. – 2010. – Вып. 1. – С. 88-89.

124. 袁天琪. 苏州工业园区CBD商务旅游产业功能的发展与借鉴 / 袁天琪、康建飞、杨澜、孙文涛 // 区域经济. – 2016年. – 12期 (总第819期). – 80页. = Юань Тяньци. Разработка и описание функций индустрии делового туризма в центральном деловом районе промышленного парка Сучжоу / Юань Тяньци, Кан Цзяньфэй, Ян Лань, Сунь Вэньтао // Региональная экономика. – 2016. – Вып. 12 (819). – С. 80.

125. 文体旅游 // 苏州工业园区 = Культурный и спортивный туризм [Электронный ресурс] // Китайско-сингапурский индустриальный парк Сучжоу. – Режим доступа: http://www.sipac.gov.cn/szgyyq/wtly/common_tt.shtml. – Дата доступа: 19.09.2023.

126. 全球疫情之下：“被缚的”全球生产链与国家的“两难困境”// 后疫情时代的全球经济与世界秩序 / 赵剑英主编 – 中国社会科学出版社, 2020. – 65-

73页. = В условиях глобальной эпидемии: «завязанная» глобальная производственная цепочка и «дилемма» страны // Глобальная экономика и мировой порядок в эпоху после COVID-19 / Гл. ред. Чжао Цзяньин. – Пекин : Китайское издательство социальных наук, 2020. – С. 65-73.

127. 刘敏. 上海文化创意产业园区文化旅游发展研究/ 刘敏// 城市旅游规划. – 2014年3月. – 204-205页. = Лю Минь. Исследование развития культурного туризма в Шанхайском парке культуры и творчества / Лю Минь // Планирование городского туризма. – 2014, март. – С. 204-205.

128. 易丽蓉编著. 区域旅游产业经济研究 / 易丽蓉编著. – 南京大学出版社, 2009. - 230页. = Йи Лижун. Исследование региональной экономики туристической отрасли / Йи Лижун. – Нанкин : Издательство Нанкинского университета, 2009. – 230 с.

129. Генеральный план Китайско-Белорусского индустриального парка «Великий касень». Пояснительная записка. 7.20-00.ПЗ-4. Экологический доклад по стратегической экологической оценке / НПРУП «БелНИИПГрадостроительства». – Минск, 2021. – 87 с.

Список публикаций авторов

1-А. Тарасенок А. И., Линь Ю. Инвестиционная активность в Китайско-Белорусском индустриальном парке “Великий камень” / А.И. Тарасенок, Линь Юньлун // Сацяляна-эканамічныя і прававыя даследаванні. – 2021. – №4. – С. 119-125.

2-А. Линь Ю. Особенности преференциального режима Китайско-Белорусского индустриального парка “Великий камень” // Сацяляна-эканамічныя і прававыя даследаванні. – 2023. – № 2. – С. 105-110.

3-А. Линь Ю. Сравнительный анализ деятельности Китайско-Белорусского индустриального парка “Великий камень” и свободных экономических зон в Республике Беларусь / Линь Юньлун // Вести института предпринимательской деятельности. – 2023. – № 1 (28). – С. 57-63.

4-А. Линь Ю. Модель преференциального режима Китайско-Белорусского индустриального парка “Великий камень” / Линь Юньлун // Сацяляна-эканамічныя і прававыя даследаванні. – 2023. – №4. – С. 83-88.

5-А. Линь Ю. Организационно-экономический механизм развития преференциального режима инвестирования Китайско-Белорусского индустриального парка «Великий камень» / Линь Юньлун // Новая экономика. – 2023. – №2. – С. 145-152.

6-А. Тарасенок А. И., Линь Ю. Территориально локализованный пре-

ференциальный режим инвестирования индустриального парка „Великий камень” / А.И. Тарасенок, Линь Юньлун // *Acta Geographica Silesiana*. – 2023. – № 17/4 (52). – С. 37-51.

7-А. Тарасенок А. И., Линь Ю. Инвесторы в Китайско-Белорусском индустриальном парке “Великий камень” / А.И. Тарасенок, Линь Юньлун // Актуальные векторы белорусско-китайского торгово-экономического сотрудничества: сборник статей участников II Междунар. науч.-практ. конф. (Минск, 17 декабря 2021 г.). – Минск: БГУ, 2022. – С. 49-53.

8-А. Линь Ю., Баханович Е.А. Перспективы развития образовательного туризма на базе Китайско-Белорусского индустриального парка «Великий камень» / Линь Юньлун, Е.А. Баханович // *Экономический рост Республики Беларусь: глобализация, инновационность, устойчивость* : материалы XV Международной научно-практической конференции, Минск, 19-20 мая 2022 г. / Министерство образования Республики Беларусь, Белорусский государственный экономический университет ; [ред. кол.: А. В. Егоров (отв. редактор) и др.]. – Минск : БГЭУ, 2022. – С. 272–273.

9-А. Баханович Е.А., Линь Ю. Развитие международного сотрудничества в сфере высоких технологий, образования и туризма в условиях высоких рисков и негативного воздействия внешней среды / Е.А. Баханович, Линь Юньлун // Там же. – С. 389–390.

10-А. Линь Ю. Электронная коммерция как новый инструмент продвижения промышленной продукции резидентов индустриального парка «Великий камень» // *Управление инновационной деятельностью промышленных предприятий* : сборник тезисов докладов научно-практического семинара учёных, учащихся и специалистов предприятий (Республика Беларусь, Бобруйск, 27 января 2023 года) / редкол.: В.Г. Филатов [и др.]. – Минск : Бестпринт, 2023. – С. 79-81.

11-А. Линь Ю. Преференциальные режимы инвестирования // *Тенденции экономического развития в XXI веке* : Материалы V Междунар. науч.-практ. конф. (Минск, 1 марта 2023 года). В. 2 ч. Ч. 1 / Белорус. гос. ун-т ; редкол.: А.А. Королева [и др.]. – Минск : БГУ, 2023. – С. 531-534.

12-А. Линь Ю. Китайско-Белорусский индустриальный парк «Великий камень» как преференциальный режим инвестирования // *Бизнес. Образование. Экономика: Материалы IV Междунар. науч.-практ. конф.* (Минск, 6-7 апреля 2023 года) / редкол.: В.В. Манкевич [и др.]. – Минск : БГУ, 2023. – С.

13-А. Линь Ю. Влияние санкций на инвестиционную активность в Китайско-Белорусском индустриальном парке «Великий камень» // *Современные проблемы обеспечения экономической безопасности* : Материалы I Междунар. науч.-практ. конф. (Минск, 20 апреля 2023 года) / редкол.: А.А. Королева

[и др.]. – Минск : БГУ, 2023. – С. 247-249.

14- А. Линь Ю. Китайско-Белорусский индустриальный парк в сравнении со свободными экономическими зонами в Республике Беларусь // Современные инновационные технологии и проблемы устойчивого развития в условиях цифровой экономики: Материалы XVII Междунар. науч.-практ. конф. (Минск, 15-18 июня 2023 года) / Минский филиал РЭУ имени Г. В. Плеханова; редкол.: А. Б. Елисеев, И. А. Маньковский (гл. ред.) [и др.]. – Минск : Колорград. – С.

15- А. Линь Ю. Региональный тип модели управления индустриальным парком «Великий камень» // Проблемы прогнозирования и государственного регулирования социально-экономического развития: Материалы XXIV Междунар. науч. конф. в 3 т. Том. 3; Минск, 19–20 октября 2023 г. / М-во экономики Респ. Беларусь, НИЭИ М-ва экономики Республики Беларусь. – Минск : НИЭИ М-ва экономики Республики Беларусь, 2023. – С. 104-105.

ПРИЛОЖЕНИЕ

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Компании-резиденты КБИП «Великий камень»

Таблица А.1. – Основная информация о компаниях-резидентах КБИП «Великий камень» ¹⁾

№	Наименование компании	Страна происхождения капитала	Дата регистрации	Наименование инвестиционного проекта	Стадия реализации инвестиционного проекта	Запланированный объем инвестиций (по ТЭО проекта), млн. долл. США	Основное направление деятельности и дополнительные
1	2	3	4	5	6	7	8
1	ООО «Бел Хуавэй Технолджис»	Китай	17.09.14	Центр научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок Хуавэй по локализации и кастомизации программных продуктов	В стадии реализации инвестиционного проекта	5,00	НИОКР
2	ООО «Завод телекоммуникационного оборудования»	Беларусь	31.10.14	Строительство завода и организация производства телекоммуникационного и компьютерного оборудования, а также компонентов вычислительных систем, систем транспорта, малой энергетики и связи	В стадии реализации инвестиционного проекта	6,62	Электроника и телекоммуникации
3	ООО «ЗУМЛИОН БЕЛРУС»	Китай	29.04.15	Производство специализированной техники ZOOMLION в Республике Беларусь	Осуществляет хозяйственную деятельность	25,2	Машиностроение

4	ООО «Чэнду Синьджу Шелковый Путь Развитие»	Китай	06.05.15	Производство новых источников энергии - суперконденсаторов, а также проект по производству оборудования и материалов для рельсового транспорта	Осуществляет хозяйственную деятельность	5,00	Машиностроение
5	ЗАО «Чайна Мерчантс СиЭйчЭн-БиЭлАр Коммерческая и Логистическая Компания»	Китай	08.05.15	Создание Китайско-Белорусского коммерческого логистического парка	Осуществляет хозяйственную деятельность	500,00	Комплексная логистика
6	ООО «УайТиОу Технолоджи БиЭлЭр»	Китай	10.05.15	Организация восточно-европейского научно-исследовательского центра технологий УТО	Осуществляет хозяйственную деятельность	5,00	НИОКР
7	ООО «САС Индастриал»	Китай	30.12.16	Проект по организации производства радиаторов из литого алюминия и радиаторов из стали и алюминия	В стадии реализации инвестиционного проекта	16,0	Машиностроение
8	ООО «Грейтдекор»	Австрия	29.04.17	Производство материалов для деревообрабатывающей и мебельной промышленности способами электронной печати на бумажной и пластиковой основе	В стадии реализации инвестиционного проекта	30,00	Новые материалы

9	ООО «Флюенс Технолоджи Груп»	Китай	15.05.17	Технологии теплоот- вода в светодиодной продукции в Китай- ско-Белорусском ин- дустриальном парке	Осуществляет хо- зяйственную дея- тельность	6,00	Электроника и телекоммуника- ции
10	ООО «БЕЛ ЛО- ТОСЛЭНД»	Китай	15.05.17	Производственная база по выпуску обо- рудования геотер- мальных тепловых насосов для Китайско- Белорусского индус- триального парка	В стадии реализа- ции инвестицион- ного проекта	5,00	Машинострое- ние
11	ООО «Хэ- шрейт»	Беларусь	24.07.17	Создание центра ком- плексной логистики на территории индус- триального парка «Великий камень»	Осуществляет хо- зяйственную дея- тельность	4,70	Комплексная ло- гистика
12	ООО «Рухтех»	США	31.07.17	Создание производ- ства оптомеханиче- ских компонентов, электронных узлов и лазерного оборудова- ния на их базе» на территории Китайско- Белорусского индус- триального парка «Великий камень»	Осуществляет хо- зяйственную дея- тельность	30,00	Электроника и телекоммуника- ции, машино- строение
13	ООО «СЕТС китайская элек- тротехника»	Китай	01.08.17	Научно-исследова- тельские и опытно- конструкторские ра- боты (НИОКР) в сфере информацион- ных технологий и си- стем обработки ин- формации	Осуществляет хо- зяйственную дея- тельность	3,10	НИОКР

14	ООО «Ассомедика»	Беларусь	21.08.17	Организация производства замкнутого цикла медицинской техники и изделий медицинского назначения	Осуществляет хозяйственную деятельность	5,00	Производство медицинских изделий, электроника и телекоммуникации
15	ООО «Фалкон Пауэр»	Китай-Беларусь	20.10.17	Производство двигателей внутреннего сгорания в Республике Беларусь	Осуществляет хозяйственную деятельность	17,00	Машиностроение
16	ООО «Лэс-Интернэшнл (МСК) информационные технологии»	Китай	24.11.17	Научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы (НИОКР) в сфере интеллектуального транспорта, цифрового промышленного парка, умного здания, применения изображений дистанционного зондирования высокого разрешения на основе обработки больших объемов данных	Осуществляет хозяйственную деятельность	0,50	НИОКР
17	ООО «СИ-ГИКОП-Высокие технологии»	Китай	03.01.18	Создание производства автомобильной светотехники.	В стадии реализации инвестиционного проекта	5,00	Электроника и телекоммуникации
18	НП ООО «Композитные конструкции»	Россия-Беларусь	03.01.18	Создание научно-производственного предприятия по инжинирингу и выпуску изделий из композиционных материалов	В стадии реализации инвестиционного проекта	259,60	Новые материалы

19	ООО «РЕСИФ Технологии Бел»	Беларусь	20.01.18	Технологическая модернизация производства общества с ограниченной ответственностью «РЕСИФ Технологии Бел» со строительством производственной базы и освоением аддитивных технологий	В стадии реализации инвестиционного проекта	2,90	Машиностроение
20	ООО «Международная технологическая компания «Интеллектуальное оборудование»	Китай	16.02.18	Создание научно-исследовательского центра испытаний беспилотных автомобилей на новых источниках энергии	В стадии реализации инвестиционного проекта	5,00	НИОКР
21	УЧПП «КУВО»	Беларусь	27.02.18	Высокоавтоматизированное производство стекла для всех видов наземного транспорта	Осуществляет хозяйственную деятельность	5,70	Машиностроение
22	ООО «Стандарт НУВО»	Беларусь	05.04.18	Создание высокотехнологического промышленного комплекса для производства экологических, мультибарьерных, биоразлагаемых, асептических и прочих видов упаковочных материалов и изготовление продукции и изделий из них	В стадии реализации инвестиционного проекта	14,00	Новые материалы
23	ЗАО «Реком-Бел»	Сингапур	13.04.18	Создание завода по производству солнечных панелей мощностью до 300 МВт в год	Осуществляет хозяйственную деятельность	11,00	Электроника и телекоммуникации

24	ЗАО «АТК»	Беларусь-Китай	13.04.18	Создание научно-производственного предприятия по разработке и выпуску авиационной техники и ее компонентов в Китайско-Белорусском индустриальном парке «Великий камень»	Осуществляет хозяйственную деятельность	2,44	Машиностроение, электроника и телекоммуникации
25	ОАО «Институт Белгоспроект»	Китай-Беларусь	26.05.18	Организация деятельности по проектированию объектов Китайско-Белорусского индустриального парка «Великий камень» с использованием интернет-платформы хранения и обработки больших объемов данных на основе ВІМ-технологий	Осуществляет хозяйственную деятельность	1,16	Хранение и обработка больших объемов данных
26	ООО «Цифроград Цзяньи»	Китай	08.06.18	Научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы (НИОКР) по созданию платформы в сфере управления большими данными в области строительства	Осуществляет хозяйственную деятельность	0,50	НИОКР
27	ООО «Научно-производственный центр БелАгроГен»	Россия	14.09.18	Строительство фармацевтического завода, соответствующего правилам надлежащей производственной практики (GMP)	В стадии реализации инвестиционного проекта	5,60	Фармацевтика

28	ООО «Сыкай Технолоджи (МСК)»	Китай	30.10.18	Создание научно-исследовательского и операционного центра для разработки навигационных систем «Кинхуд» в Китайско-Белорусском индустриальном парке «Великий камень»	В стадии реализации инвестиционного проекта	0,50	НИОКР
29	ООО «КБВА- ЦИР»	Китай	21.12.18	Создание Китайско-Белорусского Высокотехнологичного аэрокосмического центра исследований и разработок в Китайско-Белорусском индустриальном парке «Великий камень»	Осуществляет хозяйственную деятельность	2,00	НИОКР, новые материалы
30	ООО «Юньчжи Текнолоджи (БЛР)»	Китай	21.12.18	Организация производства светодиодных прозрачных экранов и моноблоков LED	В стадии реализации инвестиционного проекта	3,20	Электроника и телекоммуникации
31	ООО «Вайсизи Интернэшнл (Бел)»	Китай	03.01.19	Производство интеллектуальных электронных терминалов Wiseasy в Китайско-Белорусском индустриальном парке	В стадии реализации инвестиционного проекта	5,00	Электроника и телекоммуникации
32	ООО «Электро- технологиче- ская компания «Корхэлм-Бел»	Китай	24.04.19	Производство нанотехнологических электрических котлов отопительных бытовых	В стадии реализации инвестиционного проекта	15,45	Новые материалы

33	ООО «Инновации интеллекта»	Китай	02.07.19	Создание научно-исследовательского и опытно-конструкторского центра по разработке и внедрению в отрасли роботизированного промышленного оборудования	Осуществляет хозяйственную деятельность	2,00	НИОКР
34	ООО «Инновиз Текнолджис БиУай»	Израиль	02.07.19	Создание компании по разработке ЛИДА-Ров для беспилотных автомобилей на основе технологии ЛИ-ДАР на территории индустриального парка «Великий камень»	В стадии реализации инвестиционного проекта	0,50	НИОКР
35	ООО «БелЭВМ»	Беларусь	02.07.19	Производство инновационных компьютеров	Осуществляет хозяйственную деятельность	0,70	Электроника и телекоммуникации
36	ЗАО «МИРАН»	Беларусь	02.07.19	Производство пластмассовых изделий для упаковки товаров с применением инновационных технологий	Осуществляет хозяйственную деятельность	12,20	Новые материалы
37	ООО «ВэйРэй Восточная Европа»	Швейцария	02.07.19	НИОКР по разработке устройства наземной навигации с поддержкой дополненной реальности «ВэйРэй Embedded OEM»	В стадии реализации инвестиционного проекта	1,33	НИОКР
38	ООО «Чайна Мерчантс-Синчэн Между-	Китай	02.07.19	Строительство объектов логистического парка второй очереди,	В стадии реализации инвестиционного проекта	40,94	Комплексная логистика

	народный Выставочный центр»			размещение многофункционального комплекса			
39	ООО «Научно-техническая компания «Чжуй И Бел»	Китай	02.07.19	НИОКР в области хранения и обработки больших данных и создания искусственного интеллекта	В стадии реализации инвестиционного проекта	1,30	НИОКР
40	ООО «Белалек»	Беларусь	02.07.19	Создание производства готовых лекарственных средств	В стадии реализации инвестиционного проекта	6,60	Фармацевтика
41	ООО «Фаст Трансмишэн Европа»	Китай-Беларусь	04.07.19	Строительство завода коробок передач	Осуществляет хозяйственную деятельность	12,70	Машиностроение
42	ООО «Научно-производственное предприятие Орион-ВК»	Беларусь	01.11.19	Производство кондиционеров и элементов систем вентиляции	Осуществляет хозяйственную деятельность	2,00	Машиностроение
43	ООО «ФЛЕКС-Н-РОЛЛ ПРО»	Беларусь	06.11.19	Создание инновационного производства полиграфических материалов и этикеточно-упаковочной продукции на территории индустриального парка "Великий камень"	Осуществляет хозяйственную деятельность	5,30	Новые материалы
44	НТООО «Спутниковая связь Евразии»	Китай	06.11.19	Создание научно-исследовательского центра для разработки спутниковых систем коммуникации и контроля в Китайско-Бе-	В стадии реализации инвестиционного проекта	0,50	НИОКР

				лорусском индустриальном парке «Великий камень»			
45	ООО «Вейсмед»	Беларусь-США	19.11.19	Создание производства изделий медицинского назначения для операционных блоков на базе индустриального парка «Великий камень»	Осуществляет хозяйственную деятельность	4,00	Биотехнологии, производство медицинских изделий
46	ЗАО «АРТ-е Центр перспективных исследований и технологий в образовании»	Бельгия-Чехия	20.11.19	Образовательно-оздоровительный комплекс «CART-е»	Осуществляет хозяйственную деятельность	1,90	Социально-культурная деятельность в сферах образования и здравоохранения
47	ООО «Хесс Грейт Стоун»	Швейцария	21.11.19	Создание производства электрического пассажирского транспорта	Осуществляет хозяйственную деятельность	0,85	Машиностроение
48	ООО «СИНОМАЧБЕЛ»	Китай	20.03.20	Парк SINOMACH «Факел»	В стадии реализации инвестиционного проекта	24,12	НИОКР, СУП СИД
49	ООО «Китгруп»	Беларусь	15.04.20	Организация производства медицинских масок и респираторов и нетканого полотна для них	Осуществляет хозяйственную деятельность	0,50	Новые материалы, производство изделий медицинского назначения
50	ООО «Научно-техническая компания по деревянным конструкциям «Краунхоумс»	Китай	12.05.20	Центр создания производственных линий для деревообрабатывающей промышленности на основе принципов Индустрии 4.0	В стадии реализации инвестиционного проекта	14,00	Машиностроение

51	ООО «Дельфи-диа»	Беларусь-Россия	08.06.20	Организация в Китайско-Белорусском индустриальном парке «Великий камень» производства электрохимических датчиков (индикаторных тест полосок) и систем дистанционного контроля здоровья	Осуществляет хозяйственную деятельность	2,00	Электроника и телекоммуникации, НИОКР
52	ООО «ЕЕС-Групп»	Литва-Беларусь	12.06.20	Научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы (НИОКР) с организацией производства электрического транспорта и станций подзарядки к нему	В стадии реализации инвестиционного проекта	0,5255	НИОКР, машиностроение
53	ООО «Безноска МТ»	Чехия	30.06.20	Научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы (НИОКР) с организацией производства эндопротезов и ортопедических приспособлений	В стадии реализации инвестиционного проекта	0,632	НИОКР, новые материалы
54	ООО «Фотопринт»	Беларусь-Кипр	31.07.20	Инновационное производство фотографической и печатной продукции в сегменте электронной коммерции	Осуществляет хозяйственную деятельность	2,57	Электронная коммерция

55	ЗАО «Евразийский железнодорожный гейтвэй»	Беларусь-Германия-Швейцария	23.09.20	Проект строительства бимодального контейнерного железнодорожного терминала «Евразийский железнодорожный гейтвэй»	В стадии реализации инвестиционного проекта	36,96	Комплексная логистика
56	ООО «КБИЦ»	Китай-Беларусь	25.09.20	Создание Китайско-Белорусского инновационного Центра промышленных технологий Академии наук провинции Гуандун и Национальной академии наук Беларуси	Осуществляет хозяйственную деятельность	1,118	НИОКР
57	ООО «СМАРТБИО-ТЕХ»	Беларусь	30.10.20	Организация производства реагентов для выполнения исследований методом ПЦР	В стадии реализации инвестиционного проекта	0,5	Биотехнологии, НИОКР
58	ООО «Солидпайп Систем»	Беларусь	15.12.20	Производство и нанесение инновационного керамического покрытия на стальные трубы, отводы и комплектующие для бурового оборудования	В стадии реализации инвестиционного проекта	1,045	Новые материалы
59	ООО «Дельфихэлс»	Беларусь	05.02.21	Научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы (НИОКР) в сфере контроля состояния здоровья человека, автоматизированное производство глюкометров, тест-полосок «Glucos	Осуществляет хозяйственную деятельность	2,15	НИОКР, электроника и телекоммуникации

				Assist» нового поколения и электрохимических датчиков «Сателлит» класса «по coding» для определения уровня глюкозы, и экспресс-тестов для выявления сифилиса, хламидиоза и Covid-19			
60	ООО «Новозра Биотех»	Китай	18.03.21	Создание производства китайских медицинских препаратов для лечения коронавируса и Евразийского центра традиционной китайской медицины для культурного обмена, диагностики и лечения	Осуществляет хозяйственную деятельность	0,70	Фармацевтика
61	ООО «БАЙ-МЕН БИОТЕХНОЛОГИИ»	Китай	23.04.21	Переработка коровьего молозива	В стадии реализации инвестиционного проекта	3,73	Биотехнологии, фармацевтика, НИОКР
62	ООО «ИнПиТек ГС»	Беларусь	14.05.21	Организация биотехнологического предприятия по производству кормовых добавок на основе гуминовых веществ и пробиотиков собственного производства, биоактивных органических и органоминеральных удобрений	В стадии реализации инвестиционного проекта	23,48	Биотехнологии

63	ООО «Дельта-Вижн»	Беларусь	10.06.21	Производство интеллектуально-аналитических комплексов мониторинга производственных и технологических процессов	Осуществляет хозяйственную деятельность	0,52	Хранение и обработка больших объемов данных, электроника и телекоммуникации
64	ООО «Технологии Великого камня»	Китай	16.06.21	Развитие беспилотного автомобильного транспорта на альтернативных источниках энергии	В стадии реализации инвестиционного проекта	1,00	НИОКР
65	(ООО «Китайско-Белорусская Евразийская Академия»	Китай	21.07.21	Исследования сложных систем и разработка интеллектуальных технологий	В стадии реализации инвестиционного проекта	0,50	НИОКР
66	ООО «АйПиДи групп»	Беларусь	23.07.21	Разработка и серийное производство вычислительной, электронной аппаратуры, электрооборудования	Осуществляет хозяйственную деятельность	0,60	Электроника и телекоммуникации, хранение и обработка больших объемов данных
67	ООО «Бел Шэн-кэжуй»	Китай	30.08.21	Организация производства электросамочатов	В стадии реализации инвестиционного проекта	0,99	Машиностроение
68	ООО «Дата Клауд»	Беларусь	21.09.21	Создание комплексного центра, предназначенного для сбора, обработки и хранения больших объёмов данных	Осуществляет хозяйственную деятельность	0,75	Хранение и обработка больших объемов данных
69	ООО «Технологическая компания Лянгджу Шеньчжень (МСК)»	Китай	30.09.21	Создание международного технологического центра электронной коммерции	В стадии реализации инвестиционного проекта	2,13	Электронная коммерция

70	ООО «АМБ-Инжиниринг»	Россия-Беларусь	01.10.21	Создание центра НИОКР в области гибридных электрических трансмиссий	Осуществляет хозяйственную деятельность	0,51	НИОКР
71	ООО «Корпорация Роботикс»	Швейцария-Украина	06.10.21	Создание производства терминалов финансового и аптечного самообслуживания	В стадии реализации инвестиционного проекта	11,73	Электроника и телекоммуникации
72	ООО «Аксиом-Групп»	Беларусь	07.10.21	Производство грузовой автомобильной специальной и специализированной техники сельскохозяйственного и лесохозяйственного назначения	В стадии реализации инвестиционного проекта	1,10	Машиностроение
73	ООО «Микромаунт»	Беларусь-Латвия	21.10.21	Создание высокотехнологичного производства электроники SMD Belarus	Осуществляет хозяйственную деятельность	3,75	Электроника и телекоммуникации
74	ООО «РУ-ФАЙС»	Беларусь	12.11.21	Создание и применение новейших материалов из полимеров в строительстве	В стадии реализации инвестиционного проекта	0,55	Новые материалы
75	ООО «ИнКата»	Беларусь	24.11.21	Создание и развитие научно-технологического парка ИнКата	Осуществляет хозяйственную деятельность	0,51	СУП СИД
76	ООО «Китайско-белорусский центр инновационных биоинженерных технологий»	Китай-Беларусь	26.11.21	Организация производства диагностических реагентов в Китайско-Белорусском индустриальном парке	В стадии реализации инвестиционного проекта	0,50	НИОКР

77	ООО «Научно-техническая компания БПЛА Тяньюй Чаньин (МСК)»	Китай	21.12.21	Организация производства «БПЛА»	В стадии реализации инвестиционного проекта	10,42	Машиностроение
78	ООО «СинРуб-Энерго»	Беларусь	30.12.21	Научно-исследовательские работы в области создания цифровых энергообъектов и «Умного города», разработка комплексных систем автоматизации и диспетчеризации	Осуществляет хозяйственную деятельность	0,52	НИОКР
79	ООО «Научно-техническая компания Бел Самоед клауд»	Китай	16.03.22	Создание комплексного центра финансовых технологий и международной электронной коммерции и технологии Big Data	В стадии реализации инвестиционного проекта	0,75	Электронная коммерция, хранение и обработка больших объемов данных
80	ООО «Научно-техническая компания ЮЦЗЮ»	Китай	31.03.22	Создание центра цифрового продвижения товаров для организации электронной торговли	В стадии реализации инвестиционного проекта	1,40	Электронная коммерция
81	ООО «Хоум-Ленд Групп»	Беларусь	06.04.22	Организация инновационного производства многофункциональной шумоизолированной кабины Aerocapsule с автоматизированной системой управления на основе концепции IoT (Интернет вещей)	В стадии реализации инвестиционного проекта	0,56	Машиностроение

82	ООО «Модульные строительные системы»	Беларусь	08.04.22	Разработка и организация инновационного производства оборудования и комплектующих для модульного строительства «умных» домов по технологии «Cuby»	В стадии реализации инвестиционного проекта	0,50	НИОКР
83	ООО «АртБиоТех»	Беларусь	13.07.22	Создание производства тест-систем для молекулярной идентификации болезней человека и реагентов для молекулярной биологии	В стадии реализации инвестиционного проекта	3,00	Биотехнологии
84	ООО «Лидер Решения»	Китай	29.07.22	Создание центра международной электронной коммерции	В стадии реализации инвестиционного проекта	1,80	Электронная коммерция
85	ООО «Эклипс Кемикалс»	Беларусь-Россия	10.08.22	Организация производства высококачественной инновационной химической продукции	Осуществляет хозяйственную деятельность	0,53	Тонкая химия
86	ООО «Научно-техническая компания Гэжуйвэй»	Китай	30.08.22	Создание научно-производственного центра по исследованию новых материалов и разработке приборов и устройств на их основе	В стадии реализации инвестиционного проекта	1,00	НИОКР
87	ООО «НПЦ металлообработки»	Беларусь	19.09.22	Опытно-конструкторские разработки и технологии производства алюминиевых контей-	Осуществляет хозяйственную деятельность	0,51	Машиностроение

				неров, сложных механических устройств и комплектующих для беспилотных авиационных комплексов			
88	ООО «Бел-Чжунбо Аварийно-Спасательное Снаряжение»	Китай	21.10.22	Интеграция аварийной системы пожаротушения с использованием интернет технологий, создание производства пожарной аварийно-спасательной техники	В стадии реализации инвестиционного проекта	0,79	Машиностроение
89	РУП «БЕЛТА-МОЖСЕРВИС»	Беларусь	03.11.22	Строительство транспортно-логистического центра «Белта-можсервис-Великий камень»	В стадии реализации инвестиционного проекта	50,93	Комплексная логистика
90	ООО «ЭйАй Форстех Бел»	Китай	03.11.22	Научные исследования и разработки сельскохозяйственного оборудования с функцией интеллектуального управления	В стадии реализации инвестиционного проекта	5,01	НИОКР
91	ООО «Научно-исследовательский институт наук о жизни Хунцзюбел»	Китай	03.11.22	Проект по исследованиям и разработкам пептидов	В стадии реализации инвестиционного проекта	0,57	НИОКР
92	ООО «Лаудинг»	Беларусь	03.11.22	Создание дата-центра с комплексной вычислительной инфраструктурой	В стадии реализации инвестиционного проекта	1,18	Хранение и обработка больших объемов данных

93	ООО «Линк Принт»	Беларусь	03.11.22	Разработка, производство и обслуживание УФ печатных систем под торговой маркой LINKPRINT	В стадии реализации инвестиционного проекта	0,51	Машиностроение
94	ООО «Суперпак инновэйшн»	Беларусь	03.11.22	Организация производства инновационных видов бумажной упаковки	В стадии реализации инвестиционного проекта	0,63	Прочее производство
95	ООО «Юнчэн-бел»	Китай	28.12.22	Создание платформы международной электронной коммерции и оказание международных логистических услуг	В стадии реализации инвестиционного проекта	0,50	Электронная коммерция
96	ООО «Хьюман Крафт»	Беларусь	29.12.22	Создание производства индивидуальных медицинских изделий с помощью 3D-печати точных копий сложных анатомических структур	В стадии реализации инвестиционного проекта	0,89	Производство медицинских изделий
97	ООО «ФарМА-гроСервис»	Беларусь	24.01.23	Организация наукоемкого производства оборудования и материалов для нужд ветеринарии и сельского хозяйства	В стадии реализации инвестиционного проекта	2,12	Производство медицинских изделий
98	ООО «Арко-Лаб»	Беларусь	24.01.23	Создание мультипрофильной лаборатории для решения прикладных задач в области промышленности и энергетики	Осуществляет хозяйственную деятельность	0,50	НИОКР

99	ООО «БайкалГрупп»	Китай	31.01.23	Создание транспортно-логистического центра на территории Индустриального парка «Великий камень»	В стадии реализации инвестиционного проекта	0,53	Комплексная логистика
100	ООО «Диагностическая лаборатория»	Россия	02.02.23	Создание клиничко-диагностической лаборатории в индустриальном парке «Великий камень»	В стадии реализации инвестиционного проекта	1,01	Лабораторная диагностика
101	ООО «Хэпро-трейд»	Беларусь	10.02.23	Производство термобумаги и прочей продукции из нее	В стадии реализации инвестиционного проекта	1,04	Новые материалы
102	ООО «Ривекс»	Беларусь	10.02.23	Расширение производства и ввод на рынок медицинских расходных материалов	Осуществляет хозяйственную деятельность	0,72	Производство медицинских изделий
103	ООО «Бел-Норд Логистикс»	Китай	21.02.23	Создание зарубежных складов международной электронной коммерции и организация логистики автоперевозок по маршруту Китай-Европа	В стадии реализации инвестиционного проекта	5,15	Комплексная логистика
104	ООО «Ронтек машин тулс»	Беларусь	23.03.23	Строительство завода по производству станков с программным управлением	Осуществляет хозяйственную деятельность	5,00	Машиностроение
105	ООО «ИРБИ»	Беларусь	29.03.23	Производство мониторов, моноблоков и компьютеров со встроенными источниками бесперебойного питания,	В стадии реализации инвестиционного проекта	0,51	Электроника и телекоммуникации

				промышленных компьютеров, миникомпьютеров			
106	ООО «СиноБел-Медика»	Китай	12.04.23	Организация производства рентгеновских трубок	В стадии реализации инвестиционного проекта	0,64	Производство медицинских изделий
107	ЗАО «МАРА компани»	Беларусь	28.04.23	Производство гибкой упаковки, а также исследование и внедрение в производство новейших биополимеров	В стадии реализации инвестиционного проекта	3,14	Новые материалы
108	ООО «Санмун Фарма»	Индия	23.06.23	Организация фармацевтического производства	В стадии реализации инвестиционного проекта	8,35	Фармацевтика
109	ООО «Медицинская научно-техническая компания Хайхунбел»	Китай	30.06.23	Организация 3D-печати медицинских изделий	В стадии реализации инвестиционного проекта	0,51	НИОКР
110	ООО «Новатэк горное дело и технолоджи»	Китай	30.06.23	Создание центра исследований и разработок технологий переработки полезных ископаемых и производство оборудования	В стадии реализации инвестиционного проекта	6,7	НИОКР
111	УП «Центр экспертиз и испытаний в здравоохранении»	Беларусь	14.07.23	Медицинский центр	В стадии реализации инвестиционного проекта	0,5	Медицинское обслуживание
112	ООО «СНГ Форбон технолоджи»	Китай	20.07.23	НИОКР в области агрохимических добавок и технологий цифрового земледелия	В стадии реализации инвестиционного проекта	1,0	НИОКР

113	ООО «АМГен Бел»	Беларусь-Россия	20.07.23	Организация разработки и производства биотехнологических продуктов для молекулярной биологии и генетики	В стадии реализации инвестиционного проекта	0,5	НИОКР
114	ООО «Евразийская звезда»	Китай	23.08.23	Создание международной транспортно-логистической компании на территории Индустриального парка «Великий камень»	В стадии реализации инвестиционного проекта	1,996	Комплексная логистика

Примечание. ¹⁾ Составлено по данным совместной компании о действующих компаниях-резидентах в 2023 году. Резиденты представлены в хронологии регистрации.

Таблица А.2. – Компании, потерявшие статус резидента КБИП «Великий камень» ¹⁾

№	Наименование резидента, страна происхождения капитала, направление деятельности, сроки реализации проекта	Дата лишения / утраты статуса	Основание лишения / утраты	Запланированный объем инвестиций, млн. долл. США
1	2	3	4	5
2016 год (1 организация)				
1	ООО «Цзюйсинь Солод Технология», <i>Китай, биотехнологии, 2015-2022 гг.</i>	30.12.16	Утрата статуса в связи с ликвидацией юридического лица	112,60
2018 год (1 организация)				
2	ООО «Ланц Мануфактур», <i>Беларусь-Германия, электроника, 2017-2020 гг.</i>	04.09.18	Утрата статуса в связи с ликвидацией юридического лица	0,50
2019 год (3 организации)				
3	ООО «НаноПектин», <i>Беларусь, биотехнологии, 2015-2019 гг.</i>	26.08.19	Лишение статуса резидента по заявлению	12,00
4	ООО «Леванта Групп», <i>Беларусь, машиностроение, 2017-2022гг.</i>	01.11.19	Утрата статуса в связи со сменой местонахождения на иное, расположенное за пределами территории парка	5,10
5	ООО «СФ Медикал Продактс», <i>Германия, производство медицинских изделий, 2018-2021 гг.</i>	19.12.19	Лишение статуса резидента по заявлению	5,00
2020 год (5 организаций)				
6	ООО «Альгимед Техно», <i>Беларусь, биотехнологии, 2019-2022 гг.</i>	04.01.20	Утрата статуса в связи со сменой местонахождения на иное, расположенное за пределами территории парка	0,501

7	ООО «АЕ Интернэшнл Инвестмент», <i>Китай, электроника, 2017-2027 гг.</i>	26.02.20	Утрата статуса в связи с ликвидацией юридического лица	5,00
8	ООО «Нью Крафт Технолоджис», <i>Беларусь, новые материалы, 2018-2023 гг.</i>	12.05.20	Лишение статуса резидента по заявлению	5,85
9	ООО «ГТА (МСК) технологии данных», <i>Китай, хранение и обработка больших объемов данных, 2018-2021 гг.</i>	13.05.20	Утрата статуса в связи с ликвидацией юридического лица	0,50
10	ООО «Оптические сапфиры», <i>Беларусь-Россия, новые материалы, 2017-2021 гг.</i>	08.06.20	Лишение статуса резидента по заявлению	10,00
2021 год (3 организации)				
11	ООО «Дуомедика», <i>Беларусь, электроника, 2018-2020 гг.</i>	05.02.21	Лишение статуса резидента по заявлению	0,60
12	ООО «АССИС», <i>Беларусь, электроника, электронная коммерция, логистика, 2018-2021 гг.</i>	01.04.21	Утрата статуса в связи со сменой местонахождения на иное, расположенное за пределами территории парка	0,60
13	ООО «Медицинские защитные изделия Чип Дейл», <i>Китай, новые материалы, 2020 - 2021 гг.</i>	23.04.21	Утрата статуса в связи с ликвидацией юридического лица	0,50
2022 год (4 организации)				
14	ООО «ХЭШУ БАЙ Хай-Тех Интерпрайз», <i>Китай-Беларусь, электроника, 2019-2021 гг.</i>	11.07.22	Утрата статуса в связи с ликвидацией юридического лица	0,60
15	ООО «СВИД», <i>Беларусь, электроника, 2019-2022 гг.</i>	19.09.22	Лишение статуса резидента по заявлению	0,58

16	ООО «Синьвэй-Велозавод (МСК)», <i>Китай, машиностроение, 2020-2024 гг.</i>	21.10.22	Лишение статуса резидента за невыполнение обязательств в соответствии с договором об условиях деятельности в индустриальном парке	0,65
17	ООО «СИТАМ Интэллиджэнс Эквипмэнт», <i>Китай-Беларусь, машиностроение, электроника, 2018-2020 гг.</i>	29.12.22	Утрата статуса в связи с ликвидацией юридического лица	1,00
2023 год (3 организации)				
18	ООО «Компания по производству осветительных приборов с жидким металлом «Фэн Чэн», <i>Китай, электроника, 2017-2021 гг.</i>	03.04.23	Лишение статуса резидента за невыполнение обязательств в соответствии с договором об условиях деятельности в индустриальном парке	5,00
19	ООО «Международная технологическая компания Синьянь», <i>Китай, хранение и обработка больших объемов данных, 2019-2021 гг.</i>	03.04.23	Лишение статуса резидента за невыполнение обязательств в соответствии с договором об условиях деятельности в индустриальном парке	2,44
20	ООО «ЕуроФармИнтеграция», <i>Беларусь, биотехнологии, производство изделий медицинского назначения, 2019-2022 гг.</i>	28.04.23	Лишение статуса резидента за невыполнение обязательств в соответствии с договором об условиях деятельности в индустриальном парке	0,50

Примечание. ¹⁾ Составлено по данным совместной компании о компаниях, потерявших статус резидента до 2023 года включительно. Резиденты представлены в хронологии потери статуса резидента индустриального парка.

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Корреляционный анализ инвестиций КБИП «Великий камень» и СЭЗ

Таблица Б.1. – Коэффициенты корреляции между разными категориями инвестиций

Категории инвестиций	Инвестиции, заявленные инвесторами в «Великий камень»	ПИИ в КБИП «Великий камень»	Иностранные источники инвестиций в основной капитал КБИП «Великий камень»	Инвестиции в основной капитал КБИП «Великий камень»	Иностранные инвестиции в Республику Беларусь	Инвестиции в Республику Беларусь из Китая	ПИИ ежегодные в СЭЗ	Иностранные источники инвестиций в основной капитал СЭЗ	Инвестиции в основной капитал СЭЗ
Инвестиции, заявленные инвесторами в «Великий камень»	x								
ПИИ ежегодные в КБИП «Великий камень»	0,28	x							
Иностранные источники инвестиций в основной капитал КБИП «Великий камень»	-0,05	-0,30	x						
Инвестиции в основной капитал КБИП «Великий камень»	-0,38	-0,36	0,86	x					
Иностранные инвестиции в Республику Беларусь	0,69	0,63	0,20	-0,22	x				
Инвестиции в Республику Беларусь из Китая	0,83	0,14	0,29	-0,20	0,78	x			
ПИИ ежегодные в СЭЗ	-0,34	-0,55	-0,41	-0,01	-0,89	-0,65	x		
Иностранные источники инвестиций в основной капитал СЭЗ	0,66	0,73	0,00	-0,37	0,88	0,75	-0,81	x	
Инвестиции в основной капитал СЭЗ	0,69	0,59	0,35	0,03	0,93	0,68	-0,77	0,75	x

Примечание – Источник: Рассчитано автором в программном пакете Excel по данным таблицы 2.8.

Научное издание

ТАРАСЕНОК АЛЕКСАНДР ИВАНОВИЧ
ЛИНЬ ЮНЬЛУН

РАЗВИТИЕ ПРЕФЕРЕНЦИАЛЬНОГО РЕЖИМА
ИНВЕСТИРОВАНИЯ В ИНДУСТРИАЛЬНОМ ПАРКЕ

Редактор *В.Г. Гавриленко*

Подписано в печать 30.03.2026 Формат 60x84_{1/16} Бумага офсетная
Печать цифровая Усл.печ.л. 8,8 Уч.изд.л. 9,1 Тираж 50 экз. Заказ 7600
ИООО «Право и экономика» 220072 Минск Сурганова 1, корп. 2 Тел. 8 029 684 18 66
Отпечатано на издательской системе Gestetner в ИООО «Право и экономика»
Свидетельство о государственной регистрации издателя,
изготовителя, распространителя печатных изданий, выданное
Министерством информации Республики Беларусь 17 февраля 2014 г.
в качестве издателя печатных изданий за № 1/185

ФАКУЛЬТЕТ МАРКЕТИНГА, МЕНЕДЖМЕНТА, ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА БНТУ

ФАКУЛЬТЕТ УНИКАЛЬНЫХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ

Факультет маркетинга, менеджмента, предпринимательства БНТУ – это единственный экономический факультет в Республике Беларусь, студенты которого наряду с экономикой, менеджментом, маркетингом, иностранными языками изучают основы инженерного дела и конструкторско-технологического обеспечения производства. Сочетание экономической, инженерной и языковой подготовки обеспечивают выпускникам стабильно высокий спрос на рынке дипломированных специалистов.

С учетом конкуренции на рынке труда среди выпускников с экономическим образованием факультет дает качественное образование на стыке гуманитарных и технических наук: маркетинга и инженерии, менеджмента и дизайна, экономики и инноваций.

Специальности факультета:

Бизнес-администрирование

Бизнес-администрирование организации

Квалификация: Менеджер. Экономист

Инженерная экономика

Инновационные проекты на промышленном предприятии

Квалификация: Инженер-экономист

Инженерная экономика

Управление дизайн-проектами на промышленном предприятии

Квалификация: Инженер-экономист

Инженерная экономика

Организация внешнеэкономической деятельности предприятия

Квалификация: Инженер-экономист

Информационные системы и технологии

Информационные системы и технологии (в банковской сфере)

Маркетинг

Маркетинг предприятий промышленности

Оборудование и технологии упаковочного производства, торговли и экспозиционно-рекламных объектов

Торговое оборудование и технологии

Экономика и управление

Экономика и управление на предприятии промышленности

Срок обучения по всем специальностям — 4 года.

У выпускников ФММП БНТУ имеется возможность найти себя и в научной деятельности, продолжив обучение в магистратуре по специальностям «Экономика», «Мировая экономика», «Инженерный бизнес», а затем и в аспирантуре, в том числе и по специальности «Экономика и управление народным хозяйством», «Мировая экономика» и «Технология и оборудование механической и физико-технической обработки».

Факультет активно развивает международные связи. С 2023 года у наших студентов специальности «Информационные системы и технологии» имеется уникальная возможность в течение срока обучения получить двойной диплом по программе с Международным банковским институтом им. Анатолия Собчака (г. Санкт-Петербург).

Особое внимание на ФММП БНТУ уделяется языковой подготовке студентов, за которую отвечает кафедра межкультурной профессиональной коммуникации.

В течение всего периода обучения студенты как экономических, так и инженерных специальностей изучают в качестве основного один иностранный язык на выбор: английский, китайский или немецкий. Обучение китайскому языку курирует Институт Конфуция по науке и технике БНТУ.

На ФММП созданы все условия для стимулирования творческого роста, исследовательской и трудовой деятельности студентов. Они участвуют в научных кружках, разрабатывают бизнес-проекты и с успехом участвуют в конкурсах стартап-проектов и студенческих конференциях разных уровней. Среди студентов есть стипендиаты Президента Республики Беларусь и именных стипендий.

Качественно подготовить хорошего специалиста невозможно без высококвалифицированного профессорско-преподавательского состава. Все преподаватели, работающие на факультете — по-настоящему фанаты своего дела, исключительно преданные своей профессии.

Учебному процессу способствует современная материальная база факультета: светлые и просторные аудитории, оснащенные мультимедийной и компьютерной техникой последнего поколения, специализированные классы для изучения иностранных языков, студии дизайна, учебные лаборатории, в том числе 3D моделирования.

На факультет активно действует студенческое самоуправление, которое является объединением активных, ответственных, креативных студентов для реализации творческих инициатив, организации культурных и спортивных мероприятий, вовлечения студентов в общественную и научную жизнь. Самоуправление — это огромный мир, в котором жизнь бьет ключом, где студенты становятся одной семьей.

Более подробная информация о факультете доступна на сайте
fmmp.bntu.by