

**ВОССТАНОВЛЕНИЕ РАБОЧИХ ПОСЕЛКОВ БЕЛАРУСИ В КОНТЕКСТЕ
ПОСЛЕВОЕННОЙ РЕКОНСТРУКЦИИ (1944–1950-Е ГГ.)**

Шиян О. В., магистр архитектуры

Белорусский национальный технический университет

Минск, Республика Беларусь

Научный руководитель: док. арх., проф. Морозова Е. Б.

Аннотация. В статье рассматривается процесс восстановления рабочих поселков на территории БССР в послевоенные годы. Анализ дальнейшего развития поселений показал зависимость их судьбы от двух ключевых факторов: степени сохранности градообразующего предприятия и масштабов разрушения жилой зоны. На основе этого сформировались три варианта дальнейшего развития поселений: полная ликвидация с последующей застройкой территории по новому градостроительному замыслу, реконструкция на прежнем месте с одновременной трансформацией планировочной структуры, а также перенос жилой зоны на новые территории.

Рабочий поселок как тип промышленного поселения сформировался в отечественной градостроительной практике в 1920-е гг. и представлял собой идеологически обусловленную форму расселения, призванную создать новую социальную среду для рабочего класса – пролетариата. Его планировочная структура преимущественно включала две взаимоувязанные зоны: производственную территорию и селитебную, где проживали рабочие и члены их семей [1, с. 79].

История рабочих поселков в БССР началась в середине 1920-х гг. после длительного периода восстановления народного хозяйства. Их размещение определялось историческими обстоятельствами – первые поселения возникли в восточных и центральных регионах республики, поскольку западные земли в тот период находились в составе Республики Польша.

Развитие рабочих поселков в межвоенный период шло неравномерно. Во второй половине 1920-е гг. формирование происходило силами жилищных кооперативов, что предопределило небольшой масштаб поселений – площадью до нескольких гектаров и характерную одноэтажную деревянную застройку блокированного типа. Всего было создано порядка шестидесяти таких поселений. Они возникали, в частности, при гвоздильном заводе в Речице, а также при железнодорожных узлах в Витебске и других городах [2].

Кардинальные изменения произошли на рубеже 1920–1930-х гг. В связи с широкомасштабной индустриализацией. Строительство поселков перешло в ведение предприятий, которые целенаправленно формировали жилой фонд для закрепления рабочих за конкретным производством. В результате они стали значительно больше, а вместо прежних деревянных строений стали строить каменные дома высотой до пяти этажей. Подобным образом было сооружено более 20 поселений. Так формировался поселок энергетиков в Ореховске, поселение при авторемонтном заводе им. Кирова в Могилеве, стеклозаводах в Костюковке и Елизове и др. [2].

Великая Отечественная война нанесла катастрофический ущерб рабочему поселковому строительству в БССР. Масштаб разрушений был значительным. Наиболее тяжелый урон был нанесен поселениям с деревянной застройкой, включая бараки торфопредприятия в Михановичах, тарного комбината в Витебске, жилые дома пищевиков в Витебске и поселка «Коминтерн» в Минске, многие из которых были полностью уничтожены. Меньше пострадали поселения с капитальной каменной застройкой. К примеру, поселки энергетиков в Ореховске, льнозавода в Орше и др., сохранили

практически всю свою инфраструктуру. В то время как поселок чулочно-трикотажной фабрики им. Цеткин в Витебске был полностью утрачен.

Послевоенная судьба каждого такого поселения определялась двумя ключевыми факторами: степенью сохранности градообразующего предприятия и масштабом разрушений жилых и социокультурных объектов. Это определило различные пути дальнейшего развития поселка – полную ликвидацию поселения или его восстановление.

В случае полного разрушения производства и жилой зоны рабочий поселок прекращал свое существование. Эта участь постигла поселения тарного комбината и чулочно-трикотажной фабрики им. Цеткин в Витебске. к примеру, сегодня территории бывшего рабочего поселка тарного комбината получили новое развитие: на его месте вырос микрорайон «Тарный».

В случае сохранения промышленного предприятия восстановление жилого фонда осуществлялось различными путями: реконструкцией на прежнем месте либо строительством на новых территориях. В первом случае проводилась коренная трансформация поселения, в ходе которой менялась пространственно-планировочная структура поселка – внедрялась квартальная планировка с заменой одноэтажных деревянных домов на типовые 2–3-этажные каменные здания. Например, поселок гвоздильного завода в Баране полностью изменил свой облик благодаря применению современных типовых проектов жилых домов того периода. Отдельно стоит выделить поселок «Коминтерн» в Минске: после значительного разрушения в войну он не был восстановлен, а на его месте в послевоенные годы вырос новый рабочий поселок велосипедного завода с принципиально иной планировочной организацией и застройкой (рис. 1, а–в).



Рис. 1. Поселок «Коминтерн»:
а – схема планировки 1934 г., б – фрагмент карты Минска 1941 г.;
в – рабочий поселок велосипедного завода, фрагмент карты Минска 1964 г.

Во втором случае восстановление жилого фонда осуществлялось за счет строительства жилой зоны поселка на новых, ранее не освоенных территориях. Так, поселение завода искусственного волокна в Могилеве с его пятиэтажными жилыми домами было полностью разрушено и не подлежало восстановлению. В послевоенные годы строительство жилья развернулось на смежном участке, где сформировался обособленный жилой квартал с капитальной застройкой, пространственно удаленный от промышленной зоны предприятия.

Отдельно стоит выделить системы взаимосвязанных поселков при торфопредприятиях «Осинторф» и «Большевик». Эти производственно-селитебные комплексы объединяли удаленные поселения посредством общей производственной и социально-культурной инфраструктуры. Большинство таких поселков были разрушены во время войны: из 11 поселений торфопредприятия «Осинторф» уцелело только два, а из четырех поселков производства «Большевик» – один.

Послевоенное восстановление и развитие многих поселений в пригороде городов привело к их интеграции в городскую среду, как это произошло с рабочим поселком Ново-Белица и поселением предприятия сельскохозяйственных машин в Гомеле и др. В этом случае сохранившаяся планировочная структура подверглась значительной трансформации в процессе восстановления и дальнейшего развития.

Судьба рабочих поселков Беларуси в послевоенный период напрямую зависела от состояния градообразующих предприятий. При полном разрушении и производства, и жилой зоны поселения исчезали, тогда как сохранение промышленного объекта позволяло восстанавливать жилой фонд – либо на прежних территориях, либо на новых площадках.

Список использованных источников

1. Морозова, Е. Б. От промышленного поселения до технопарка: территориальные объекты промышленной архитектуры / Е. Б. Морозова. – Мн.: БНТУ, 2014. – 208 с.

2. Шиян, О. В. Архитектурно-градостроительное развитие рабочих поселков на территории Республики Беларусь в 1924–1940-е гг. / О. В. Шиян // Архитектура: сборник научных трудов / редкол.: А. С. Сардаров (гл. ред.) [и др.]. – Мн.: БНТУ, 2022. – Вып. 15. – С. 189–194.