

СОХРАНЕНИЕ ИДЕНТИЧНОСТИ ГОРОДСКИХ ТЕРРИТОРИЙ ПРИ РЕОРГАНИЗАЦИИ ПРОМЫШЛЕННЫХ КОМПЛЕКСОВ

Мяделец-Авлас М. С., аспирант

Белорусский национальный технический университет

Минск, Республика Беларусь

Научный руководитель: доктор арх., профессор Морозова Е. Б.

Аннотация. В статье рассматриваются стратегии реорганизации промышленных объектов с акцентом на сохранение или трансформацию городской идентичности в зависимости от роли объекта в градостроительной ткани, его архитектурных качеств и социального восприятия.

Несмотря на утрату первоначальных функций, исторические промышленные объекты сохраняют значительный потенциал для реновации. В условиях постиндустриального развития, смены технологических укладов и интенсивной урбанизации все острее встает вопрос об использовании исторических производственных территорий в новых функциональных и социальных контекстах. Реорганизация и адаптация таких объектов под современные нужды все чаще рассматриваются как альтернатива сносу и новому строительству. На это влияют разные факторы, один из которых – социокультурный – растущий общественный интерес к индустриальному наследию, стимулирует создание организаций, занимающихся его сохранением в разных странах.

Реконструкция промышленных объектов допускает разные методы и по-разному влияет на архитектуру здания и облик городской среды. Ее особенность – радикальная смена функции: переход к жилому или общественному назначению требует новой логики эксплуатации из-за глубоких типологических различий. К тому же утилитарная, часто лаконичная архитектура предприятий обладает особой эстетикой, не всегда совместимой с новыми сценариями использования. Это почти всегда влечет изменения во внешнем облике и внутренней структуре, что порождает глобальную дискуссию о возможности вмешательства в городскую идентичность и аутентичность среды. Под аутентичностью обычно понимают подлинность материальных объектов. Идентичность же связана с узнаваемостью среды и ее способностью участвовать в формировании образа города, даже при частичной утрате ее подлинности [1, с. 91].

Именно поэтому важно рассматривать теоретические принципы реорганизации в привязке к локальной градостроительной ситуации и региональным особенностям развития архитектуры. В Беларуси промышленная архитектура эволюционировала поэтапно. До начала XX в. преобладали небольшие предприятия, размещавшиеся в деревнях или на окраинах городов. В результате такие объекты часто сохранились как изолированные кластеры – иногда на ценных территориях, включенные в застройку вследствие роста городов, но без выраженной роли в архитектуре поселений. В советский период промышленные комплексы стали часто возводить вдоль крупных магистралей и активно включать в градостроительные ансамбли. В то же время массовый характер строительства привел к появлению значительного числа типовых объектов, обладающих низкой художественной выразительностью.

Такое разнообразие наследия предполагает дифференциацию подходов к реорганизации промышленных территорий. В зависимости от масштаба, локации и степени включенности объекта в городскую структуру, реконструкция может варьироваться от точечного вмешательства до полного переосмысления территории.

Сохранение аутентичности предполагает минимальное вмешательство в облик объекта: новые элементы вводятся по принципу подчинения существующей композиции

и с соблюдением исторического соответствия. Этот подход, как правило, применяется к дореволюционным промышленным объектам. Такие здания чаще вызывают устойчивый общественный интерес, отличаются высокой узнаваемостью и могут обладать историко-культурной ценностью. Примерами подобного подхода служат реконструкция Хлебозавода № 1 в г. Минске, где современные функции были интегрированы в историческую структуру без доминирования над ней (рис. 1, 1).

Сохранение идентичности при физической трансформации – подход, при котором узнаваемость территории обеспечивается за счет отдельных значимых зданий, в то время как остальная застройка подвергается глубокой реконструкции. Он особенно актуален для крупных предприятий с большим количеством корпусов, где ключевую роль в облике играют здания вдоль магистралей. Так, при реконструкции завода «Красный гвоздильщик» в г. Санкт-Петербург был сохранен наиболее знаковый корпус, а основная часть территории организована новыми объемами (рис. 1, 2).

Создание новой идентичности при физическом сохранении – подход, применяемый, когда здания предприятия находятся в хорошем техническом состоянии, но слабо влияют на образ территории: они не входят в градостроительные ансамбли, обладают низкой композиционной выразительностью и не несут сильных историко-культурных ассоциаций. В таких случаях допустимо создание нового архитектурного образа и локального ансамбля на основе существующей сетки и объемов. Пример – адаптация зданий бывшего Мясоперерабатывающего завода под нужды Минского городского технопарка в г. Минске: здесь старая застройка послужила каркасом для формирования нового функционального и визуального центра (рис. 1, 3).



Рис. 1. Варианты работы с идентичностью застройки:
1 – Хлебозавод № 1, г. Минск; 2 – корпус завода «Красный гвоздильщик», г. Санкт-Петербург;
3 – Минский городской технопарк, г. Минск

Таким образом, работа с идентичностью городской среды при реорганизации производственных объектов предполагает гибкий выбор стратегии в зависимости от типа наследия, его роли в градостроительной ткани и социальной значимости объекта, будь это метод полной физической подлинности, сохранения отдельных маркеров места либо формирование новой идентичности на существующей материальной основе.

Список использованных источников

1. Скалкин, А. А. Архитектурная идентичность города: понятие и методология исследования / А. А. Скалкин // *Architecture and Modern Information Technologies*. – 2018. – № 2 (43). – С. 87–97.