

ДОСТОИНСТВА И НЕДОСТАТКИ КЛЮЧЕВЫХ ESG СТАНДАРТОВ ПРИ РАЗРАБОТКЕ СИСТЕМЫ СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВОГО МОНИТОРИНГА

Ковальчук Т. С., аспирант

Белорусский национальный технический университет

Минск, Республика Беларусь

Научный руководитель: д-р экон. наук, профессор Долинина Т. Н.

Аннотация. Социально-трудовая сфера является основой экономического благосостояния страны, выступая настоящим двигателем ее развития. Для эффективного управления человеческими ресурсами важным инструментом становится социально-трудовой мониторинг. В наше время концепция ESG приобретает все большее значение, делая разработку системы социально-трудового мониторинга, вдохновленной ее принципами, необходимой задачей. Анализ стандартов ESG играет ключевую роль в формировании такой системы, позволяя выбрать оптимальные показатели и выявить слабые места в существующих практиках. Это позволит разработать обоснованный подход, учитывающий как глобальные требования, так и особенности строительной отрасли.

Социально-трудовая сфера играет ключевую роль в устройстве общества и является фундаментом для социальной политики государства. Изучение данной сферы необходимо для понимания ее текущего состояния, выявления существующих проблем и прогнозирования будущих изменений. Для проведения такого анализа особенно полезен социально-трудовой мониторинг – система сбора и анализа данных, учитывающая особенности конкретной среды.

В современном мире принципы ESG приобретают ключевое значение для устойчивого развития. Интегрируя экологические, социальные и управленческие факторы в стратегии организаций и государств, ESG помогает минимизировать риски, повысить открытость, укрепить доверие и обеспечить долгосрочную стабильность. Таким образом, ESG способствует сбалансированному сосуществованию бизнеса и общества, ориентируясь на долгосрочные перспективы, заботу об окружающей среде и социальных условиях.

Разработка системы социально-трудового мониторинга на основе концепции ESG обеспечит всесторонний подход к оценке и управлению экологическими, социальными и управленческими аспектами, что будет способствовать устойчивому развитию, эффективной адаптации к современным вызовам, улучшению условий труда и социальной защиты в рамках долгосрочной стратегии. Особенно значим такой подход для строительной отрасли, где большое внимание должно уделяться социальным вопросам, а также экологическим и управленческим требованиям.

Анализ существующих стандартов ESG на начальном этапе разработки системы социально-трудового мониторинга критически важен, так как он обеспечивает полное понимание ключевых метрик (например, условий труда, равенства), гарантируя соответствие международным и локальным требованиям. Это оптимизирует систему, снижая затраты на доработку и повышая ее эффективность. Кроме того, такой подход повышает доверие заинтересованных сторон, улучшая репутацию организации, увеличивая ее привлекательность для инвесторов.

В данной работе были проанализированы достоинства и недостатки четырех ключевых ESG-стандартов наиболее известных и используемых для оценки устойчивого развития.

Для выявления основных достоинств и недостатков ключевых ESG-стандартов была составлена таблица 1.

Таблица 1– Достоинства и недостатки ключевых ESG-стандартов

ESG-стандарт	Достоинства	Недостатки
GRI	1) широкий охват социальных, экологических и управленческих аспектов; 2) наиболее распространенные стандарты подготовки нефинансовой отчетности	1) общий характер стандартов, требуется адаптация
SASB	1) стандарт фокусируется на конкретных отраслях 2) помогает определить ключевые факторы устойчивости, соответствующие анализируемой отрасли	1) менее универсален и требует глубоких отраслевых знаний для правильного применения
CDP	1) помогает компаниям раскрывать информацию о выбросах парниковых газов и управлении климатическими рисками	1) ориентирован в большей степени только на анализ экологических аспектов работы организации
TCFD	1) помогает раскрыть организациям финансовые, операционные и стратегические аспекты, связанные с изменением климата	1) ориентирован в большей степени только на анализ экологических аспектов работы организации

Источник: собственная разработка автора на основании источников [1–4].

Как мы можем видеть, на практике не существует одного «лучшего» стандарта. При выборе стандарта всегда следует ориентироваться на контекст анализа, в нашем случае строительную отрасль. Анализ ключевых факторов, влияющих на развитие строительного комплекса, и его специфики необходим для выявления значимых аспектов, требующих внимания при разработке системы мониторинга. Как уже ранее отмечалось, для создания эффективной системы мониторинга социально-трудовой сферы требуется использование комплексного подхода, т. е. одновременный учет нескольких стандартов. Такой подход позволит охватить широкий спектр вопросов и углубиться в специфику анализируемой отрасли, что поможет избежать большого количества недочетов и сделать систему более полной и эффективной.

Список использованных источников

1. The Global Reporting Initiative (GRI). – URL: <https://www.globalreporting.org/> (дата обращения: 27.11.2025).
2. SASB Standards. – URL: <https://sasb.ifrs.org/standards/> (дата обращения: 27.11.2025).
3. CDP: Turning Transparency to Action. – URL: <https://www.cdp.net/en> (дата обращения: 27.11.2025).
4. Task Force on Climate-Related Financial Disclosures | TCFD. – URL: <https://www.fsb-tcfid.org/> (дата обращения: 27.11.2025).