

## Наука и её социокультурный статус

*Комаровский А.Э., Лойко А.И.*

Наука представляет собой сложный и многогранный феномен, сущность которого раскрывается только при рассмотрении с трёх взаимосвязанных и дополняющих друг друга сторон. Во-первых, это особая, строго организованная познавательная деятельность, главной целью которой является открытие нового знания. Данная деятельность не является хаотичной – она следует чёткому методу, который позволяет не только выдвигать логически непротиворечивые идеи, но и обязательно проверять их, основываясь на опыте и фактах, что отличает науку от умозрительных рассуждений.

В процессе этой деятельности полученные знания не остаются разрозненными сведениями, а формируют вторую ключевую грань науки – целостную и динамичную систему объективных знаний. Эта система, состоящая из теорий, законов и концепций, стремится дать максимально точное, адекватное и истинное отражение определённой области реальности, объясняя не только поверхностные явления, но и их глубинные сущностные связи. Третья, неотъемлемая грань современной науки проявилась особенно ярко в XX веке, когда наука стала основой управления социальными процессами (экспертные оценки, теория принятия решений, менеджмент).

Это означает, что наука превратилась в профессиональную сферу с собственной разветвлённой структурой (академии, университеты, исследовательские центры), внутренними нормами и ценностями (такими как интеллектуальная честность, открытость к проверке и стремление к истине), а также колоссальным влиянием на все сферы жизни общества – от технологий, экономики и политики до культуры и повседневного быта человека [1, с. 221 – 230].

Философское осмысление науки, её методов и границ составляет отдельную и важнейшую область знания – философию науки, которая глубоко ана-

лизирует, как именно наука приходит к своим открытиям и что делает эти открытия достоверными. Центральным предметом размышлений здесь выступает проблема истины, исследуемая в рамках теории познания.

Современный философский взгляд отвергает представление об истине как о чём-то раз и навсегда данном, статичном; вместо этого познание понимается как бесконечный исторический процесс, движение от незнания к знанию. В этом процессе мы оперируем относительными истинами – то есть знаниями, которые верно отражают реальность в определённых границах и в конкретное время, но которые могут уточняться и углубляться с развитием науки.

Идеалом же, к которому стремится это движение, остаётся абсолютная истина как полное соответствие знания действительности. Ключевым критерием, который отделяет научное знание от предположений и проверяет эти относительные истины, является практика. Именно практическая деятельность человека (эксперимент, наблюдение, техническое применение) служит источником возникновения научных проблем, основой для построения теорий и окончательной проверкой их достоверности [2, с. 13 – 15].

Эволюция способов научного мышления наглядно показывает, как менялось понимание отношений между познающим субъектом (учёным), используемыми им средствами (приборами, методами) и изучаемым объектом. Классическая рациональность, доминировавшая до конца XIX века, исходила из идеала абсолютного знания об объекте, который рассматривался как существующий сам по себе, независимо от наблюдателя и средств познания.

Однако научные революции начала XX века, такие как появление теории относительности и квантовой механики, привели к становлению неклассической рациональности, которая в свою очередь признала принципиальную невозможность полного отделения объекта от субъекта и средств наблюдения, поняв, что исследователь и его инструменты активно влияют на ту картину мира, которую мы получаем в итоге.

Современный этап развития научной мысли делает следующий шаг, фокусируясь на изучении сверхсложных, саморазвивающихся систем, таких как

глобальные экосистемы, человеческий мозг или сама социокультурная реальность. В этой парадигме наука открыто признаёт свою ценностную и этическую обусловленность, понимая, что выбор объекта исследования, цели и методы работы неизбежно несут на себе отпечаток социальных запросов, культурного контекста и личной ответственности учёного перед обществом и будущим [3, с. 2 – 25].

Современный статус науки характеризуется её неоднозначной природой. С одной стороны, она является незаменимым институтом цивилизации, основным источником технологических инноваций и необходимым инструментом для решения глобальных проблем, от экологических до медицинских.

Её функционирование основывается на принципах международного сотрудничества и свободы поиска. С другой стороны, эта значимость науки породила серьёзные проблемы, например, конфликт между стремлением к идеально чистому познанию и давлением коммерции, что может вести к искажению научных приоритетов.

Не менее важны и этические проблемы, связанные с последствиями применения открытий в областях генетики, искусственного интеллекта или новых вооружений, что требует от учёного социальной ответственности.

В современных условиях философия науки решает более обширный ряд задач, выходящих за рамки обычного анализа структуры, теорий и логики научных открытий. Область деятельности теперь включает изучение социального контекста, экономических интересов и культурных норм, которые в реальности формируют приоритеты для исследователей и направления научного прогресса. Одновременно философия должна прояснять этично ли то или иное вмешательство науки в природные системы и человеческую жизнь (например, клонирование животных или человека, замена человека искусственным интеллектом в различных отраслях).

Главная проблема – поиск “золотой середины” между двумя основными, но часто конфликтующими принципами: абсолютной свободой поиска знаний

как двигателя прогресса и необходимостью оценивать последствия применения этих знаний, чтобы они гарантированно приносили исключительно пользу обществу и природе.

Науку можно рассматривать с трех взаимосвязанных сторон: как деятельность по получению знаний, как систему этих знаний и как особый социальный институт. Философия науки изучает методы этой деятельности, понятие истины и то, как исторически менялись идеалы и нормы науки – от строгих классических моделей к современным.

Сегодня положение науки противоречиво: она остается главным двигателем прогресса, но сталкивается с чрезмерной коммерциализацией следствием которой являются серьезные этические и моральные проблемы. Таким образом философия стала необходимой для взаимопонимания между исследователями и обществом.

### ***Список использованных источников***

1. Философия [Электронный ресурс]: электронный учебно-методический комплекс по учебной дисциплине «Философия» для студентов, слушателей, осваивающих содержание образовательной программы высшего образования для всех специальностей дневной и заочной форм получения образования / Белорусский национальный технический университет, Кафедра «Философские учения»; сост.: А. И. Лойко [и др.]; под общ. ред. А. И. Лойко. – Минск: БНТУ, 2023.
2. Лекции философия // Орловский филиал РАНХиГС. 2016. URL: <https://studfile.net/preview/5713135> (дата обращения 20.12.2025). – 15 с.
3. Кохановский, В.П. Философия для аспирантов: учебное пособие / Е.В. Золотухина, Т.Г. Лешкевич, Т.Б. Фатхи // Изд. 2-е – Ростов н/Д: "Феникс". – 2003. – с. 448.