

## **Этические основания принятия решений инженером – экономистом: философский анализ**

*Колесникович К. Д., Булыго Е. К.*

В наше время, когда техника есть во всем и везде, роль инженера-экономиста очень поменялась. Теперь этот человек – тот, кто строит мир заново: он не только совершенствует техносферу, но и принимает решения, которые определяют качество и стиль нашего образа жизни и действий. Этот человек знает, как сэкономить деньги и как лучше ими распорядиться. Все это позволяет сделать вывод, что такой специалист не только наполняет наше настоящее, но и определяет будущее.

Проблема в том, что основные компетенции такого специалиста чаще всего узконаправленны и прагматичны. Вместо того чтобы думать, зачем мы вообще что-то делаем, он спрашивает: а что даст нам больше дохода? Из-за этого важные экзистенциальные, метафизические и этические проблемы игнорируются и не решаются. Мы иногда забываем, для чего все эти сложные схемы и цифры, и почему важно думать о людях и жизни вокруг. Это может привести к появлению больших проблем или бед, где будут винить именно людей и технику. Еще это может сделать так, что разница между богатыми и бедными людьми станет больше.

Этика и философия учат видеть такие проблемы. Они показывают, что есть такие вопросы, где нет простого ответа. Они учат нас проявлять внимание к другим людям, выбирать верный путь и справляться с трудными задачами, используя не только расчеты и логику, но и учитывая интересы и благополучие каждого человека [1].

Работа инженера-экономиста представляет собой сложный процесс поиска баланса между человеком, техникой (функцией) и экономикой. Такой баланс включает не только знание законов природы, ведь инженер по сути переводит «естественное» в «искусственное», но и знание человеческого мира: от

потребностей тела здесь и сейчас и до потребностей потенциального общества в возможном будущем.

Именно поэтому для инженера-экономиста важен не только функционал технического устройства или системы, но он смотрит, как люди живут рядом, как они общаются, как совершают покупки и продают то, что умеют. Сущность его профессии – быть посредником между миром технологий, чисел и людей. Это значит, что его решения не только стоят за качеством жизни в наличных условиях, но и влияют на сценарий будущего, выбор его модели, наших возможностей.

Когда человек создает машину, он претерпевает внутренние изменения [2]. Инженер-экономист принимает решения о том, что приобрести, из каких материалов строить и как выполнять задачи. Он не только запускает производство, но и трансформирует жизнь вокруг, влияя на динамику труда, коммуникацию и эмоциональные связи между людьми [3]. Каждый такой выбор становится важным шагом, который определяет будущее как самого специалиста, так и всего общества.

Экономика стремится к ясности и точности, она ориентируется на показатели прибыли. Однако философы, такие как Сен и Фридман, подчеркивают, что числовые данные также имеют значительное значение и смысл [4]. Когда инженер-экономист считает, что на первом месте находятся деньги, он подразумевает, что богатство важнее безопасности или честности. Понимание того, почему мы стремимся к тем или иным целям и какие ценности имеют приоритет, является частью профессиональной этики [1].

Основная идея утилитаризма (учения Бентама и Милля) заключается в том, чтобы максимальное число людей получало выгоду [5;6]. В этом смысле это похоже на работу инженера-экономиста, который организует рабочие процессы с учетом интересов всех участников. Тем не менее, как отмечают философы, не все жизненные аспекты можно выразить в числовом эквиваленте – будь то деньги или другие параметры [4].

Как можно определить, что важнее – деньги или здоровье сотрудников? При сведении всего к цифрам можно легко упустить из виду действительно значимые вещи. Кроме того, возникает вопрос справедливости. Стремясь учесть интересы большинства, мы часто забываем о тех, кто живет рядом с заводом и дышит выбросами, которые он производит. Такой ущерб может остаться незамеченным в экономике. Таким образом, утилитаризм может оправдать убытки, если предположить, что выгода для большинства перевешивает эти потери. Однако с моральной точки зрения такое оправдание не всегда приемлемо [5;6].

К тому же существует концепция этики Канта, центральным понятием которой является долг. Он утверждает, что нельзя использовать людей как средство для своей выгоды, чтобы тебе было лучше. Кант говорит: поступай так, чтобы твои действия могли быть правилом для всех [7]. Для инженера-экономиста это значит – нельзя делать проект, если он хоть немного нарушает права людей или ухудшает условия труда. Можно отказаться от плохого решения, даже если начальство требует или рынок этого хочет.

Этика Йонаса говорит о другом: теперь люди могут сильно менять мир, и обычная мораль уже не справляется. Теперь нужно помнить, что решения могут влиять на жизнь всех на Земле. Йонас предлагает думать дальше: «Делай так, чтобы твоя работа не мешала людям жить долго на этой планете» [2]. Это значит – думать не только про сейчас, но и про потом, про опасности, про то, чтобы не было плохих последствий для будущих людей и природы. Его принцип говорит – заботься о безопасности и не делай ничего, что может навредить потом, даже если это дает быструю выгоду.

Инженер-экономист решает, кто получит больше, а кто – меньше. Он выбирает, кто получит прибыль, а кто потеряет или пострадает. Теория справедливости Ролза учит: нужно делать так, чтобы слабые получили больше. Разделение доходов и убытков может быть правильным только если самой незащищенной группе станет лучше [8].

Например, если внедряется новая техника и теряются рабочие места, нужно сделать проект так, чтобы люди не остались без работы, а получили новую работу или помощь. То есть инженер-экономист должен думать не только о выгоде, но и об итогах для самых слабых людей.

В современных условиях работа инженера-экономиста больше не состоит только в том, чтобы уменьшить траты или сделать прибыль выше. Сейчас этот человек становится главным, кто создает реальность. Всё, что он решает, меняет не только то, как работают предприятия, но и то, как живут люди, как они общаются, и даже на что в нашем обществе смотрят как на хорошее и плохое. Каждый инженер-экономист стоит на перекрёстке.

С одной стороны, находятся люди, с другой – деньги, машины, работа. Он должен помнить, что его главная цель – вести людей вперед. Куда идти, чтобы стало лучше. Успех – это не только богатство, но и счастье и благополучие всех, кто живёт рядом, особенно тех, кому труднее всего.

Большое умение в этой сфере приходит тогда, когда человек осознает, зачем он живёт, и понимает свою ответственность за всё, что он предлагает другим в качестве плана или решения.

### ***Список использованных источников***

1. Вилкова, А. С. Этика и ответственность в экономическом анализе / А. С. Вилкова, Т. Н. Шаталова // Развитие теории и механизмов повышения устойчивости, инновационности и конкурентоспособности пространственного развития экономики регионов: сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф. – Самара, 2025. – С. 44-50.
2. Йонас, Х. Принцип ответственности. Опыт этики для технологической цивилизации / Х. Йонас; пер. с нем. – М.: Айрис-пресс, 2004. – 480 с.
3. Хабермас, Ю. Моральное сознание и коммуникативное действие / Ю. Хабермас; пер. с нем. – СПб.: Наука, 2000. – 380 с.
4. Сен, А. Развитие как свобода / А. Сен; пер. с англ. – М.: Новое издательство, 2004. – 432 с.

5. Бентам, И. Введение в основания нравственности и законодательства / И. Бентам. – М.: РОССПЭН, 1998. – 415 с.

6. Милль, Дж. Ст. Утилитаризм / Дж. Ст. Милль; пер. с англ. – Ростов н/Д: Донской издательский дом, 2013. – 240 с.

7. Кант, И. Основы метафизики нравственности / И. Кант; пер. с нем. // Собр. соч.: в 8 т. – М.: Чоро, 1994. – Т. 4. – С. 153–246.

8. Ролз, Дж. Теория справедливости / Дж. Ролз; пер. с англ. – Новосибирск: Изд-во Новосибирского ун-та, 1995. – 532 с.