

## **Тело как граница: стандартизация внешности и социальный контроль**

*Пушило И.А., Яковец А.С., Булыго Е.К.*

Проблема человеческой телесности всегда находилась в центре философских дискуссий, однако в современном мире она обретает совершенно новое звучание. В классической философии долгое время господствовала традиция противопоставлять возвышенный разум низменному телу. Однако современная философская мысль, в частности феноменология, доказала, что мы познаем этот мир именно через нашу физическую оболочку; и раз так тело - это наш способ «быть-в-мире» [1].

Культура не просто воздействует на физическую оболочку человека посредством средневековых практик усмирения плоти или современных модификаций. За каждым актом воздействия на тело скрывается сложный социальный механизм. В данной работе мы предлагаем взглянуть на человеческое тело как на границу между индивидуальным «Я» и социумом.

Исторически общество, стремясь к самосохранению и порядку, неизбежно вырабатывает строгие механизмы контроля. И самым первым объектом, попадающим под этот тотальный надзор, становится наша внешность, поскольку именно через тело власть осуществляет дисциплинирование индивида [2]. Мы рассмотрим тело как один из важных инструментов социальной навигации и попытаемся ответить на фундаментальный вопрос: где именно заканчивается личная свобода самовыражения и начинается негласная, но предельно жесткая диктатура социальных стандартов?

Если использовать метафору, органично вытекающую из специфики таможенного дела, то человеческое тело в современном социуме функционирует как строгий пропускной пункт. При этом важно понимать, что каждый акт социальной коммуникации начинается задолго до первого произнесенного слова, а именно он берет свое начало с момента визуального сканирования.

Когда индивид попадает в общественное пространство, его физическая оболочка подвергается мгновенному «досмотру», но что может представлять собой своеобразная визуальная декларация? Это одежда, осанка, соответствие параметров фигуры текущим стандартам [3].

На основе этой информации социум за доли секунды принимает решение: выдать нам «визу» и пропустить дальше (принять в свой круг, отнестись с уважением) или же подвергнуть дополнительной проверке. Например, если человек приходит на официальное собеседование в рваных джинсах, его внешность не дает ему автоматического «пропуска». К нему будут относиться с предвзятостью, поскольку он нарушил визуальный контракт с обществом.

Стандартизация внешности в этом контексте выступает как негласный свод правил пересечения этой невидимой границы. Инструментами, упрощающими социальный контроль, являются: дресс-коды, униформа, требования к внешнему виду. Стандартизированный индивид визуально понятен и предсказуем, а значит он абсолютно безопасен для системы [1].

Любое яркое отклонение от нормы воспринимается обществом как вызов устоявшемуся порядку, требующий реакции – от молчаливого осуждения до открытого социального ostracism (когда группа людей демонстративно изолирует нарушителя конвенций).

Стремление общества к жесткой стандартизации неизбежно и весьма болезненно вступает в конфликт с человеческой природой. Наше естественное, биологическое тело глубоко динамично, а именно, оно подвержено возрастным изменениям, усталости, болезням, естественным гормональным колебаниям и изменениям веса. Это живой, постоянно меняющийся организм.

Однако современный социальный стандарт, который сегодня тотально транслируется через медиа-пространство и цифровые платформы, диктует совершенно иные, и так получается зачастую невозможные условия. От современного индивида требуется поддерживать иллюзию абсолютной физической неизменности: быть вечно молодым, неизменно энергичным и визуально безупречным в режиме 24/7 [4].

Философия постмодернизма, в частности работы Жана Бодрийяра, прекрасно описывает этот феномен через понятие «симулякра» – то есть точной копии того, чего на самом деле никогда не существовало в реальности [5]. Сегодня мы окружены изображениями идеальных тел, которые созданы не природой, а алгоритмами, ретушью и пластической хирургией. Современный человек отчаянно пытается подогнать свое живое, уязвимое тело под эту отфотошопленную, несуществующую картинку-симулякр.

В результате мы оказываемся в состоянии перманентной, изнуряющей борьбы с собственной физиологией. Поддержание этого «правильного фасада» требует от человека огромных ресурсов – временных, финансовых, а главное, эмоциональных. Более того, с развитием социальных сетей этот социальный контроль приобрел черты того, что Мишель Фуко называл «паноптикумом» – идеальной тюрьмой, где надзиратель невидим, но заключенный всегда чувствует его взгляд и начинает контролировать себя сам [2].

В цифровую эпоху мы сами добровольно поместили себя в этот паноптикум. Мы постоянно выставляем свое тело напоказ в социальных сетях, ожидая оценки, лайков и одобрения. Граница контроля теперь проходит прямо через экраны наших смартфонов.

Этот вечный страх не пройти социальный контроль порождает массовое психологическое отчуждение от собственного тела. Индивид начинает воспринимать свою физическую оболочку не как неотъемлемую, гармоничную часть своего истинного «Я», а как чужеродный, непослушный объект. Тело становится врагом, которого нужно постоянно «редактировать», наказывать диетами, исправлять в кабинете косметолога, чтобы получить заветное одобрение социума [6]. Мы панически боимся того, что наше истинное лицо или тело не пройдет этот строгий, невидимый досмотр на социальной таможне.

Для осмысления нашей темы важно рассмотреть еще один аспект: в современном обществе развитого потребления тело окончательно утратило свою изначальную сакральность или просто биологическую функцию, превратившись в полноправную форму капитала. Выдающийся французский социолог

Пьер Бурдье ввел в научный оборот теорию различных форм капитала, убедительно доказав, что не только финансовые средства определяют статус и успех человека в обществе [7]. Опираясь на его труды, сегодня мы можем смело и обоснованно говорить о понятии «физического капитала».

В современном мире инвестиции в собственную внешность – это уже не вопрос простой гигиены или эстетики. Дорогостоящие косметологические процедуры, абонементы в престижные фитнес-клубы, строгое соответствие актуальным модным трендам, идеальная улыбка – все это рассматривается как прямые экономические и социальные вложения, которые в будущем должны принести реальные дивиденды.

Человек с «ухоженным», стандартизированным по высшему разряду телом подсознательно воспринимается окружающими как более дисциплинированный, успешный и надежный партнер. Индустрия красоты и «wellness» (здорового образа жизни) диктует нам, что красивое тело – это признак высокой морали и трудолюбия, а тело, не вписывающееся в стандарты – признак лени и маргинальности [8].

Соответственно, индивид, обладающий высоким «физическим капиталом», получает в социуме гораздо больше негласных привилегий. Существует такое понятие как «лукизм» (дискриминация по внешности). Людям, чья внешность соответствует строгим пропускным стандартам, объективно легче пройти собеседование на престижную работу, завести полезные деловые связи, добиться расположения в новом коллективе и даже получить снисхождение в случае ошибок [9].

И так получается, что жесточайший контроль над своим телом в XXI веке - это не просто дань мимолетной, капризной моде. Это жесткая социальная и экономическая необходимость, вопрос выживания в конкурентной среде. Общество превратило человеческую физическую оболочку в своеобразную универсальную валюту и главный инструмент социальной мобильности.

Тело стало бесконечным, изнурительным проектом, над которым мы обязаны упорно трудиться всю свою жизнь, чтобы не потерять свой статус, не

оказаться на социальной обочине и успешно проходить ту самую «таможню» каждый день [4].

Подводя итог нашему исследованию, можно констатировать, что в современном мире человеческое тело окончательно утратило статус исключительно биологического объекта. И как показывают современные социокультурные исследования, через навязывание строгих эстетических стандартов, дресс-кодов и норм внешности социум осуществляет тотальный контроль над личностью, стремясь к максимальной унификации и предсказуемости [10]. Мы выяснили, что в эпоху потребления тело превратилось в форму капитала: ухаживая за собой и вкладывая ресурсы в свой внешний вид, человек по сути покупает себе социальные привилегии, статус и карьерные перспективы.

Однако, интегрируясь в эту систему и играя по ее правилам, важно осознавать эти механизмы. Настоящая свобода личности заключается не в слепом бунте против внешнего вида, а в умении соблюдать баланс, использовать «физический капитал», но при этом не позволять навязанным стандартам-симулякрам разрушать наше подлинное, живое «Я».

### ***Список использованных источников***

1. Быховская И.М. Телесность как социокультурный феномен. – М.: Наука, 2018. – С. 45-48.
2. Фуко М. Надзирать и наказывать. Рождение тюрьмы. – М.: Ad Marginem, 1999. – С. 170-175.
3. Горелов А.А. Философия: учебник для студентов вузов. – М.: Юрайт, 2021. – С. 210-212.
4. Бодрийяр Ж. Общество потребления. Его мифы и структуры. – М.: Культурная революция, 2006. – С. 175-180.
5. Джеймисон Ф. Постмодернизм, или Логика культуры позднего капитализма. – М.: Изд-во Института Гайдара, 2012. – С. 112-115.
6. Соколова Е.Т. Психология тела: норма и патология. – М.: АСТ, 2015. – С. 89-94.

7. Бурдые П. Формы капитала // Экономическая социология. – 2002. – Т. 3, № 5. – С. 60-74.
8. Вольф Н. Миф о красоте. Стереотипы против женщин. – М.: Альпина нон-фикшн, 2013. – С. 15-22.
9. Ильин В.И. Поведение потребителей. – СПб.: Питер, 2000. – С. 140-145.
10. Смирнова А.В. Конструирование телесности в современном обществе // Научная электронная библиотека CyberLeninka [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/> (дата обращения: 08.04.2026)