

Гендерные аспекты постмодернистской деконструкции как проблема справедливости

Дроздович О.М., Мушинский Н.И.

В современных условиях особое значение приобретают гендерные аспекты общественных отношений, поэтому 2026 г. в нашей стране официально объявлен «Годом белорусской женщины». На протяжении новейшей истории, когда научно-технический переворот, за счёт механизации, автоматизации, роботизации, «цифровизации» производственных процессов, приводит к тому, что тяжёлый физический труд уходит в прошлое, важную роль в развитии социальной системы играет феминистское движение. Положение женщин радикально меняется в ключевых отраслях согласно принципам справедливости.

На это обращают внимание ведущие направления современной этико-философской мысли, в частности - постмодернизм, с его фундаментальным концептом «деконструкции логоцентризма», охватывающим и подвергающим критике деструктивные тенденции техногенеза во всей совокупности: «Все вместе группируется... под рубрикой логоцентризма, ... одновременно с проектом деконструкции» [2, с. 91].

Логоцентристский дискурс отражает ряд побочных результатов прогресса науки и техники, когда абстрагированная деятельность формализованного интеллекта (его чистая «логика») занимает привилегированное положение «в центре» общественной жизни (как и его порождение, военно-промышленная «элита», «теневое правительство» мировой системы, власть «капитала»), а любая другая эпистема (авангардное искусство, неорелигиозные концепции и т.п.) объявляется маргинальной, вытесняется на периферию массового сознания. В результате, ничем не сдерживаемый «логоцентризм» побуждает человечество бездумно транжирить природные ресурсы (в погоне за «системой моды» и сверхприбылями корпораций, производящих товары и услуги для «общества потребления»).

В борьбе за «глобальное лидерство» он провоцирует «цветные революции», развязывает мировые войны и ракетно-ядерное противостояние, с началом «цифровой эры» ведёт «гибридные войны» (периодически переходящие в «горячую фазу», например, на Украине и в Иране в 2026 г.), всеми способами деструктурирует гуманистические критерии справедливости.

В современных условиях антиномии «логоцентризма» с особой репрезентативностью проявляются в гендерно-аксиологических аспектах [4]. На протяжении последних столетий в технократическом обществе получил преобладание агрессивно-маскулиный тип дискурса. В этом отношении «логоцентризм» выступает как «фаллоцентризм» (ещё один постмодернистский термин, связанный с «линейной нарративностью»): «Фаллос... подобно плугу, вспахивающему плодородный слой земли, прочерчивает линию на поверхности» [1, с. 264].

Именно поэтому понятие «деконструкции», выступающей как «смерть Автора», стремящегося «надзирать и наказывать», в немалой степени связано с реализацией феминистического гендерного проекта, основанного на принципах справедливости. «Политика, в которой будут равно уважаться стремление к справедливости... обретает свои очертания» [3, с. 159], – делают вывод представители постмодернизма.

Список используемых источников

1. Делёз Ж. Логика смысла. – М.: «Раритет», Екатеринбург: «Деловая книга», 1998. – 480 с.
2. Деррида Ж. Позиции. – К: «Д.Л.», 1996. – 192 с.
3. Лиотар Ж.-Ф. Состояние постмодерна. – М., СПб.: Алетейя, 1998. – 160
4. Violence and body: race, gender, and the state / edited by Arturo J. Aldama; foreword by Alfred Arteaga. Bloomington, 2003 Description: 452 p.