

Философия на границе модернизма и традиции: Елена Гурко

Лойко А.И.

Одной из представительниц белорусских женщин в философии стала Елена Николаевна Гурко. Она работала в Белорусском государственном университете доцентом на одной из кафедр философии. Она увлеклась творчеством Жака Дерриды и стала заниматься тематиками деконструкции, божественной ономотологии и модальной методологии.

Она стала доктором философии, старшим научным сотрудником Center for Philosophy and History of Science в Бостоне (Boston), преподавателем Brandeis University, доктором богословия (Бостонский университет, 2005), профессором. Её знают, как преподавателя философии и религии в университете Бостона, Эмерсон-колледже и Мерримак-колледже в Бостоне.

В 90-е годы XX века философы в Беларуси оказались в ситуации, когда можно было придерживаться прежней философской платформы марксизма, и когда можно было без ссылок на буржуазность осваивать тематику современной европейской континентальной философии.

Елена Гурко оказалась в числе философов близких по стилистике к интеллектуалам, писавшим книги со своеобразным интеллектуальным вызовом. В числе этих философов были Александр Алексеевич Грицанов и Виктор Иванович Овчаренко, Марина Александровна Можейко. Их внимание привлекли представители французской философии, которые поставили себе в заслугу очередную деконструкцию философии.

Одним из первых деконструкцию философии в интеллектуальной традиции Франции инициировал Рене Декарт. Результатом деконструкции стала интегрированная в науку платформа рационализма. Для неё Рене Декарт разработал математический аппарат алгебры, аналитической геометрии и механики. Спустя столетие деконструкцию философии осуществили представители французского Просвещения. Но они сохранили рациональную основу с явным акцентом на механицизм.

Спустя столетие Огюст Конт отказался от рационализма в пользу эмпиризма. Философии предстояло практически заново выстроить свою научность. Для этого понадобились усилия многих философских школ Европы, которые сформировали новую модификацию рациональности.

Спустя столетие деконструкцией занялись Жак Деррида и Жак Бодрийяр. Особо выделялся Жак Деррида. Объектом деконструкции стали литературные и философские тексты, которые требуют выявления влияния автора на семантику текста через используемую им стилистику и слова, а также, через лингвистические, лого центрические и фоно центрические структуры, Деконструкция является реконструкцией того, как была сконструирована целостность текста. Одновременно это выяснение возможности выявления скрытого содержания текста, которое не проявляется из-за организационных структур текста. Явная демонстрация смысла через упорядоченный текст не всегда является настоящим смыслом текста.

Обычно настоящий смысл люди искали не через упорядоченный текст, а через стремление замолчать, чтобы его узнать (шаманы), или через посредство шута, который был рядом с королём. Птицы и звери от истинного смысла отвлекают шумом, криками.

Отличие людей в том, что они абсолютизируют письменную речь. Эта абсолютизация усилилась наделением ими особым духовным статусом письменных текстов. Поэтому объектом деконструкции Жака Дерриды являются знак, письмо, речь, текст. А также объектом деконструкции являются контекст, чтение, метафора, бессознательное.

Деконструкция лого центризма начинается с деконструкции знака. Деррида исходит из того, что знак не замещает вещь, но предшествует ей. Он произволен и не мотивирован. Означаемого как материального объекта не существует. Знак не связывает материальный мир вещей и идеальный мир слов. Получается идеализм и право на свободные речевые построения, которые можно аргументировать ссылкой на глубокие смыслы.

В США теория деконструкции легла в основу литературно-критической методологии Йельской школы П. де Ман определяет деконструкцию как негативное, де мистифицирующее знание о механизме знания, Оппонентом континентального нигилизма является классический оксфордский рационализм.

В США с самокритикой деконструкции выступил Х. Блум, один из наиболее последовательных оппонентов постмодерна с позиций классического художественного канона. Он призвал вернуться к самому искусству, к художественному объекту, к тексту, возратить автору права, узурпированные у него художественной критикой.

Смысл информации начинает конструироваться субъектом в ходе чтения, а общая картина представленного материала чаще всего тривиальна или является навязанной автором при помощи использования репрессивных инстанций. Именно это вызвало потребность в провокации и инициации высвобождения мыслей, которые скрыты в глубине метафорического текста. Вклад подобной информации очень-очень часто не контролируется самим автором.

Лого центризм представляет собой тип структурирования мысли, который окружает центральный компонент и тем самым приводит к вытеснению познаваемости элементов определенной сферы изучения. В соответствии с лого центризмом, каждая смысловая единица обладает самодостаточностью. Однако Деррида был с этим не согласен. Он считал, что любое смысловое содержание отсылает к ряду других символов, которые могут существовать только во взаимосвязи друг с другом.

Лого центризм приводит к возникновению формально логической, мифологической и диалектической оппозиций. Они образуют единую систему европейских мыслительных процессов и придают им иерархическую форму, что наблюдается при чередовании переменных явлений добра и зла, рационализма и эмпиризма. Основное предназначение деконструкции заключается в анализе оппозиций и уравнивании прав для обоих противоположных компонентов. Далее оценивается вероятность их существований.

К основным заблуждениям положений лого центризма относится присутствие преобладания настоящего над прошлым. Деконструкция осуществляет выявление возможных противоречивых утверждений между логическим и риторическим содержанием текста. Она позволяет определять степень взаимосвязи языка и смыслового наполнения. Деррида исходил из того, что важен ход выполнения работы, а не конечная картина. Методом деконструкции служит инверсия, которая представляет собой замену основного понятия на его противоположный вариант.

Методы деконструкции Деррида оказали значительное влияние на развитие архитектуры и обусловили возникновение деконструктивизма. Характерными его чертами являются отступничество по отношению к классическим формам, усложнение визуального восприятия и внесение асимметричности. А также значимыми свойствами является изломанность и нарочитость, подчеркивание агрессивности вторжения в городской облик [1].

Елена Гурко стала переводчиком работ Ж. Дерриды с целью ознакомления с ними более широкой аудитории [2]. Она вскоре определила собственную тематику философских исследований в книге «Божественная оноματοлогия». Это первая целостная попытка проанализировать именование Бога как фундаментальную основу для понимания языка, человека и культуры. Книга рассматривает Имя Бога не просто как лингвистический знак, а как онтологическую сущность, связывающую божественное и человеческое [3].

Именование Бога рассматривается как парадигма, определяющая структуру языка и возможность осмысленной речи. Елена Гурко изучает, как происходит именование Бога в рамках литургической традиции и философского дискурса. Имя Бога понимается как место встречи творца и твари, где слово обретает свою предельную смысловую полноту.

Именование Бога рассматривается в качестве фундаментальной предпосылки понимания языка и существования человека. Исследование осуществляется в рамках исихастских споров об Имени Божиим (имяславцы) и через призму современной философии языка.

Елена Гурко оказалась погружённой через деконструкцию текста в разные культурные традиции. Проблема разнообразия культурных традиций интересовала также Давида Вениаминовича Зильбермана по причине того, что из-за этого разнообразия разность стала чертой философии. Поэтому Елена Гурко обратилась к анализу трех основополагающих философских теорий наряду с теориями аналогии и культурной традиции, разработанных философом Давидом Вениаминовичем Зильберманом [4].

Модальная методология основывается Зильберманом на радикально новой для западной философии идее дополнительности различных типов философствования, результатом которой становится *Philosophia Universalis*. Это подход в философии, исследующий не сами объекты или сущности, а способы (модусы) их смыслового конструирования и функционирования в культуре. Она денатурирует философские системы, рассматривая их как искусственные конструкции (смыслы), а не описания реальности.

Она рассматривает философские системы как искусственные объекты, анализируя то, как они создаются, а не то, что они описывают. Внимание сосредоточено на модусах и способах организации мысли, а не на содержании. Используется идея дополнения различных типов философствования, что позволяет преодолеть ограниченность одной философской системы.

Модальная методология используется для анализа философских текстов. В отличие от традиционной философии, пытающейся описать истину или реальность, модальная методология изучает, как эта истина формируется в различных философских системах.

Таким образом, Елена Гурко оказалась в эпицентре тематики современной философии и продемонстрировала высокий уровень профессиональной подготовки философов в Беларуси.

Список используемых источников

1. Гурко, Е. Деконструкция: тексты и интерпретация. – Минск: Экономпресс, 2001. – 320 с.

2. Гурко, Е. Н. Тексты деконструкции // Елена Гурко. *Différance* / Жак Деррида; Пер. Е. Гурко. – Томск: Водолей, 1999. – 158, [1] с.

3. Гурко, Е. Н. Божественная оноματοлогия: Именование Бога в имяславии, символизме и деконструкцию – Минск: Экономпресс, 2006. – 448 с.

4. Гурко, Е. Модальная методология Давида Зильбермана. – Минск: Экономпресс, 2007 – 456 с.