

**Белорусские женщины профессора философии: Минская
школа исследования методологических тенденций в развитии
науки**

Лойко А.И.

Минская школа исследования методологических тенденций в развитии науки была создана ставшим впоследствии академиком Российской академии наук Вячеславом Семёновичем Степиным. Он начинал профессиональную деятельность преподавателя в Белорусском политехническом институте на кафедре философии. Во время лекционных занятий он понял, что одним из главных прикладных назначений философии является её методологическая функция. Целью этой функции является изучение структуры исследовательской и конструкторской науки с целью выявления методологических тенденций в развитии науки.

Анализу методологических тенденций в развитии науки уделяли внимание представители марксизма, позитивизма и аналитической философии. Минская школа исследования методологических тенденций в развитии науки базировалась на философии марксизма. Одной из первых фундаментальных работ в рамках школы стала монография В.С. Степина, посвящённая строению и генезису теоретических знаний физики.

Интерес В.С. Степина к физике, сформированный его творческим сотрудничеством с Л.М. Томильчиком [1]. Этот проект оказался очень эффективным [2]. Он мотивировал, в том числе белорусских женщин философов к исследованию методологических тенденций в развитии науки, связанных с междисциплинарной тематикой [3]. В числе таких женщин была профессор Евгения Васильевна Петушкова.

Евгения Васильевна родилась 21 мая 1934 года на Алтае. В 1957 г. она окончила философский факультет Московского государственного университета им. Ломоносова (1957). Она приехала в Минск и в 1962 г. окончила аспи-

рантуру Белорусского государственного университета. Её междисциплинарные интересы были связаны с биофизикой с таким феноменом как отражение. Она одной из первых стала изучать методологические тенденции сближения исследовательских тематик физики и биологии на примере отражения в живой природе [4].

Отражение стало предметом изучения физики благодаря развитию оптики и использованию законов оптики в конструировании оптических приборов в виде подзорных труб, биноклей, телескопов и микроскопов. Поэтому в структуре физики и появился теоретический раздел под названием «Оптика». Но вскоре философия марксизма придала отражению более широкий контекст его присутствия в физической природе, основанный на развитии биологической науки. Этой наукой были обнаружены модификации отражения у простейших живых организмов. Эти модификации отражения стали называться раздражительностью, возбудимостью и чувствительностью [5].

В последующем оказалось, что живые организмы пользуются различными способами отражения внешних воздействий в различных диапазонах волн. Эти способы отражения отсутствуют у людей. Но как показали инженерные разработки в области бионики, модификации отражения, используемые живыми организмами, могут эффективно использоваться для местонахождения объектов в разных средах и на разной глубине.

Для военных стала актуальной задача сделать невидимым присутствие наземных, воздушных и подводных судов. Таким образом, исследования профессора, доктора философских наук Е.В. Петушковой стали важной основой для эффективного развития междисциплинарных направлений деятельности учёных и инженеров.

Профессор, доктор философских наук Лидия Фёдоровна Кузнецова во время работы на кафедре философии гуманитарных факультетов Белорусского государственного университета увлеклась тематикой методологии, заданной В.С. Степиным. Интересы Л.Ф. Кузнецовой сосредоточились на тематике, которую сейчас обозначают как инженерия знаний или онтологическая

инженерия. В задачу этой инженерии входит создание общей научной картины мира, которая затем конкретизируется уровнями различных онтологий для решения технологиями искусственного интеллекта задач аналитики, связанных с пользовательскими запросами, принятием решений и обработкой больших данных.

Общая научная картина мира содержит принципы её построения [6]. Предметом изучения Л.Ф. Кузнецовой стал принцип глобального эволюционизма [7]. Когда перед Л.Ф. Кузнецовой возник вопрос о роли научной картины мира в познании, то ответом стала написанная ею монография, которая стала докторской диссертацией. Затем возник вопрос о роли научной картины мира в техногенной цивилизации. На него Л.Ф. Кузнецова дала ответ в написанной совместно с В.С. Степиным, книге «Научная картина мира в культуре техногенной цивилизации» [8].

Ядвига Станиславовна Яскевич во время работы на кафедре философии гуманитарных факультетов Белорусского государственного университета увлеклась тематикой методологии, заданной В.С. Степиным. Но её интересы подкорректировали работы Владимира Федотовича Беркова [9]. Это известный специалист в области логики научных исследований.

Он много лет читал лекции по логике и методологии в Белорусском государственном университете. Он был заведующим кафедрой философских учений в Белорусском национальном техническом университете, где вместе с Ириной Ивановной Терлюкевич, защитившей кандидатскую диссертацию под его научным руководством, развивал прикладные применения логики в инженерных задачах.

Я.С. Яскевич выбрала ключевой для своих исследований тему аргументации в науке [10]. Тема актуальная по той причине, что учёные не всегда придают значение роли научного текста (аргументации) в обосновании полученных учёным результатов. Это пренебрежение создаёт конфликты в области авторских прав на открытие. С логической структурой научного текста важно уметь работать.

Я.С. Яскевич уделяет внимание тому, как аргументы используются для обоснования научных истин, теорий и гипотез [11]. Это предполагает исследование альтернативных подходов, необходимость учета контекста и социальной практики при построении аргументации. Актуален анализ роли диалога и ответственности в процессе аргументации.

Лариса Егоровна Лойко во время работы на кафедре философии гуманитарных факультетов Белорусского государственного университета увлеклась тематикой методологии, заданной В.С. Степиным. В предметном поле её исследований оказались тенденции в исторических науках. Изучение этих тенденций оказалось важным на фоне распада Советского Союза и пересмотра статуса исторических наук. Особую актуальность приобрела тематика функционирования коллективной исторической памяти.

Л.Е. Лойко обратилась к изучению тенденций развития теории исторической науки. Её интерес сосредоточился на исторической школе Анналов [12]. Философы и историки этой школы считали, что теория должна быть не столько описанием событием, сколько методологическим алгоритмом обработки исторических данных и фактов. Поэтому для этой теории важно определить ключевые слова. В числе этих слов должны быть историческое время, историческое пространство, историческое сознание, историческое мышление, историческая память.

Прикладной уровень методологической теории конкретизируют понятия города, торговой логистики, центра и периферии, материальной цивилизации. В результате история Европы предстаёт как тенденция перехода лидерских позиций от одного города к другому в результате изменения морской и наземной логистики и приоритетов в сторону рыночных материальных интересов. Но эти материальные интересы могут включать и военное насилие, что сделало Европу эпицентром военных конфликтов.

Как показал Жак Ле Гофф, цивилизация Средневекового Запада стремилась к территориальной экспансии, невзирая на то, что объектом этой экспансии становились христианские народы.

Объектом подобной экспансии была и территория Беларуси, начиная с исторического периода, когда Тевтонский и Ливонский Ордены обосновались на восточном побережье Балтийского моря. Эта экспансия продолжалась до подписания в 1945 г. фашистской Германией капитуляции. Экспансия цивилизации Средневекового Запада сопровождалась гибелью миллионов мирных жителей Беларуси. Поэтому в Беларуси категорически не приемлют внешнее вмешательство и ценят суверенитет.

В должности профессора Л.Е. Лойко на лекциях объясняет будущим юристам и следователям как важно сочетать в профессиональной деятельности знания из области истории со следственными практиками, поскольку Генеральная Прокуратура Республики Беларусь продолжает расследование преступлений, совершённых фашистами и их пособниками против мирного населения на территории Беларуси в 1941-1944 годах. Таким образом, Минская школа исследований методологических тенденций в развитии науки активно представлена белорусскими женщинами, которые сделали значительный вклад в обеспечение научных исследований теоретическими и логическими средствами изучения природы и социальной реальности.

Список используемых источников

1. Стёпин, В. С., Томильчик, Л. М. Практическая природа познания и методологические проблемы современной физики. Минск: Наука и техника, 1970. – 94 с.

2. Стёпин, В. С. Становление научной теории. Содержательные аспекты строения и генезиса теоретических знаний физики. Минск: БГУ им. В. И. Ленина, 1976. – 320 с.

3. Стёпин В. С. Теоретическое знание: структура, историческая эволюция. Минск: Беларуская навука, 2021. – 539 с.

4. Петушкова, Е.В. Отражение в живой природе. Динамика теоретических моделей. – Мн.: Изд-во БГУ, 1983;

5. Петушкова, Е.В. Роль концепции детерминизма и отражения в категориальном строе современной науки / Петушкова Е.В. Автореферат на соискание ученой степени доктора философских наук – Минск, ротاپронт БГУ имени В.И. Ленина, 1986.
6. Кузнецова, Л.Ф. Картина мира и ее функции в научном познании. – Минск, 1984.
7. Кузнецова, Л. Ф. Принцип глобального эволюционизма в современной научной картине мира *Веснік Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта імя У. І. Леніна*. Серыя 3, Гісторыя. Філасофія. Эканоміка. Права. – Мінск: Універсітэцкае, 1992. – № 1. – С. 28-30.
8. Стёпин, В.С., Кузнецова Л.Ф. Научная картина мира в культуре техногенной цивилизации. – М., 1994.
9. Берков, В.Ф. Структура и генезис научной проблемы. – Минск: Изд-во БГУ, 1983;
10. Яскевич, Я.С. В поисках идеала строгого мышления. – Минск: Университетское изд-во, 1989.
11. Яскевич, Я.С. Аргументация в науке. Мн.: Университетское, 1992.
12. Лойко Л.Е. Философия И. Канта и Анналы / Мировоззренческая парадигма в философии: взаимоотношение онтологии и гносеологии как философская проблема (к 300-летию юбилею И. Канта): Сборник статей по материалам XIX Международной научной конференции, Нижний Новгород, 20 января 2024 года. – Нижний Новгород: Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет, 2024 – С. 121-125.