

## ***ПЛЕНАРНЫЯ ПАСЯДЖЭННІ***

### **Генезис проблемы творчества**

Л.П. Гимпель  
15Larisa15@mail.ru  
(Минск, Беларусь)

Творчество – это одухотворенный труд, самый высокий дар, которым наградила природа человека, его величайшее богатство. Проблемы творчества, формирования творческой личности, получения творческого продукта представляют интерес для современных исследователей в разных областях наук (философии, психологии, педагогики и др.). В то же время о творчестве говорили Сократ, Платон, Аристотель. Это означает, что творчество является категорией вечной, всегда актуальной и пока не разгаданной.

Эпоха Возрождения проникнута безграничной верой в развитие творческих возможностей человека. Творчество осознавалось как художественное творчество, как создание произведений искусства. В эту эпоху сама история рассматривалась как продукт творчества человека. Показателем творчества Ф. Шеллинг считал развитость воображения, лежащего в основе сознательной и бессознательной деятельности. Он определил творчество как высшую форму человеческой жизнедеятельности [1].

В идеалистической философии подчеркивается духовно-личностная природа творчества. В марксистской философии творчество рассматривается как деятельность человека, преобразующая природный и социальный мир в соответствии со своими целями и потребностями на основе объективных законов действительности (А.Н. Лоцилин, 2002).

Современное философское понимание творчества включает в себя все виды человеческой деятельности, так как они появились и совершенствовались как обязательные компоненты социальной действительности и в своей совокупности обеспечивали ее поступательное движение. Творчество осуществляется в конкретных социально-исторических условиях, оказывающих на него влияние. Субъект творчества всегда включен в

«разветвленную сеть» современной ему культуры.

В психологии творчество стало предметом исследования в конце 19 – начале 20 вв. Одним из первых исследовал творчество Ф. Гальтон, утверждавший преимущество наследственных и расовых факторов в творческих проявлениях людей. Он абсолютизировал роль биологических факторов.

Г.С. Батищев, Е.П. Варламова, Н.О. Гафурова, В.Н. Дружинин, Н.С. Лейтес считают, что проявление творчества не ограничивается генетической обусловленностью, значимыми являются и другие факторы жизнедеятельности личности (потребность в творчестве, интеллектуальная и психологическая готовность к нему, соответствующие жизненные условия и др.).

Я.А. Пономарёв видит в творчестве наиболее выраженную свободу проявления человеческого духа, трудно или вообще не поддающегося научному анализу (Я.А. Пономарев, 1976).

С.Л. Рубинштейн характеризует творчество как деятельность человека, созидающего новые материальные и духовные ценности, обладающие общественной значимостью. В качестве основного критерия автор предлагает рассматривать не продукт творчества, а деятельность, порождающую его и определяющуюся как творческая (С.Л. Рубинштейн, 1989).

Нам импонирует трактовка исследуемого понятия А.Н. Луком: «Творчество – это деятельность, порождающая нечто новое, ранее не бывшее, на основе реорганизации имеющегося опыта и формирования новых комбинаций знаний, умений, продуктов. Творчество имеет разные уровни. Для одного уровня творчества характерно использование уже существующих знаний и расширение области их применения; на другом уровне создается совершенно новый подход, изменяющий привычный взгляд на объект или область знаний» [2, с. 45].

С позиций принципа этапной систематизации исследователями выделены такие этапы в развитии психологии творчества, как: исходно-созерцательный (творческий процесс изучался методом анализа биографий и автобиографий выдающихся людей); промежуточно-эмпирический этап (изучались отдельные аспекты творчества посредством использования тестов, анкет, интервью); действенно-преобразующий этап, в основе которого – переход от принципа деятельности к принципу взаимодействия, от

деятельностного подхода – к системному (Л.В. Князева, 2001).

Взгляд на творчество как педагогическое явление первым выразил И. Кант. Он поставил вопрос об универсально-общечеловеческой природе творческих способностей личности. Механизмом творчества человека И. Кант считал его способность к фантазированию, без которого не возможно воспитание и развитие личности. Согласно И. Канту, творческое развитие человека кроется в «великой тайне совершенствования человеческой природы» [3].

Согласно В.И. Загвязинского, природа творческого деяния – созидание, рождение нового прогрессивного, способствующего развитию человека и общества [4, с. 101]. Такой подход к сущности творчества согласуется с идеями гуманистической педагогики, с развитием личности, культуры, общества в целом. Истинное творчество гуманно по своей природе, поскольку оно приводит к развитию и саморазвитию личности.

О том, что творчеству можно учить и учиться, пишут многие ученые. Способы творческой деятельности развиваются с детских лет. Творчество – это труд и поиск. Труд тяжелый, поиск долгий. Без сильной воли не бывает великого творца. Одни сильная волевая сфера достаются по наследству, но большинству людей ее надо развивать. Очень важно развивать у студентов потребность в творчестве, готовность к творческой деятельности. Для этого следует углублять и расширять жизненные интересы, которые будут рождать лично и социально значимые достойные цели. Цель вызывает стремление, стремление – волю. Реализация этого составляет задачу педагогической деятельности.

Проведенный генезис проблемы творчества показывает, что, невзирая на то, что его истоки уходят в древность, творчество остается актуальнейшей проблемой современности, т.к. до сих пор в науке не создана единая теория творчества.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Шеллинг, Ф. Философия искусства / Ф. Шеллинг; Пер. П.С. Попова. – СПб. : Алетейя, 1996. – 496 с.
2. Лук, А.Н. Психология творчества. – М. : Наука, 1978. – 127 с.
3. Кант, И. Критика чистого разума / И. Кант; Пер. с нем. Н. Лосского. – Минск : Литература, 1998. – 959 с.

4. Загвязинский, В.И. Педагогическое творчество учителя / В.И. Загвязинский. – М. : Педагогика, 1987. – 160 с.

## **Беларуская народная арнаментыка ў сучасных субкультурах**

В.М. Кашкурэвіч  
todkas@gmail.com  
(Мінск, Беларусь)

Перад тым як гаварыць аб значэнні беларускага традыцыйнага арнаменту, найперш тэкстыльнага, для сферы сучаснай беларускай нацыянальнай стылістыкі, мы павінны адказаць на пытанні: Што такое беларускі арнамент? Якое ягонае месца ў традыцыйнай мадэлі свету?

Старажытны светагляд нездарма называецца міфапаэтычным светаўспрыманнем, светаперажываннем, бо ніводная рэч не мела значэння без далучанасці да сакральнага, бо ў міфапаэтычным разуменні яна народжана ў акце стварэння Сусвету – падчас рытуальнага дзеяння. Арнамент не існаваў сам па сабе, ён быў часткай рэчы, усе працы вырабу якой часта суправаджаліся шэрагам магічных дзеянняў, прыкметаў, спеву, праз якія дасягалася ўключанасць зробленай рэчы ў традыцыйную карціну свету. Месцы, дзе з’яўляўся арнамент, гэта заўжды сітуацыі міфалагічнага «памежжа» (канцы ручніка – палатно як праява культурнага, чалавечага свету, і яго канцы як «той свет», нечалавечы; прасліца – месца, дзе з хаосу валакна паўстае нітка; ліштвы – вакно-ўваход-выхад; надмагільны камень – месца сыходжання чалавечага свету са светам памерлых і г.д.) Гэта значыць, што арнамент уяўляе сабой касмаганічны тэкст – увасоблены ў знаках і колерах міф аб стварэнні.

Такі стан культуры мы абазначым словам АРХАІКА (форма = сэнс).

Але з развіццём цывілізацыі сітуацыя мяняецца. У канцы XIX ст. на абгортках мыла парфумерна-касметычнай кампаніі «Бракар і К» з’яўляюцца малюнкi-ўзоры для вышыўкі расліннага арнаменту, які набыў неверагодную папулярнасць. Бракараўскія ўзоры пачалі займаць месца старажытнай арнаментыкі. Але месца знаходжання