

органа корпоративного управления в выше приведенной формуле зависит от собственников, так как независимый директор (управляющий) должен занимать позицию не мажоритарного акционера, а быть на стороне правды (истины). С другой стороны независимый директор (управляющий) должен отвечать за свои действия перед собственником не только за злоупотребления, но и за любые просчеты. Таковым нормативно-правовым документом может быть ЭФФЕКТИВНЫЙ ДОГОВОР (договор ответственности). Практика применения такого договора призвана кардинально изменить существующую систему управления госсобственностью, где акционерные общества, зачастую, решают узковедомственные задачи, а не концентрируют внимание на корпоративных интересах, работать с прибылью и высокой добавленной стоимостью.

УДК 338

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ РИСКАМИ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ

Казачинская Е.А.

*Белорусский национальный технический университет
Минск, Республика Беларусь*

На сегодняшний день для функционирования национальной экономики актуальной задачей является переход к инновационно-ориентированной модели развития экономики. В последние годы в Республике Беларусь проводилась целенаправленная работа по сохранению и развитию научно-технического и инновационного потенциалов. Совершенствовалась система управления наукой, расширялась и укреплялась законодательная и нормативная правовая база научно-инновационной деятельности, принимались меры по повышению уровня инновационности производства, развитию инфраструктуры, малых инновационных предприятий [1].

По ряду направлений Республика Беларусь удерживает позиции среди лидеров в разработке фундаментальных проблем в области физики, математики, новых материалов [11]. Фонд идей и концепций, традиционные и новые научные заделы позволяют сегодня белорусской науке и экономике успешно сотрудничать с мировым научным сообществом по таким направлениям, как информатизация и программное обеспечение, нанотехнологии и наноматериалы, энергоэффективные технологии, генетика и биотехнологии, экологическая устойчивость, радиационная безопасность и другим [3].

Результаты прикладных исследований и разработок последних лет обеспечили достижения в области автомобиле- и тракторостроения, современных телевизоров, городского транспорта, медицинского оборудования и лекарственных

1. АПК будет учиться самофинансированию, Беларусь и рынок 03.12.2012, № 46. – с.4
2. Иванцов, П.И. Инновационная деятельность в агробизнесе: теория, практика. Учебное пособие, Академия управления при Президенте Республики Беларусь, Минск, 2006. – 253 с.
3. Иванцов, П.И. Инновационная экономика. Пособие. – Минск, «Дикта». – 148 с.
4. Иванцов, П.И. Агропромышленный кластер как основа продовольственной безопасности // Наука и инновации. – 2012, № 11. – С. 30-32.
5. Иванцов, П.И. Когда стимул работает лучше. – Бел. Думка, №9, 2012. – С.64-67.
6. Кампанейщина вредит делу. Белорусская нива, 09.11.2012

препаратов, сенсорной техники [12]. Экономически развитые страны в настоящее время обеспечивают подавляющую долю роста своего ВВП результатами инвестирования в инновации и технологический прогресс. С 70-х гг. и в течение последующих трех десятилетий прошлого века определился основной круг инновационно развитых стран, отличающиеся растущими показателями глобального индекса валового внутреннего продукта и конкурентоспособности, интеллектуального развития и человеческого потенциала [13]. По официальным данным Всемирного экономического форума, интегрированный индекс инновационности в этих странах находится в пределах максимального значения – 82%, минимального – 55%. Беларусь не вошла в данный перечень стран [4].

Экономическая ситуация в Беларуси характеризуется рядом негативных факторов, среди которых можно выделить: институциональную неопределенность; наличие высоких рисков; низкий процент производства и внедрения инноваций, а также новых технологий; недостаточную развитость венчурного бизнеса в стране; неопределенность в законодательной и нормативно-правовой сфере; низкую инновационную активность предпринимательства; недостаточное финансирование исследований и разработок государством и нечеткая диверсификация финансирования инновационного процесса. Практика показывает, что имеется низкая степень координации деятельности хозяйствующих субъектов и

недостаточно высокий уровень реализации НИОКР [6].

Необходимость исследования проблем формирования национальной инновационной системы, актуализируется общей спецификой инновационной деятельности – неопределенность и отложенность результата, асимметричность информации, доступной исследователям, новаторам, инвесторам, потребителям; высокие риски; особые требования к квалификации кадров и качеству менеджмента [2], что обуславливает важность изучения доминирующей причинно-следственной связи, кардинально влияющей на инновационную деятельность – неопределенность и обусловленные ею высокие риски. Следовательно, одной из причин сложившейся ситуации является чрезвычайно высокий риск осуществления инновационных проектов [7].

Инновационный риск представляет собой риск, связанный с неопределенностями в инновационной сфере, начиная от выработки инновационной идеи до реализации на рынке. В этом случае возникает вероятность наступления неблагоприятных последствий в процессе создания, освоения и распространения объектов инновационной деятельности. Как уже было отмечено, инновационное развитие гораздо в большей степени, чем другие направления деятельности, сопряжено с риском. В результате неблагоприятного проявления инновационных рисков, как правило, из 10 инновационных разработок 5 являются убыточными. Из оставшихся 5 разработок только 3 позволяют "выйти в ноль". Оставшиеся 2 инновации дают такую прибыль, что она распределяется на все 10 разработок объемом не менее 40% [8]. Тем не менее, перспективы получения высокой прибыли от внедрения инновационного проекта нивелируют повышенный риск инновационной деятельности. Избежать полностью риска в инновационной деятельности невозможно, поэтому предприятиям необходимо тщательно анализировать инновационные процессы, чтобы не допустить возможных ошибок на стадии отбора проектов [9].

Присутствие всех типов инновационных инвестиций в экономике в комплексе является главным фактором развития национальной инновационной способности, а именно возможности и готовности разрабатывать и внедрять новшества.

Таким образом, изучение современных инновационных рисков позволяет сделать вывод, что инновационные процессы на любом уровне экономики требуют создания определённого механизма управления рисками инновационного проекта, представляющего собой совокупность систематических мероприятий, направленных как на предотвращение наступления рисков событий, так и на реагирование на них с целью

уменьшения отрицательных и усиления положительных последствий их наступления [10].

1. Никитенко, П.Г. Инновации как фактор повышения конкурентоспособности / П.Г. Никитенко, Л.А. Платонова // Доклады НАН Беларуси. – Т.48. - № 5. 2004. – С. 112-115.
2. Бадюков, А.Ф. Инновационная деятельность как фактор повышения конкурентоспособности // Вестник ГрГУ. - № 1. – серия 2. – 2000. – С.111-114.
3. Концепция развития научно-инновационной деятельности в системе Министерства образования Республики Беларусь на 2010-2015 годы [Электрон. ресурс] / Министерство образования Республики Беларусь – Режим доступа: <http://www.minedu.unibel.by/>, свободный – Загл. с экрана. – Яз. рус., англ.
4. Анчишкин, А.И. Наука – Техника – Экономика. – М.: Экономика, 1989. – 383 с.
5. Колонтай, М.М. Инновационный менеджмент. – Мн.: БГЭУ, 1997. – 191 с.
6. Фатхутдинов, Р.А. Инновационный менеджмент. Учебник для вузов. – М.: ЗАО "Бизнес-школа "Интел-Синтез", 1998. – 476 с.
7. Концепция межгосударственной инновационной политики государств-участников Содружества Независимых государств до 2005 года: Утв. Экономическим советом СНГ 22.06.01. – М., 2001. – 34 с.
8. Закон Республики Беларусь "Об основах государственной научно-технической политики" // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, – 2006 г., – № 122. – С.1.
9. Организация научно-технической деятельности в Республике Беларусь. Сб. нормативно-правовых актов. – Мн.: БелИСА., 1998. – 170 с.
10. Проблемы и перспективы развития научно-инновационного комплекса Республики Беларусь: Сб. науч. ст. / Редкол.: В.И. Недилько и др. – Мн.: БелИСА, 2001. – 120 с.
11. Нехорошева Л.Н. Научно-технологическое развитие и рынок. – Мн.: БГЭУ, 1996. – 212 с.
12. Алексеев Ю.Г. Создание и деятельность РУП «Технопарк БНТУ «Политехник» /Сб. докладов респ. научно-практ. семинара «Опыт создания и перспективы развития инновационной инфраструктуры республики» - Мн.: ГКНТ. – 2004. – С.91-96.
13. Межвузовский центр маркетинга научно-исследовательских разработок [Электронный ресурс] / – Режим доступа: <http://www.icm.by/>, свободный – Загл. с экрана. – Яз. рус., англ.
14. Научно-технологический парк БНТУ "Политехник" [Электронный ресурс] / – Режим доступа: <http://www.metolit.by/ru/>, свободный – Загл. с экрана. – Яз. рус., англ.

15. Хрусталеv Б.М. Три звена успешного развития экономики страны [Электрон. ресурс] / Белорусский национальный технический

университет – Режим доступа: <http://www.bntu.by/>, свободный – Загл. с экрана. – Яз. рус., англ.

УДК 338.1

СТРАТЕГИИ УПРАВЛЕНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТЬЮ В ПРИБОРОСТРОЕНИИ

Калинин А.Ю.

*Белорусский национальный технический университет
Минск, Республика Беларусь*

Приборостроение является одной из наиболее высокотехнологичных и наукоемких отраслей национальной экономики как Республики Беларусь, так и большинства развитых стран. Это означает, что в рамках деятельности данной отрасли как создается так и используется значительное число результатов научно-технической деятельности, которые являются объектами интеллектуальной собственности. Стоит отметить, что объекты интеллектуальной собственности являются ключевым элементом нематериальных активов и представляют собой тот ресурс, который в полной мере не задействован в экономике нашей страны.

Как показывает мировой опыт, организация системы управления объектами интеллектуальной собственности является действенным инструментом не только повышения конкурентоспособности выпускаемой продукции, но и обеспечения максимальной отдачи от результатов научно-технической деятельности (объектов интеллектуальной собственности). Особое значение это имеет для организаций осуществляющих научные исследования и разработки, в том числе и высших учебных заведений, а также для организаций содействующих коммерциализации результатов научно-технической деятельности, в первую очередь – субъектов инновационной инфраструктуры.

Повышение и обеспечение конкурентоспособности выпускаемой продукции осуществляется на основе мониторинга и анализа патентной информации, которая является неотъемлемым источником информации при осуществлении исследований и разработок, а также при подготовке производства и выводе продукции на рынок.

В соответствии с мировой практикой, обеспечение максимальной отдачи от результатов научно-технической деятельности (объектов интеллектуальной собственности) осуществляется в рамках стратегического управления интеллектуальной собственностью. В мировой практике, существует значительное количество данных стратегий, но на постсоветском пространстве наибольшее распространение получили следующие семь стратегий [1]:

1. Стратегия защиты (оборонительная стратегия);
2. Стратегия нападения (наступательная стратегия);
3. Патентно-лицензионная стратегия;
4. Стратегия формирования уставного капитала предприятия;
5. Стратегия создания имиджа организации (репутационная стратегия);
6. Мотивационная стратегия;
7. Стратегия оптимизации финансово хозяйственной деятельности.

Стратегия защиты (оборонительная стратегия) от конкурентов реализуется с помощью получения большого количества патентов (создание так называемой «патентной сети») в целях правовой охраны на рынке выпускаемых товаров и услуг.

Стратегия нападения (наступательная стратегия) базируется на основе получения монопольных прав в виде большого количества охранных документов (патентов и свидетельств) с целью вытеснения конкурентов и захвата преобладающего рыночного сектора.

Патентно-лицензионная стратегия направлена на получение организацией-правообладателем дополнительного финансового дохода от лицензионных сделок.

Стратегия формирования уставного капитала предприятия позволяет вносить исключительные права на объекты интеллектуальной собственности, принадлежащие юридическим или физическим лицам, в качестве неденежного вклада в уставный фонд предприятия, который в соответствии с законодательством Республики Беларусь может составлять до 50 % величины уставного фонда.

Стратегия создания имиджа организации (репутационная стратегия) направлена на поддержание в глазах общественности позитивного имиджа организации как технологически сильного предприятия. Результатом реализации данной стратегии является повышение инвестиционной привлекательности организации, дополнительная возможность привлечения кредитных средств, а также известных зарубежных партнеров.