

ОЦЕНКА СТОИМОСТИ ЛЕСОЗАГОТОВИТЕЛЬНОГО ТРАНСПОРТА

ESTIMATION OF THE COST OF LOGGING TRANSPORT

Клопова В. С., Шабeka В. Л., канд. экон. наук, доц.,
Белорусский национальный технический университет,
г. Минск, Республика Беларусь
V. Klopova, U. Shabeka, Ph. D. in Econ., Ass. Prof.,
Belarusian National Technical University, Minsk, Belarus

Рассматриваются подходы и их применимость к оценке рыночной стоимости лесозаготовительного транспорта. Приведен пример оценки стоимости конкретной модели лесозаготовительного комбайна сравнительным методом.

The article discusses approaches and their applicability to the assessment of the market value of logging transport. The estimation of the cost of a specific model of a logging combine by a comparative method based on the analysis of the secondary market is given.

Ключевые слова: лесозаготовительный транспорт, методы оценки стоимости, харвестер.

Keywords: logging transport, cost estimation methods, harvester.

ВВЕДЕНИЕ

Работа белорусского лесопромышленного комплекса в значительной степени зависит от наличия высокотехнологичного оборудования для валки, обрезки, транспортировки и переработки вырубленной древесины. При оценке стоимости данной техники лесозаготовительный транспорт классифицируют следующим образом:

- 1) трелевочные тракторы;
- 2) форвардеры;
- 3) харвестеры;
- 4) погрузчики бревен;
- 5) резервная подгруппа (семейство) [1].

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Методология оценочной деятельности как система методов оценки включает три подхода: затратный, рыночный (сравнительный) и доходный. Затратный подход при оценке транспортных средств применяется крайне редко, так как в основе метода заложены затраты на изготовление объекта оценки, а рассматриваемые в данной статье транспортные средства не относят к категории единичного производства.

Рыночный (сравнительный) подход основывается на анализе цен покупки и продажи транспортных средств, сложившихся в данный момент на первичном или вторичном рынке. Так как транспортные средства – продукция массового потребления и число сделок купли-продажи достаточно велико, то ценовая информация стабильна и доступна. В случае отсутствия информации о конкретной модели в открытом доступе оценщик может использовать данный метод, взяв за базу расчетов стоимость транспортных средств со схожими идентичными функциональными и конструктивными характеристиками.

Доходный подход, основывающийся на определении текущей стоимости объекта оценки как совокупности будущих доходов от его использования, приведенных непосредственно к дате оценки стоимости, практически не применяется по отношению к транспортным средствам, так как доходы дает только конкретное производство [2].

В сложившейся экономической ситуации, а также при наличии у лесозаготовителей перспектив остаться без квалифицированной рабочей силы для выполнения бригадной формы заготовки леса, все острее встает вопрос о повышении механизации работ путем приобретения многооперационных машин типа «харвестер».

По результатам анализа таких площадок объявлений, как Kufar.by, Av.by и Agriline.by, за последние три месяца было подано/поднято следующее количество объявлений:

- 1) 8 объявлений о продаже моделей Komatsu;
- 2) 8 объявлений о продаже моделей Ponsse;
- 3) 2 объявления о продаже моделей Valmet;
- 4) 1 объявление о продаже модели John Deere;
- 5) 1 объявление о продаже модели Амкодор.

Ниже будет рассмотрен пример оценки рыночной стоимости харвестора Komatsu сравнительным методом. Первостепенные (обязательные) элементы сравнения транспортного средства:

1) функциональное назначение: проходные и сплошные рубки древостоев с диаметром деревьев до 50 см;

2) марка (производитель, «школа производства»): «Komatsu»;

3) модель транспортного средства («конструктивный класс») – 931;

4) год выпуска транспортного средства («эпоха производства») – 2012 г. в.

Элементы сравнения второго порядка:

1) тип двигателя: 6 цилиндров, рабочий объем 7,4 л;

2) тип привода: 6-и колесный;

3) комплектация: харвестерная головка «Komatsu 365.1» – валочно-сучкорезно-раскряжевочный агрегат.

Элемент сравнения третьего порядка: фактическое техническое состояние – исправен, в отличном состоянии, наработка 14 000 м/ч.

Первый объект-аналог имеет цену предложения в 99 000 долларов США:

1) корректировки на условия продажи: 0,96 (котировка цены предложения – поправка на приведение к равновесной рыночной стоимости);

2) корректировка на отличия по структуре: 1,02 (год выпуска объекта – 2014, отсутствует харвестерная головка в комплектации);

3) корректировка на отличия по техническому состоянию: 0,95 (наработка объекта-аналога на 5000 м/ч превышает наработку объекта оценки).

Итоговая корректировка объекта № 1:

$$0,96 \cdot 1,02 \cdot 0,95 \cdot 99\ 000 = 92\ 094\ \text{USD}.$$

Второй объект-аналог – 92 000 долларов США:

1) корректировки на условия продажи: 0,96 (котировка цены предложения – поправка на приведение к равновесной рыночной стоимости);

2) корректировка на отличия по структуре: 0,96 (отсутствует харвестерная головка в комплектации);

3) корректировка на отличия по техническому состоянию: 0,985 (наработка объекта-аналога на 1500 м/ч превышает наработку объекта оценки).

Итоговая корректировка объекта № 2:

$$0,96 \cdot 0,96 \cdot 0,985 \cdot 92\ 000 = 83\ 516 \text{ USD}.$$

Третий объект-аналог стоимостью в 89 000 долларов США:

1) корректировки на условия продажи: 0,96 (котировка цены предложения – поправка на приведение к равновесной рыночной стоимости);

2) корректировка на отличия по структуре: 0,97 (год выпуска объекта – 2011);

3) корректировка на отличия по техническому состоянию: 0,935 (наработка объекта-аналога на 2500 м/ч превышает наработку объекта оценки, состояние объекта-аналога удовлетворительное).

Итоговая корректировка объекта № 3:

$$0,96 \cdot 0,97 \cdot 0,935 \cdot 89\ 000 = 77\ 490 \text{ USD}.$$

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По итогам анализа рынка перепродаж были выявлены 3 источника, идентичных объекту анализа, вследствие чего объект харвестер Komatsu 931 можно идентифицировать как массовый. Вышеупомянутая распространенность транспортного средства позволяет применить сравнительный метод оценки рыночной стоимости:

$$V_p = \frac{\sum_{i=1}^n V_n^i}{n}, \quad (1)$$

где V_n^i – цена предложения или спроса (рыночная стоимость) на i -е идентичное транспортное средство, ден. ед.;

n – количество идентичных оцениваемому объектам в полученной выборке.

Рыночная стоимость оцениваемого харвестера:

$$V_p = \frac{92\ 094 + 83\ 516 + 77\ 490}{3} = 84\ 367 \text{ USD}.$$

Таким образом, точная цена харвестера Komatsu 931, по которой он может впоследствии участвовать в рыночном обороте, составляет 84 367 долларов США.

ЛИТЕРАТУРА

1. Шабека, В. Л. Классификация наземных транспортных средств для целей оценки их стоимости в контексте повышения эффективности работы интеллектуальных транспортных систем / В. Л. Шабека // Совершенствование организации дорожного движения и перевозок пассажиров и грузов: сборник научных трудов: по результатам ежегодной Международной научно-практической конференции / ред. колл.: Ф. А. Романюк [и др.]. – Минск : БНТУ, 2014. – С. 276–282.

Представлено 23.04.2024

УДК 330;322;65

СЕРВИС КОНСТРУКТОРСКОЙ РАЗРАБОТКИ И ПРОТОТИПИРОВАНИЯ НОВЫХ ПРОДУКТОВ

SERVICE FOR THE DESIGN DEVELOPMENT
AND PROTOTYPING OF NEW PRODUCTS

Денисов В. А., Шабека В. Л., канд. экон. наук, доц.,
Белорусский национальный технический университет,
г. Минск, Республика Беларусь

V. Denisov, U. Shabeka, Ph. D. in Econ. Ass. Prof.,
Belarusian National Technical University, Minsk, Belarus

Проведен краткий анализ содержания представляемых начинающим технологическим предпринимателям возможностей «Сервисом конструкторской разработки и прототипирования новых продуктов ООО «ИНКАТА ПРОДАКТ ДЕВЕЛОПМЕНТ» (Минск, Беларусь).

A brief analysis of the content of the opportunities presented to budding technological entrepreneurs by the “Service for design development and