

**ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ КАК КАТАЛИЗАТОР  
ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ**

*Посвенчук М. А.*

*Белорусский национальный технический университет*

*e-mail: mikhail2006pasvianchuk@gmail.com*

*Summary. In the context of the spread of digitalization and mass modernization of business processes, new development tools are required to maintain the competitiveness of goods and services. The idea of using big data for these purposes is not new, but the use of personal data can also stimulate production, although their use remains controversial to this day.*

В условиях всеобщей цифровизации различных сфер национальных экономик применение персональных данных как частного проявления больших данных в сфере торговли, производства и услуг приобретает всё больший удельный вес среди других средств производства [1]. Персональные данные, как и данные в целом, имеют высокую стоимость в её политэкономическом смысле. Вызвано это появлением всё большего числа методов их применения как экономического ресурса, так и товара. Во-первых, персональные данные в силу их специфики как ресурса могут становиться частью коммерческого оборота наравне с другими благами, хотя их производство и потребление не предусматривают процесса физического производства на этапах. Во-вторых, персональные данные могут быть использованы как инструмент анализа рынка, то есть изучения интересов потребителей с целью персонализации продукции и оптимизации бизнес-процессов [2]. Работу с персональными данными как с ресурсом отличает специфика их коммерциализации, ведь их защита от передачи третьим лицам и неправомерного применения, этика их оборота и сложность получения повышают их дороговизну, не повышая стоимость. Так экономическая ценность персональных данных для разных рынков будет варьироваться в зависимости от условий, которые выдвигаются к обороту данными местными законодателями. Прямо пропорционально ценности за счёт увеличения количества средств производства будет увеличиваться и темп экономического роста, и объём производства, и качество товаров и услуг.

**Список использованных источников**

1. Магомедова, О. С. Торговля данными: разные подходы, одна реальность / О. С. Магомедова, А. А. Коваль, А. Д. Левашенко // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. – 2020. – Т. 24, № 4. – С. 1005–1023. – DOI 10.22363/2313-2337-2020-24-4-1005-1023.
2. Сташевская, М. П. Факторы, обуславливающие использование персональных данных в цифровой экономике / М. П. Сташевская // Вестник Коми республиканской академии государственной службы и управления. Теория и практика управления. – 2021. – № 1(31). – С. 63–70.

3. Персональные данные как инновационный актив цифровой экономики / Н. П. Казаренкова, П. Ю. Звягинцева, А. А. Бондарева, И. А. Требухова // Естественно-гуманитарные исследования. – 2024. – № 1(51). – С. 323–327.

**УДК 330.34**

**ОСОБЕННОСТИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПОНЯТИЯ  
«ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ»**

*Потяг В. С.*

*Белорусский национальный технический университет*

*e-mail: potyag.vladislav@gmail.com*

*Summary. The article examines some features of the genesis of the term “mechanism”, highlighting two approaches to defining the organizational and economic mechanism; the need for a theoretical study of the organizational and economic mechanism for the use of artificial intelligence in the digital economy and risk economy has been identified.*

Понятие «механизм» сегодня активно используется в самых разных сферах науки и, как правило, подразумевает «нечто функционирующее» или «нечто обеспечивающее функционирование системы». До Г. Гегеля понятие «механизм» не получило широкого использования за рамками технической сферы. К изучению данного термина в XX в. подходили с точки зрения технократического подхода, выделяя такие его основные элементы, как математическое моделирование и системный анализ. Так, «внутри плановой модели экономики СССР механизм, рассматриваемый с технократической точки зрения, соответствовал данному конкретному историческому периоду развития экономики СССР и активного использования электронно-вычислительных машин для развития народного хозяйства» [1, с. 199]. Позднее в экономической науке возник термин «организационно-экономический механизм». Можно выделить несколько подходов к определению организационно-экономического механизма. При первом подходе (И. В. Жукова [2], А. С. Соколицын [3]) характерно определение организационно-экономического механизма с точки зрения управления в рамках субъект-объектных отношений, при котором используются определенные правила или методы воздействия на объект с целью его дальнейшего развития. Представителями другого подхода (Ю. В. Мелешко [4], М. П. Сташевская [5]) организационно-экономический механизм рассматривается как система, которая включает в себя как экономические формы, методы и инструменты воздействия, так и «устойчивые организационно-управленческие и социально-экономические отношения, которые возникают между субъектами» [4, с. 377]. Системный подход к организационно-экономическому механизму позволяет выявить некоторые скрытые взаимосвязи: данный механизм рассматривается с точки зрения динамизма, эволюции, которые присущи эконо-