

УДК 331

## НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ТРАНСФОРМАЦИИ ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ

Лесницкая В. А.

Белорусский национальный технический университет

e-mail: v.lesnickaya@mai.ru

*Summary.* The article examines the correlation between economic modernization and the transformation of labor relations, an example of modernization of the economy of the Russian Empire at the end of the 20th century is considered, some features of the transformation of labor relations in the context of economic modernization have been identified.

В процессе модернизации экономики создаются условия перехода способов производства на качественно новый уровень. Появившиеся в конце XX в. нанотехнологии стремительно набирали популярность, однако после стали приходить все новые технологические и технические решения: в рамках Индустрии 4.0 появились интернет вещей, Big Data, искусственный интеллект, которые меняют способ производства, а, соответственно, изменяют и структуру трудовых отношений. Так, в Российской империи во времена реформ после отмены крепостного права и проведении индустриализации экономики структура трудовых отношений включала в себя в большинстве своем население, занятое работами в сельском хозяйстве. Однако индустриализация ставила перед экономикой новые задачи: как отмечает П. Х. Шванебах, «смешно, конечно, было бы толковать о недостатке рук в России, где половина населения остается полгода без дела. Но сельский работник не фабричный рабочий; один переход мужика от сохи к станку, на завод, на шахту, на рудник не пересоздает еще сельского работника в промышленного труженика» [1, с. 225]. Таким образом, П. Х. Шванебах отмечает роль разделения труда в экономической системе общества, а также необходимость наличия определенной квалификации и знаний для работы в промышленном секторе. В то же время «с образованием выше начального во всей Империи находилось 1.364.143 лица, или только 1,102 %. В частности... 1,359 % мужского населения и ... 0,847 % всех женщин» [2, с. 18] на 1897 г. Таким образом стоит отметить, что «существовавшие в обществе после крестьянской реформы интеллигенция, правящая элита, дворянство и послереформенное крестьянство, с одной стороны, стремились к принятию политических и экономических реформ; с другой стороны, обладали инертностью восприятия нововведений» [3, с. 180]. Кроме того, наряду с индустриализацией возникает новый класс промышленных рабочих со своими экономическими интересами, вступающими в противоречие с интересами существующих в экономической системе общества Российской империи классами. Таким образом, трансфор-

мация форм и способов производства требует изменений не только в структуре трудовых отношений, но и согласованности со стороны действий всех экономических субъектов, так как рассогласованность действий и интересов приводит к возрастающей неопределенности, нарушает устойчивость экономической системы, что может привести к нарушению функционирования организационно-экономического механизма и экономическому спаду вместо последовательного развития.

Разделение труда в данном процессе играет немаловажную роль. Развитие экономики и изменение способов производства требуют наличие определенной квалификации у сотрудников, в связи с чем рынок высшего образования также должен проходить через преобразования в сторону подготовки специалистов по востребованным на рынке труда специальностям. При этом, если в экономической системе общества отсутствует механизм регулирования трудовых отношений или имеются препятствия на пути к регулированию, такие, как несогласованность действий государственной политики, предприятий и учреждений высшего образования, процесс подготовки востребованных специалистов нарушается, на рынке труда образуется дисбаланс. В современных условиях существования высокой степени информационной энтропии в обществе, она также создает дополнительные препятствия к формированию структуры трудовых отношений, подходящей данной социально-экономической системе.

Таким образом, модернизация экономики выступает драйвером к трансформации экономической системы и сложившихся трудовых отношений, при этом изменяются все составляющие трудовых отношений: функционально-технологический способ соединения рабочей силы со средствами производства; разделение и кооперация труда; перемена труда [4], что необходимо учитывать в процессе формирования стратегии управления модернизацией экономики.

#### **Список использованных источников**

1. Шванебах, П. Х. Денежное преобразование и народное хозяйство / П. Х. Шванебах. – СПб. : Тип. М. М. Стасюлевича, 1901. – 242 с.
2. Общий свод по империи результатов разработки данных первой всеобщей переписи населения, произведенной 28 января 1897 г. / под ред. Н. А. Тройницкого. – СПб., 1905. – Т. 1. – 257 с.
3. Лесницкая, В. А. Взаимообусловленность трансформации экономической системы общества Российской империи и развития промышленности во второй половине XIX в. / В. А. Лесницкая // Экономическая наука сегодня : сб. науч. ст. / БНТУ. – Минск, 2024. – Вып. 20. – С. 175–182. <https://doi.org/10.21122/2309-6667-2024-20-175-182>.
4. Характер, структура и факторы формирования экономических отношений / Под ред. Л. П. Моровой. – Минск: Наука и техника, 1992. – 116 с.