

СЛАГАЕМЫЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО АВТОРИТЕТА КАК ФАКТОРЫ ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ОБУЧАЮЩЕГО

*Научный руководитель: Лемешевская О. Б., преподаватель
Белорусский национальный технический университет
Минск, Республика Беларусь*

Аннотация

В статье рассматривается авторитет педагога, его структура и его социально-психологическая сущность, а также закономерность его формирования.

Ключевые слова: авторитет педагога, авторитет личности, истинный и ложный авторитет

Chen QianHao, Lemeshevskaya O. B.

ELEMENTS OF EDUCATIONAL AUTHORITY AS EDUCATIONAL INFLUENCING FACTORS FOR LEARNERS

*Scientific Supervisor: Lemeshevskaya O. B., Lecturer
Belarusian National Technical University
Minsk, Republic of Belarus*

Abstract

The article discusses the authority of the teacher, its structure and its socio-psychological essence, as well as the regularity of its formation.

Keywords: teacher authority, personality authority, true and false authority

В XX в. проблема авторитета в воспитании и обучении получила наиболее широкое освещение в трудах многих известных педагогов. Авторитет как высшую силу в контексте динамики

взаимоотношений воспитателя и ребенка по мере взросления воспитуемого рассматривала Л. М. Митина.

Важнейшее значение авторитету в педагогическом процессе придавал русский религиозный философ и педагог Л. М. Митина. Она считала авторитет главным атрибутом педагогического взаимодействия, отмечая при этом, что только в ситуации действительного авторитета имеет место и увлеченность учителем, и поклонение ему, и сознание того, что учитель есть руководитель, на которого действительно можно положиться [9].

В советские годы идеи русских и зарубежных педагогов развивали М. И. Калинин, Н. К. Крупская, А. С. Макаренко, В.А. Сухомлинский и др.. А. С. Макаренко авторитету воспитателя придавал особое значение, понимая его как полное доверие и готовность со стороны воспитанников следовать указаниям воспитателя. Наряду с действительным авторитетом А.С. Макаренко выделял также ряд ложных оснований авторитета: авторитет подавления, чванства, педантизма, любви, доброты, дружбы и др. Основой действительного авторитета педагога А. С. Макаренко считает ответственность: «Если человек должен отвечать за свое дело и отвечает, то вот его авторитет. На этой базе он и должен строить свое отношение достаточно авторитетно» [8].

Необходимо помнить, что путь формирования авторитетных отношений длителен и сложен. Основным условием формирования педагогического авторитета является правильный выбор профессии и овладение педагогическим мастерством.

Авторитет педагога – это средство воспитательного воздействия на учащегося. Это сложный феномен, который качественно характеризует систему отношений к педагогу. Отношения учащихся к авторитетному педагогу положительно эмоционально окрашены и насыщены.

И чем выше этот авторитет, чем важнее для воспитанников науки, основы которых преподает учитель, тем справедливее кажутся его требования, тем весомее каждое его слово.

Подлинный авторитет можно только заслужить честным и упорным трудом. Существует мнение, что должность учителя сама по себе обеспечивает ему авторитет среди учащихся.

Авторитетный педагог не обманывает и не лжет даже по мелочам. Никогда не проявляет невежливость. Не сорится при учениках

с коллегами. Не вовлекает воспитанников в группировки, направленные против других учеников, родителей и т. д. Не подрывает авторитет товарищей - педагогов, не отзывается пренебрежительно об их дисциплинах, об их работе. Неизменным остается авторитет учителя, который суммируется из таких качеств как скромность, простота, естественность во внешности и поведении, умение держать себя в классе, спокойствие, выдержка, тактичность, а также известная дисциплинированность педагога [1]. «Ученье – свет, а не ученье – тьма» – гласит народная мудрость. Свет – это работа педагога. Чтобы воспитывать человека, учитель должен быть сам «Человеком с большой буквы», т.е. самое главное в своей профессии — это то, что педагог должен нести добро.

А подрывает авторитет не только слабое знание предмета, но и не умение контактировать с людьми. Там, где нужно улыбнуться, ответить на шалость шуткой и тем погасить ненужную конфликтную ситуацию, нередко устраиваются проработки.

Конечно, рецептов на все случаи нет. Но есть психологические приемы, которые позволяют педагогу найти выход из многих ситуаций и положений, в которые они попадают, что помогает еще выше поднять авторитет.

О значении авторитета педагога в учебно-воспитательном процессе говорили многие психологи и педагоги. И.О. Пирогов говорил, что отношения между педагогом и учащимися должны строиться на доверии и уважении, а не на наказании и страхе. Если в детях нельзя увидеть идеала нравственного совершенства, то, по крайней мере, нельзя не согласиться, что они не сравнено нравственнее взрослых. Они не лгут (пока их не доведут до этого страхом или собственной ложью), они стыдятся всего дурного, они хранят в себе святые чувства любви к людям, свободные от всяких житейских предрассудков. И эти чувства учитель должен не подавлять, а развивать. Если мы хотим обратить внимание на воспитание, то нужно начать с того, чтобы перестать презирать природу детей и считать их не способными к восприятию убеждений разума [7].

А. С. Макаренко говорил, что воспитатель, не имеющий авторитета, не может быть воспитателем. Впервые в педагогической науке авторитет учителя-воспитателя был разделен на истинный и ложный. А.С. Макаренко отмечал, что

истинный авторитет – один, а ложных – множество разновидностей. Под *ложным авторитетом* понимается такое отношение воспитанников (учеников) к воспитателю (учителю), которое побуждает их быть потребителями готового опыта, пассивными или активными. Ложный авторитет основан на стремлении учителя-воспитателя добиваться послушания от ученика [8].

Педагогическая психология и педагогика указывает на особую роль учителя в процессе обучения. Одних педагогов дети любят, уважают, к ним прислушиваются, их выбирают себе в качестве объекта подражания, демонстрируя при этом хорошие результаты в учебной деятельности. Других педагогов избегают, игнорируют, теряя мотивацию и интерес к овладению изначально понравившемуся предмету.

Одновременно, авторитетность конкретной личности является следствием сочетания объективных и субъективных факторов. Среди основных психолого-педагогических факторов можно выделить: личностные и профессиональные качества педагога, условия совместной деятельности, уровень развития учеников и коллектива, особенности социальной перцепции.

К проблеме авторитета педагога проявляют значительный интерес специалисты из разных стран. В немалой степени это обусловлено тем, что данная проблема весьма актуальна для европейской и американской школы. Общественность в этих странах уже давно обеспокоена сравнительно низким социальным статусом учителя в обществе, и невысоким его авторитетом среди учащихся.

Еще в 1960 г. была опубликована работа Д. Райанза, предложившего критерии для выявления «хорошего», авторитетного педагога. Ч. Строзье рассматривал влияние на формирование авторитета различных стилей лидерства.

В исследованиях Р. Розенталя и Л. Якобсон было показано, что авторитет педагога в значительной мере формируется на основе принципа «обратной связи». Имеется ввиду, что он зависит от его собственного отношения к классу, к учащимся и от его установок по отношению к ним. Д. Оффе и, Д. Аткинсон с соавторами видят причины в интеллектуальных и логико-операционных качествах мышления и речи личности. Ни в том, ни в другом исследовании не было обнаружено прямых зависимостей [2].

В организации учебно-воспитательного процесса нельзя пройти мимо такого мощного педагогического фактора, как характер воспитателя, свойства и качества его личности. У одного педагога слишком твердый характер и крепкая воля, большая общественная активность. Он стремится все сделать сам, подавляет спонтанность детей, оставляет их непричастными и равнодушными зрителями. У другого – мягкий характер, и он не способен потребовать от учащихся элементарного порядка.

В психологии существует много теоретических и эмпирических исследований, которые направлены на установление доброжелательных отношений между педагогами и учащимися (Н. Ф. Гоноболин, И. А. Зимняя, Н. В. Кузьмина, Д. Ф. Самуйленков, И. П. Андриади, А. А. Реан, М. Ю. Кондратьев и др.). Все они рассматривают эти отношения с различных точек зрения, однако при этом все сходятся во мнении, что существует определенное влияние индивидуальных свойств учителя на учащегося, на его мотивацию и поведение. Тем не менее, далеко не каждый учитель может легко повлиять на учащегося, увлечь его за собой. И как показывает практика, причина кроется в восприятии учащимися педагога как авторитета. Понятие об авторитете учителя зародилось еще в древности.

Таким образом, востребованность личностных качеств учителя будет зависеть от ценностной ориентации конкретных учеников, конкретного коллектива. Многие исследователи пишут, что феномен авторитета – явление весьма динамичное. Так А. Р. Вазиева, проанализировав подходы к авторитету педагога в психолого-педагогической литературе, отмечает тот факт, что «...авторитет руководителя, преподавателя является сам по себе достаточно мощным фактором, способным во многих случаях оказать решающее воздействие на содержание и характер процессов, происходящих в сфере трудовой и учебной деятельности, в межличностном взаимодействии. Он резко увеличивает возможности влияния одного человека (носителя авторитета) на другого и на целый коллектив» [3, с. 7].

Приобретенный авторитет требует постоянного подтверждения. Необходимо отметить, что в процессе формирования авторитетных отношений и их подкрепления предполагается активная личностная позиция в этом вопросе самого учителя. Непосредственное влияние

на авторитет оказывает статус педагога в государстве, статус школы, в которой учитель работает, статус предмета. Всё это влияет на аван доверия, который изначально дается педагогу, до непосредственных взаимоотношений на основе совместной деятельности, до конкретных результатов в этой совместной деятельности. Мера аванса может быть изначально различной, и это различие нужно понимать и учитывать.

Анализ имеющейся информации показывает, что реализация авторитета зависит от экономических, общественных и политических отношений. Так, в рабовладельческих и феодальных обществах авторитет учителя строился целиком на страхе и слепом подчинении, поддерживался исключительно наказаниями. Подобным образом он представлен в буржуазной школе, которая продолжала транслировать идею авторитарного воспитания. Противоположная позиция позже наблюдается в так называемой теории «свободного воспитания». Странники (последователи педагогических идей Ж. Ж. Руссо – Э. Кей, Г. Шаррельман, Ф. Гансберг, Л. Гурлитт) выступают против авторитета подавления, отрицая его в принципе и требуя предоставить ребенку полную свободу развития и независимость от педагога и воспитателя. Стоит отметить, однако, что таким образом ими отрицался любой авторитет педагога. Широкое распространение получила гуманистическая трактовка понятия «авторитет учителя».

В разное время Я. А. Коменский, Ж. Ж. Руссо, И. Г. Песталотци, К. Д. Ушинский видели его основание в интеллектуальном и моральном превосходстве учителя, что и должно было вести за собой учеников. Успех в формировании авторитета учителя в глазах учеников В. Г. Белинский, Н. А. Добролюбов, Н. Г. Чернышевский видели в развитии понимания и осознания факта правоты учителя детьми, считая, что любое повиновение калечит самостоятельность ребенка.

Оптимально совместить имеющиеся точки зрения удалось таким советским педагогам, как Н. К. Крупская, А. С. Макаренко и др. Они предложили трактовку авторитета учителя, сочетающую в себе самостоятельность, свободу, инициативу учащихся с фундаментальным укреплением у них уважения к авторитету не только учителей, но и родителей [1].

Одной из самых распространенных точек зрения на определение понятия «авторитет учителя» является позиция М. Ю. Кондратьева. Он говорит, что авторитет учителя в глазах учащихся – это признание за ним права принимать ответственные решения в различных ситуациях совместной деятельности, а также значимость для учащихся профессиональных, гражданских и духовных качеств личности учителя [2]. Важно различать при этом ролевой авторитет и авторитет личности. Приведенная выше трактовка относится именно к авторитету личности, но ему всегда предшествует авторитет роли как атрибут социального статуса. К сожалению, наблюдаются случаи, когда вследствие нежелания работать над собой, неправильного понимания сущности авторитета или некоторых иных причин, педагоги прибегают к средствам формирования ложного авторитета. А.С. Макаренко считал, что истинный авторитет – это такое отношение учащихся к учителю, которое побуждает их быть младшими товарищами учителю, то есть участвовать вместе с ним и под его руководством в заботе об улучшении жизни.

По мнению И. П. Андриади авторитет учителя – это общие свойства личности руководителя любого ранга, в том числе и педагога. К общим качествам руководителя относятся профессиональная компетентность; ответственность; коммуникабельность; наличие организаторских способностей и ряд других [1]. Истинный авторитет имеет свою структуру. Наиболее четко она обозначена в исследованиях И.П. Андриади [1] и представляет собой взаимодействие четырех основных компонентов – профессионального, личностного, социального и ролевого. Профессиональный компонент включает специальную эрудицию, методическое мастерство и технологическое разнообразие. Все эти составляющие необходимы для обеспечения успеха ученика в процессе познания. Личностный компонент являет собой единство ценностной, характерологической и культурологической составляющих. Вне сомнения, степень влияния человека тем больше, чем в большей степени он способствует достижению общественных идеалов или ценностей, поэтому характер построения авторитетных отношений будет зависеть от того, какие ценности и чувства ассоциируются с личностью учителя. Наличие социального компонента, представленного социальной значимостью, социальным

престижем профессии и социальными стереотипами, обязано тому, что в обществе существует изначально авторитетное отношение к тому или иному положению, статусу или роли. Четвертый, ролевой компонент, объединяет в себе права, обязанности и занимаемую должность и определяет выбор образа, поведения. Все компоненты структуры авторитета не существуют независимо от других. Они динамично взаимосвязаны, взаимно дополняют и могут или усиливать, или ослаблять друг друга.

Поэтому при изучении авторитета необходимо учитывать это взаимное переплетение, помня, что социальный и ролевой компоненты составляют объективную сторону явления, а личностный и профессиональный – субъективную [5]. Практика показывает, что истинный, настоящий авторитет нельзя заполучить просто так. Он может быть только заслужен в результате непрестанной работы. Тем не менее, необходима некоторая «преднастройка» личности на то, чтобы она стала способной признать за кем-то авторитетность в принципе. Семья, будучи первичным институтом социализации, выступает той изначальной призмой, через которую ребенок смотрит на окружающих, в том числе и на учителя [10]. Так, именно родители могут изначально объяснить ему ценность таких качеств педагога, как строгость, требовательность и прочее в момент формирования представлений. Исходя из этого, нам видится необходимым исследование представлений об авторитетном учителе у различных субъектов образования. В данном случае – у родителей и педагогов [11].

Компоненты педагогического авторитета имеют неодинаковое значение для различных субъектов учебно-воспитательного процесса в зависимости от возраста и педагогического опыта. Для учащихся младших классов большее значение имеет личностный компонент авторитета. Младшие школьники относят учителя к кругу высоко-значимых взрослых, ему подражают, его авторитету подчиняются. Подростки и старшеклассники считают профессиональный компонент авторитета более значимым, но немаловажным остается для них личностный компонент. Для старшеклассников важны знания, которые им дает учитель, для дальнейшего обучения в других учебных заведениях. Учителя с опытом (не менее пяти лет) считают важными оба компонента.

Студенты - выпускники – профессиональный компонент (в силу отсутствия опыта) [12].

Таким образом, предлагаемые психолого-педагогические факторы, влияющие на формирование авторитета педагога, отражают общие закономерности, которые были выявлены в процессе анализа педагогической литературы и являются основой в понимании феномена авторитета.

Итак, мы выяснили, что авторитет учителя-воспитателя – это важнейшее средство воспитательного воздействия. Авторитет учителя – особая профессиональная позиция, определяющая влияние на учащихся, дающая право принимать решение, выражать оценку, давать советы. Подлинный авторитет учителя-воспитателя опирается не на должностные и возрастные привилегии, а на высокие личностные и профессиональные качества: демократический стиль сотрудничества с воспитанниками, способность к открытому общению, его стремление к постоянному совершенствованию, эрудированность, компетентность, справедливость и доброту, общую культуру и т.п. Истинный авторитет – это такое отношение учащихся к учителю, которое побуждает учащихся быть все время младшими товарищами учителю.

Список использованных источников

1. Андриади, И. П. Авторитет учителя и процесс его становления. – М.: МПГУ, 1997. – 206 с.
2. Березняк, Е. Авторитет учителя: из чего он складывается. //Учитель.1997, №3. с.67. Березняк Е. Дети другие. А учитель? Откровенно об авторитете педагога. // Правда. –1987, 23 сентября.
3. Вазиева, А. Р. Параметры формирования авторитета педагога//Успехи современного естествознания. – 2015. – № 9. – С. 139–142.
4. Вазиева, А. Р. Ученые о проблеме авторитета педагога // Научное обозрение. Педагогические науки. – 2016. – № 4. – С. 5–8.
5. Вавилов, Ю. П. Специфика профессии учителя начальных классов //Педагогическое образование и наука.2002. – № 1. – С. 33–35.

6. Горегляд, И. В. Представление об авторитетном учителе у различных субъектов образования / И. В. Горегляд // Веснік Брэсцкага ўніверсітэта. – 2015. – № 1. – С. 3.

7. Макаренко, А.С. О воспитании. – М.: Школьная Пресса, 2003. – 192 с.

8. Митина, Л.М. Учитель как личность и профессионал. – М.: Дело, 1994. – 216 с.

9. Неvejeина, И. Как вернуть учителю авторитет? // Первое сентября, 1999. – 18 декабря – С. 2.

10. Прошицкая, Е.Н. Выбирайте профессию. – М.: Просвещение, 1991. – 144 с.

11. Рыданова, И.И. Основы педагогики общения. – М.: 1998. – С. 78–83.