

матэрыялы Рэсп. навук.-тэарэт. канф., г. Мінск, 28 сак. 2008 г. У 2 ч. Ч. 2. Гіста-  
рыяграфія новай і навейшай гісторыі краін Еўропы і ЗША: даследаванні, пра-  
блемы і пошукі / Бел. дзярж. пед. ун-т імя М. Танка; рэдкал. А.І. Андарала, М.М.  
Забаўскі, А.П. Жытко і інш.; адк. рэд. В.А. Пілецкі. – Мінск: БДПУ, 2008. – С. 5–7.

8. Ходзін, С.М. Беларуская вёска ў міжваенны час: шляхі і формы мадэрніза-  
цыі (1921 – 1939) / С.М. Ходзін. – Мінск: Беларус. дзярж. ун-т, 2014. – 240 с.

9. Carr, E.H. The Bolshevik Revolution, 1917 – 1923. – Baltimore: Penguin Books,  
1969. – Vol. 1. – 448 p.

10. Marples D. Belarus: From Soviet Rule to Nuclear Catastrophe. – Edmonton:  
The Univ. of Alberta Press, 1996. – xxi, 179 p.

УДК 378.096

**Е.П. Гончарова**

*кандидат педагогических наук, доцент кафедры  
«Профессиональное обучение и педагогика» инженерно-  
педагогического факультета Белорусский национальный  
технический университет (г. Минск, Республика Беларусь)*

## **НЕКОТОРЫЕ ПРЕДПОСЫЛКИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ИНДИВИДУАЛЬНОСТИ БУДУЩЕГО ПЕДАГОГА-ИНЖЕНЕРА**

**Аннотация:** в статье конкретизируются некоторые предпосылки для реали-  
зации нововведений в системе профессионального образования и, в частности,  
в процессе подготовки педагогов-инженеров; выявляется специфика инженерно-  
педагогического образования; обозначается структура индивидуальности;  
обобщается динамика в научном понимании индивидуальности человека.

**Summary:** in the article, certain prerequisites for implementing innovations  
in the system of vocational education are specified, and in particular, in the process  
of training of educators-engineers; the specificity of engineering and pedagogical  
education is revealed; denotes the structure of individuality; generalizes the dynamics  
in the scientific understanding of the individuality of man.

**Ключевые слова:** индивидуальность обучающегося, система интегральной  
индивидуальности, подготовка педагога-инженера, структура индивиду-  
альности человека.

**Keywords:** the individuality of the learner, the system of integral individuality,  
the preparation of the teacher-engineer, the structure of the individuality of man.

В начале XXI века общество вступило в эру креативно-педа-  
гогической цивилизации, центральным звеном которой является  
развитие индивидуального потенциала человека. Образователь-  
ная система как социальный институт обязана реагировать на за-  
просы человеческого сообщества. Подготовка педагога-инженера

в этом контексте требует модернизации с учётом индивидуальных показателей студента. Уникальность инженерно-педагогической специальности заключается в параллельном развитии у студента как технических, так и гуманитарных задатков, что представляется возможным в условиях учёта, сохранения и совершенствования его индивидуальности.

Ряд исследователей констатирует, что в современном социуме существует опасность потери индивидуального в человеке в угоду схематичному, утилитарному. Беспорядочное и недостаточно осмысленное использование информационно-коммуникационных технологий студентами в образовательных и других целях приводит нередко к психоэмоциональным перегрузкам и другим издержкам (потери здоровья, времени и физических сил). Задача инженерно-педагогического образования – создание благоприятных условий для познания и самореализации студентом своих задатков, способностей, творческих сил.

Рассмотрим некоторые социально-гуманитарные предпосылки совершенствования индивидуальности будущего педагога-инженера.

Впервые системный подход в понимании индивидуальности был использован В.С. Мерлиным, который взял за основу три уровня изучения человека, обозначенные А.Н. Леонтьевым. В.С. Мерлин определяет индивидуальность как *систему* свойств человека, начиная от биохимических особенностей организма и кончая социальным статусом личности в обществе [4]. Каждое свойство в отдельности в этой системе в одних условиях типично, т.е. присуще группе людей, а в других условиях – единственно и неповторимо; поэтому В.С. Мерлин признает интегральную индивидуальность не как совокупность особых свойств, отличную или противоположную другой совокупности, а как определенный, выражающий индивидуальное своеобразие характер связи между всеми свойствами человека, находящимися на разных иерархических уровнях. Под разными иерархическими уровнями ученый понимает такие, которые предположительно определяются разными закономерностями; например, интегральным является изучение связей свойств нервной системы и свойств темперамента или связей свойств личности и взаимоотношений в социальной группе.

Однако индивидуальные проявления человека тенденциональны и процессуальны, что позволяет нам принять диалектическую трактовку развития, предполагающую широкий спектр проявле-

ний человеческой сущности в разнообразных ситуациях, в том числе и в образовательном процессе, предполагающем многоаспектность проявлений индивидуальности обучающегося. В.С. Мерлин выделяет в системе интегральной индивидуальности следующие иерархические уровни:

Система индивидуальных свойств организма. Ее подсистемы: а) биохимические; б) общесоматические; в) свойства нервной системы (нейродинамические). Опосредующее звено – индивидуальный стиль жизнедеятельности.

Система индивидуальных психических свойств. Ее подсистемы: а) психодинамические (свойства темперамента); б) психические свойства личности. Опосредующее звено – индивидуальный стиль деятельности.

Система социально-психологических индивидуальных свойств. Ее подсистемы: а) социальные роли в социальной группе и коллективе; б) социальные роли в социально-исторических общностях. Опосредующее звено – индивидуальный стиль общения [4].

Однако в конце XX века появляется научная тенденция расширения границ понимания человеческой сущности, охватывающая духовный мир индивидуальности (Э. Шпрангер [7]). От узкопсихологического взгляда на человека как на совокупность психических особенностей уходят В.И. Слободчиков и Е.И. Исаев, предлагая пять составляющих человека: индивид, субъект, личность, индивидуальность, универсум [5]. В.И. Слободчиков и Е.И. Исаев подчеркивают наличие творческого компонента в каждом человеке: «Индивидуальность есть неповторимое, самобытное выражение или творческое проявление родовой сущности человека» [5, с. 358].

Интересной представляется теория Л.Н. Собчик, согласно которой «индивидуальность человека, уходя корнями в генетическую predisposition, последовательно окрашивает своим своеобразием и темперамент, и характер, и вершинные уровни личности» [6, с. 19]. Как можно отметить, наука расширяет диапазон рассмотрения проблемы индивидуальности человека от генетической предрасположенности до культурологических проблем ее формирования.

На пороге XXI века активизируется такое явление, как рефилософизация научного знания, т.е. попытка философского осмысления научных результатов, в том числе и в области педагогики. Педагогическая категория обучающегося всё чаще сверяется с общечеловеческими ценностями. В этой связи жизнь человека предстаёт как непрерывность или история в её социально-культурных формах,

длящийся творческий акт, процесс непрерывного развития. Человек – это индивидуальная жизнь; процесс, разворачивающийся во времени, в каждом из моментов которого личность не равна самой себе [1]. Разумеется, что педагогическое влияние на человеческую индивидуальность, являясь составной частью её жизненного пути, должно строиться как целостный процесс обретения знания.

В исследованиях XX века возникает попытка абсолютизировать социальную природу индивидуальности (И.И. Антонович, Н.П. Дубинин, В.А. Ядов). Н.П. Дубинин, выдвигая тезис о социальном наследовании, утверждает, что всё истинное формируется в человеке условиями его бытия. Однако у В.П. Коломийца мы находим другую точку зрения, согласно которой утверждается, что в относительно единых условиях формируются индивидуальности с различным уровнем интеллекта, эмоций, воли, а часто имеют и диаметрально противоположные ценности.

Мы согласны с точкой зрения В.П. Коломийца, поскольку педагогический и жизненный опыт позволяет оперировать целым рядом примеров, когда в одной семье вырастают дети, имеющие заметные различия в эмоциональных, интеллектуальных и других проявлениях, что в результате определяет их чрезвычайно разный уровень социальной и профессиональной самореализации.

Отмечая явное отсутствие у человека гена мировоззрения и морали, В.П. Коломиец призывает учитывать не только социальную, но и природную сторону индивидуальности: «биологические основы, которые заложены в человеке от рождения, во многом определяют его интеллектуальный, эмоциональный и волевой уровни. Вся сложность воспитательной работы и заключается в том, чтобы учесть эти индивидуальные особенности в процессе социализации личности и, опираясь на них, помочь сформировать ту уникальную неповторимость, которая может обогатить социум чем-то новым» [3, с. 12–13].

Общественный статус человека притягивал внимание исследователей ещё в античности и в средние века. Однако на научном уровне социальные вопросы индивидуальности стали рассматриваться во второй половине XIX века (К. Маркс). Задача формулируется современными учёными (Е.М. Бабосов, А.В. Дмитриев, И.С. Кон, Д.Н. Шалин и др.) как поиск «золотого сечения» во взаимодействии социального и индивидуального в человеке. Социализация человека, по утверждению некоторых исследователей, есть активное творческое действие, способствующее социальному ста-

новлению индивидуальности, причём, чем выше уровень творческой составляющей индивидуальности, тем выше уровень социального становления человека, что выражается в степени адаптивности его поведения (Н.Ф. Наумова).

В последние десятилетия исследователями (О.С. Гребенюк, Т.Б. Гребенюк, Е.П. Гончарова) расширены границы педагогического понимания индивидуальности обучающегося, что даёт новые возможности в совершенствовании образовательного процесса, в том числе и процесса подготовки педагогов-инженеров. Развитие индивидуальности обучающегося возможно через совершенствование её восьми сфер: мотивационной, эмоциональной, интеллектуальной, этической, волевой, сферы саморегуляции, предметно-практической и экзистенциальной [2].

### **Литература:**

1. Валицкая, А.П. Философские основания современной парадигмы образования / А.П. Валицкая // Педагогика. – 1997. – № 3. – С. 15–19.
2. Гончарова, Е.П. Развитие творческой индивидуальности школьников в условиях профильного музыкально-педагогического обучения / Е.П. Гончарова. – Минск: Адукацыя і выхаванне, 2007. – 416 с.
3. Коломиец, В.П. Становление индивидуальности: социол. аспект / В.П. Коломиец. – М.: Изд-во Моск. гос. ун-та, 1993. – 141с.
4. Мерлин, В.С. Очерк интегрального исследования индивидуальности / В.С. Мерлин. – М.: Педагогика, 1986. – 253 с.
5. Слободчиков, В.И. Основы психологической антропологии. Психология человека. Введение в психологию субъективности / В.И. Слободчиков, Е.И. Исаев. – М.: Шк.-пресс, 1995. – 383 с.
6. Собчик, Л.Н. Психология индивидуальности. Теория и практика психодиагностики / Л.Н. Собчик. – СПб.: Речь, 2003. – 621 с.
7. Шпрангер, Э. Два вида психологии / Э. Шпрангер // Хрестоматия по истории психологии / под ред.: П.Я. Гальперина, А.Н. Ждан. – М., 1980. – С. 286–300.