

2. Halaweh, M. ChatGPT in education: Strategies for responsible implementation. Contemporary Educational Technology [Electronic Resource] / M. Halaweh // Contemporary Educational Technology – 2023. – Vol. 15, № 2. – Mode of access: <https://www.cedtech.net/download/chatgpt-in-education-strategies-for-responsible-implementation-13036.pdf>. – Date of access: 19.02.2024.
3. Abdulai, AF. Will ChatGPT undermine ethical values in nursing education, research, and practice? / AF. Abdulai, L. Hung // Nursing Inquiry – 2023. – Vol. 30, № 3. – Mode of access: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/nin.12556>. – Date of access: 19.02.2024.
4. University students as early adopters of ChatGPT: Innovation Diffusion Study [Electronic Resource] / R. Raman [et al.] // 2023. – Mode of access: <https://www.researchsquare.com/article/rs-2734142/v1>. – Date of access: 19.02.2024.
5. Rahman, MM. ChatGPT for Education and Research: Opportunities, Threats, and Strategies. [Electronic Access] / MM. Rahman, Y. Watanobe // Applied Sciences – 2023. – Vol. 13, № 9. – Mode of access: <https://www.mdpi.com/2076-3417/13/9/5783> – Date of access: 19.02.2024.
6. Adiguzel, T. Revolutionizing education with AI: Exploring the transformative potential of ChatGPT [Electronic Resource] / T. Adiguzel, M.H. Kaya, F.K. Cansu // Contemporary Educational Technology – 2023. – Vol. 15, № 3 – Mode of access: <https://www.cedtech.net/download/revolutionizing-education-with-ai-exploring-the-transformative-potential-of-chatgpt-13152.pdf> – Date of access: 19.02.2024.
7. Raman, R. Early Research Trends on ChatGPT: Insights from Altmetrics and Science Mapping Analysis / R. Raman, H. Lathabai, S. Diwakir, P. Nedubgadi // International Journal of Emerging Technologies in Learning (iJET). – 2023. – Vol. 18, № 19. – P. 13-31.
8. Tseng, W. AI-writing tools in education: if you can't beat them, join them / W. Tseng, M. Warschauer // Journal of China Computer-Assisted Language Learning. – 2023. – Vol. 3, № 2. – P. 258-262.
9. Elali, F.R. AI-generated research paper fabrication and plagiarism in the scientific community [Electronic Resource] / F.R. Elali, L.N. Rachid // Patterns (New York, N.Y.) – 2023. – Vol. 4, № 3. – Mode of access: <https://www.cell.com/action/showPdf?pii=S2666-3899%2823%2900043-0> – Date of access: 19.02.2024.

УДК 372.881.111.1

ТЕХНОЛОГИЯ «ДЕБАТЫ» КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНОЙ КУЛЬТУРЫ

Г. В. Прибыльская, ФММП БНТУ, Минск

Резюме. В настоящее время знание иностранных языков рассматривается как обязательное условие успеха профессионального менеджера. В данной работе рассматривается технология дебатов как средство формирования коммуникативно-речевой компетенции и используется в обучении иностранным языкам при подготовке будущих специалистов в неязыковом вузе.

Ключевые слова: иностранный язык формирование, коммуникативно-речевая компетенция, дебаты

Введение. На современном этапе обучения иностранным языкам формирование коммуникативной компетенции у студентов является одной из приоритетных задач. Навыки правильного подбора языковых средств в той или иной речевой ситуации - залог успешной коммуникации. Практикующий преподаватель иностранного языка применяет широкий спектр технологий, направленных на умение осуществлять различные виды речевой деятельности. Одной из наиболее эффективных форм коммуникативно-речевой активности является проведение дебатов.

Умение вести дебаты является комплексным речевым умением, включающим номенклатуру разнообразных интеллектуальных, социальных, организационных и, разумеется, речевых умений. Главной особенностью дебатов как вида речевой деятельности является их подчеркнуто диалогический характер. В этом заключается и главная трудность не только для участников дебатов, но и для преподавателя. Дебаты проводятся, чтобы подвигнуть говорить не только в монологическом режиме; но и говорить, одновременно решая тактические и стратегические задачи, стоящие перед участником динамического события [1].

Основная часть. Существует ряд упражнений в видах деятельности, направленных на развитие диалогических умений: умение слушать эффективно и критически; умение вести записи услышанного; вопросно-ответный раунд - своего рода мини-дуэль, предполагающая наличие логических, тактических, речевых и т.д. умений. И, наконец, диалогический характер имеют сами речи, произносимые участниками.

С целью повышения эффективности слушания преподаватель может: 1. Использовать простой опросный лист, чтобы студенты задумались над вопросами – Умеем ли мы слушать? Что значит - умеешь хорошо слушать? 2. Предложить учащимся небольшие отрывки с заданием выделить а) главную мысль отрывка и в) различные типы поддерживающей информации - описания, статистические данные, юмор, примеры из жизни, вопросы, определения, юмор и т.п. 3. Предложить а) распознать структуру речи – вступление, основную часть, заключение и выявить языковые элементы, связывающие/ отделяющие структурные элементы речи.

Для ведения дебатов необходимо не просто умение слушать, но и умение слушать критически. Первым шагом в этом направлении является тренировка в дифференциации высказываний, содержащих факты от высказывания мнения, субъективного отношения. Для этого можно предложить следующие задания: 1.

Прослушать высказывания, отметить те, в которых излагаются факты и те, в которых высказывается их собственное мнение. 2. Прослушать серию высказываний. Определить разницу между реальным фактом и предположением/гипотезой говорящего. Важно распознать завуалированные оценочные факторы, используемые говорящим. Порой выбор слов с положительной/отрицательной коннотацией говорит о пристрастиях оратора, его попытках вызвать эмоциональный отклик в ущерб объективности [2]. 3. Определите, какие утверждения содержат завуалированную оценку.

На следующем этапе необходимо приобрести умение вести краткие записи по ходу дебатов для того, чтобы предложить оппонентам вопросы по сущности их речи, а затем построить контраргументацию. Это необходимо судьям для вынесения разумного решения по итогам дебатов. Эти умения можно отнести к разряду как интеллектуальных, так и организационных. Они требуют определенной дисциплины: часто участникам дебатов нелегко дается умение подавить желание возразить немедленно в нарушение регламента и просто правил приличия. На этом этапе студентам можно предложить такие задания как:

1. Прослушайте фрагмент речи. Запишите предъявленный оратором аргумент в соответствии со структурой аргумента, т.е. тезис → логическое обоснование → фактическое подтверждение → умозаключение.

2. Прослушайте речь и сделайте заметки. Сравните свои записи с записями товарищей. Совпадет ли количество аргументов? Какие технические приемы позволяют точнее воспроизвести сказанное?

Вопросно-ответный раунд в дебатах - это диалог между оппонентами по поводу информации, представленной в речах. Готового рецепта проведения вопросно-ответного раунда нет. Но преподаватель может представить студентам номенклатуру видов вопросов и сделать некоторые тактические указания. Хорошо также продемонстрировать как "работают" некоторые языковые средства. Здравый смысл и практика подсказывают, что лучшие вопросы - это короткие вопросы, а лучший язык - простой и точный. Кроме искусства задавать вопросы не менее важно и искусство отвечать на них. Тут важно все - и существо ответа, и языковое оформление, и контакт глаз с аудиторией, язык тела. Поэтому следует уделять тренировке этих комплексных умений должное внимание. Кроме того, это самая динамичная и живая часть дебатов.

Можно даже проводить дебаты целиком в форме вопросов и ответов. Не менее важным умением ведения вопросно-ответного раунда является умение отвечать на вопросы, соблюдая максимум правдивости, связанную с этическим требованием уважения к оппоненту. Студентам понадобятся языковые формулы: согласия/несогласия; подтверждения понимания услышанного; подтверждения, что вам известна/неизвестна информация; возвращения к сказанному; принятия языковой инициативы (умение тактично перебить собеседника); напоминания; выражения мнения; выражения эмоций и др. Для развития умений вопросно-ответного раунда, можно предложить следующее упражнение: проводится вопросно-ответный раунд, студенты должны в мини-группах проанализировать свои записи и дать лучшие варианты вопросов [3]. Для ведения диалога очень важно умение перебить и перевести разговор в нужное русло, соблюдая правила речевого этикета. Можно предложить студентам по ходу рассказа перебить говорящего, уточняя детали его рассказа. И, наконец, диалогический характер речей участников дебатов. По мнению ряда лингвистов, диалогический характер аргументации является важнейшим признаком этого рода языковой деятельности. Существует наименьшая законченная диалогическая единица – шаг аргументации. Для овладения аргументацией в речи студентам можно предложить следующее упражнение: участник 1 выдвигает тезис и приводит в его защиту аргументацию, после принятия/непринятия, которой следует аргументация/контраргументация участника 2 [4].

Заключение. Следует отметить, что преподаватель сам (или при помощи студентов) решает, по какому формату будут проходить дебаты. При этом соблюдаются следующие требования: дебаты - это коллективный проект, в котором должен реализоваться принцип максимального вовлечения всех студентов; оппонировавшим сторонам следует предоставить одинаковые временные возможности для высказывания своей точки зрения и для полемики; должны быть подведены итоги дебатов, определены победители. Решение судей должно быть аргументировано; уровень владения иностранным языком не может быть использован как критерий подведения итогов дебатов. Выигрывают более сильные аргументы.

Использование технологии дебатов на занятиях по иностранному языку могут служить эффективным средством как иноязычной коммуникативной компетенции, так и формирования у студентов качеств, способствующих эффективной профессиональной деятельности.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Акопянц А.М. Лингвопрагматика и методика обучения иностранным языкам / А.М. Акопянц // Иностранные языки в школе. – 2002. - № 3. – С. 15-19.
2. Каган М.С. Мир общения: проблема межсубъектных отношений. М.: Политиздат, 1988.
3. Лучик Т.С. Образовательная технология «дебатов» в учебном процессе / Т.С. Лучик // Иностранные языки в школе. – 2010. - № 2. – С. 21–26.
4. Сафонова В.В. Изучение языков международного общения в контексте диалог культур и цивилизаций. – Воронеж: Истоки, 1996.
5. Сысоев П.В. Языковое поликультурное образование: что это такое? / П.В. Сысоев // Иностранные языки в школе. – 2006. - № 4. – С. 2–14.
6. Тер-Минасова С.Г. Язык и межкультурная коммуникация. М., 2000
7. Pregent, R. Charting Your Course: How to Prepare to Teach More Effectively. English education. Medison, WI: Magna, 1994.