

Можно утверждать, что SMM способствует решению долгосрочных маркетинговых задач крупных промышленных предприятий, таких как брендинг, увеличение лояльности и доверия к продуктам компании, отслеживание мнений.

К эффективным инструментам для промышленных рынков на онлайн-платформах можно отнести: профессиональные сообщества, интеграцию корпоративного сайта и веб-офиса, построение партнерской системы, создание системы совершения платежа.

Заключение: Объяснение необходимости развития электронного бизнеса в B2B-секторе обусловлена и продиктована в Республике Беларусь и других странах важностью решения задач по сбыту товара, а также большой продуктивностью цифровых технологий, развитие которых входит в перечень важнейших стратегических задач развития цифровой экономики Республики Беларусь. Развитию сформированного, ясного, продвинутого рынка во многом позволяет вливание торговых интернет-площадок. Модернизация маркетинговых коммуникаций может выглядеть следующим образом: промоция переходит в SMM, активные продажи реализуются через SMM. Таким образом, профессиональные SMM-коммуникации становятся ключевым средством взаимодействия продавцов и покупателей, информирования, убеждения и напоминания на рынке товаров промышленного и корпоративного назначения.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Котлер, Ф. Маркетинг менеджмент / Ф. Котлер, К. Л. Келлер. – СПб. : Питер, 2021. – 848 с.
2. Виды рекламы. Классификация рекламы. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.adhard.ru/page-al-advclassification.html>. Дата доступа: 19.01.2024.
3. Промышленный маркетинг / К. В. Якушенко, Б. А. Железко, Е. А. Готовцева [и др.]; под ред. К.В.Якушенко. – Минск : Бестпринт, 2021. – 254 с.
4. Глубокий, С. В. Товаропроводящая сеть предприятия: эффективные решения по организации, маркетингу и менеджменту / Сергей Глубокий. – Минск : Изд-во Гревцова, 2008. – 376 с. : ил.
5. Дударчик, А.С., Глубокий, С.В. Место торговых интернет-площадок в товаропроводящей сети предприятия. // Проблемы экономики, организации и управления промышленными предприятиями: материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 50-летию кафедры экономики и организации машиностроительного производства 15-17 февраля 2017 г. / Белорусский национальный технический университет; под ред. Сахнович Т.А., Адаменковой С.В., Ивашутина А.Л., Короткевич Л.М. – Минск : Белорусский национальный технический университет, 2017. – С. 73-76.

УДК 339.9

ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ СИНЕРГИЧЕСКОГО ЭФФЕКТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НАУЧНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ ПАРКОВ

*докт. экон. наук, профессор А.В. Данильченко, ФММП БНТУ, г. Минск;
доцент С.А. Харитонович, ФММП БНТУ, г. Минск*

Резюме: В статье рассмотрены теоретические и практические аспекты проявления синергии, предложены отличительные признаки синергического эффекта, предложен интегральный коэффициент результативности функционирования научно-технологических парков, суммирующий синергический эффект.

Ключевые слова: синергия; синергический эффект; признаки синергического эффекта; характеристика синергических эффектов; наукоемкие услуги; научно-технологические парки; интегральный коэффициент результативности функционирования технопарков.

Введение. Понятие «синергия» возникло еще в Древней Греции, где оно означало «работающие вместе» или «сотрудничество»: (syn – вместе) + (ergon – работа) = synergein. В последствии синергия и ее результирующий синергический эффект начали использоваться в научных исследованиях.

Большинство ученых-экономистов считает, что основой синергии является возможность приращения экономического эффекта от совместной деятельности нескольких систем над результатами, которые были бы достигнуты, если бы работа выполнялась по отдельности [1-4]. Следовательно, синергия возникает в процессе взаимодействия и совместной деятельности ряда субъектов как юридических, так и физических лиц, результатом которого становится «синергический эффект» как потенциально более высокая выгода и/или дополнительный доход, который можно получать только за счет успешного взаимодействия хозяйствующих субъектов при совместной деятельности.

Можно констатировать, что синергия возникает в ходе межотраслевого и межорганизационного взаимодействия путем взаимодополняемости сильных и нивелирования слабых сторон хозяйствующих субъектов в рамках разнообразной совместной деятельности (производственной, научной, инновационной и т.д.), а ее результатом является синергический эффект, принимающий различные формы.

Основная часть. Синергия – это своего рода двигатель, стимулирующий инновационное развитие, когда объединение различных элементов приводит к совершенно новым возможностям, которые были не достижимы

ранее. Так, объединение нескольких элементов, которые сами по себе обладают характерными чертами и свойствами, или объединение усилий разных организаций способствует трансформации, усиливает потенциал каждого из них за счет компенсации слабых сторон друг друга. Причем возникающий при этом синергический эффект не только приумножает возможности каждого из участников в отдельности, но и создает комплексный эффект, превосходящий первоначальные представления о нем.

Можно выделить следующие отличительные признаки синергического эффекта: взаимодействие, сбалансированность, нелинейность, мультипликативность, генерирование новых свойств, возможностей и компетенций,

По нашему мнению, университетские научно-технологические парки (НТП) обладают неограниченным синергическим потенциалом, в которых происходит межотраслевое взаимодействие образования (формирование интеллектуального капитала), науки (приращение научного знания) и реального сектора экономики (внедрение технологических инноваций и создание новых видов продукции и услуг).

Научно-технологические парки в национальной инновационной системы (НИС) являются инструментом продвижения инноваций, экстерриториальными предпринимательскими структурами (местами) с особым статусом, где могут возникать точки роста новых технологических укладов.

Можно констатировать, что научно-технологический парк и его резиденты выполняют функцию генераторов знаний, обеспечивают высокий уровень межотраслевого взаимодействия и являются импульсом для возникновения синергических эффектов. В частности, межотраслевое взаимодействие науки, медицины и инженерии позволило разработать революционные технологические решения в области здравоохранения.

Соответственно, междисциплинарный обмен научными идеями, компетенциями и опытом между учеными, медиками и инженерами позволил создать инновационные медицинские устройства, диагностические инструменты и новые методики лечения (это привело к более точным диагнозам, малоинвазивным операциям, персонализированной медицине и улучшению результатов медицинского обслуживания). В результате деятельности НТП достигается реализация разнообразных синергических эффектов: инновационно-производственных, организационно-управленческих, финансово-экономических, репутационно-креативных и иных. Кроме этого, межотраслевое взаимодействие в рамках технопарка стимулирует предпринимательские возможности, способствуя появлению стартапов и предприятий, ориентированных на создание прорывных технологии. Сетевое межорганизационное взаимодействие в рамках НТП способствует развитию и углублению партнерских отношений за счет сильных сторон друг друга, привлечению инвестиции и исследовательских грантов.

Именно синергия способствует раскрытию и поощрению талантов из разных областей в НТП, создавая плодотворную среду для непрерывного обучения и сотрудничества. Это динамичное взаимодействие не только ускоряет научно-технический и технологический прогресс, но и формирует культуру инноваций, которая выходит за рамки традиционных дисциплинарных границ.

В рамках общей деловой активности НТП как экстерриториальной структуры национальной инновационной системы можно рассчитать соответствующие частные индексы по управленческой, инновационной, финансовой, трудовой, инвестиционной, маркетинговой, интеллектуальной активностей, каждая из которых имеет набор своих количественных и качественных показателей приводимых путем нормирования к общему знаменателю.

Интегральный коэффициент результативности функционирования технопарков:

$$K_p = \sqrt[7]{\prod_{l=1}^7 \frac{(K_c)_p}{(K_p)_p}}$$

где $(K_c)_p$ – коэффициент результативности функционирования в текущий период времени; $(K_p)_p$ – коэффициент результативности функционирования в предшествующий период времени; l – порядковый номер показателя, формирующего конкретный вид деловой активности НТП ($l = 1, \dots, 7$).

Интегральный коэффициент результативности функционирования технопарков может использоваться для сравнительного анализа их деятельности в различные периоды, а также на микроуровне (т.е. по отдельности), на мезоуровне в отраслевом/ведомственном разрезах и на макроэкономическом уровне (республиканском/национальном). Полученные результаты могут быть использованы при планировании деятельности технопарков на перспективу в рамках НИС.

Заключение. Совместный анализ набора показателей, характеризующих отдельные виды деловой активности компаний-резидентов, а также функционирования технопарка в целом, позволяет представить целостную картину динамики их развития и достижения синергических эффектов. В целом предлагаемый методический подход обеспечивает возможность многомерной комплексной оценки, учитывающей как качественные, так и количественные составляющие развития технопарка и их влияние на инновационное и социально-экономическое развитие. И хотя данный подход к оценке синергических эффектов не базируется исключительно на экономической составляющей деятельности технопарков (эффективности, прибыльности, рентабельности), являясь более широким и комплексным, тем не менее позволяет оценить воздействие НТП и на региональную, как правило, городскую экономику, условия занятости, налоги и развитие территориально-административных районов по месту регистрации технопарков. Это помогает принимать обоснованные

решения относительно их будущего роста и стратегического развития. Такой подход является комплексным и обеспечивает учет различных аспектов.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Ансофф И. Новая корпоративная стратегия / Игорь Ансофф; При содействии Эдварда Дж. Макдонелла; Пер. с англ. Ю. Н. Жильцова; Под общ. ред. Ю. Н. Каптуревского. – СПб. : Питер, 2000. – 413 с.
2. Данильченко, А. В. Методологические аспекты оценки экономики знаний на примере деятельности научно-технологических парков / А. В. Данильченко, Ю. Г. Алексеев, С. А. Харитонович // Новости науки и технологий. – 2021. – № 4 (59). – С. 36-48.
3. Иванов Д.А. Понятие «синергия» и «синергический эффект»: семантический и эволюционный аспекты // Российское предпринимательство. – 2016. – Том 17. – № 20. – С. 2583-2594.
4. Хацкевич, Г. А. Модель баланса экономических интересов в экономике знаний / Г. А. Хацкевич, А. И. Бельзецкий // Управление интеллектуальным капиталом в экономике знаний / А. И. Бельзецкий [и др.] – Минск : Институт Бизнеса БГУ, 2021.
5. Харитонович, С.А. Оценка динамики формирования экономики знаний европейских стран с малой открытой экономикой: методика и эмпирический анализ / С.А. Харитонович // Журн. междунар. права и междунар. отношений. БГУ. – 2021. – № 4. – С. 71-82.

УДК 338.4+ 37.014.5

ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗАЦИЯ И ЦИФРОВИЗАЦИЯ НА РЫНКАХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ РОССИИ И БЕЛАРУСИ

канд. филол. наук Е. А. Дрокинова; д-р. экон. наук Г. В. Астратова, УрФУ, г. Екатеринбург

Резюме. Процессы интернационализации и цифровизации образования и науки продолжают сегодня выступать одними из основных трендов развития сферы высшего образования в разных странах мира, в том числе – в России и Беларуси. Ключевым стимулом развития данных процессов стала глобальная пандемия коронавируса SARS-CoV-2, в дальнейшем же сфера образования в целом и отдельные процессы в ней трансформировались под влиянием разнообразных изменений в сфере политики, экономики, общества и технологий. В статье на примере отдельных вузов России и Беларуси рассматривается специфика интернационализации на рынке услуг высшего образования, а также особенности продвижения образовательных услуг с помощью инструментов интернет-коммуникации в условиях стремительно меняющейся внешней среды.

Ключевые слова: интернационализация, цифровизация, высшее образование, новые экономические условия, интернет-продвижение.

Введение. Сегодня, несмотря на стремительные изменения в социально-политической ситуации, интернационализация и цифровизация продолжают оставаться важнейшими трендами в сфере высшего образования и науки [1-3]. Интернационализация – это сложный процесс, к определению которого есть разные подходы, в частности – понимание его как «процесса интеграции международного, межкультурного или глобального измерений в рамках основных функций системы образования», что напрямую влияет «как на исследовательский, так и на учебный процесс» [4, с. 176].

Актуальность нашего исследования обусловлена исторически сложившейся схожестью и стратегическими приоритетами развития систем высшего образования в РФ и РБ [5, 6]. Цель исследования: определить специфику интернационализации на рынке услуг высшего образования России и Беларуси, а также особенности продвижения образовательных услуг с помощью инструментов интернет-коммуникации в условиях стремительно меняющейся внешней среды.

Основная часть. Методологическим базисом исследования явились работы российских и зарубежных ученых и практиков, опубликованные в открытом доступе, по проблемам интернационализации и цифровизации в сфере высшего образования и науки. Заявленный перечень вопросов рассматривается авторами на примере образовательных услуг отдельных вузов России и Беларуси: Уральского федерального университета им. Б.Н. Ельцина (г. Екатеринбург, Россия) и Белорусского национального технического университета (г. Минск, Беларусь). В ходе исследования были применены методы анализа и синтеза, систематизации и сравнения, экономический и логический анализ.

Триггером интенсивного развития интернационализации и цифровизации в сфере высшего образования и науки стала пандемия коронавируса SARS-CoV-2 [1, 2], которая привела к глобальным изменениям в жизни человека, в том числе – в РФ и РБ. Кроме того, сегодня на трансформацию сферы образования в целом и отдельных процессов в ней влияют стремительные экономические и социально-политические изменения, которые специально изучаются и описываются исследователями [2, 3, 5, 6]. Отдельный интерес при этом представляет анализ того, как в разных странах строится процесс интернационализации в сфере услуг высшего образования в текущей ситуации с учетом смены вектора международного сотрудничества, а именно: как