

**ПРОБЛЕМЫ И РИСКИ ИННОВАЦИОННО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В УСЛОВИЯХ ВНЕШНИХ ОГРАНИЧЕНИЙ**

канд. экон. наук, доцент Е.А. Рожковская, аспирант В.А. Триллер, УО «БГЭУ», г. Минск

Резюме. В статье рассматриваются ключевые проблемы и риски инновационно-технологического развития Республики Беларусь в условиях нарастания внешних вызовов и угроз и усиливающегося санкционного давления. Подчеркивается определяющая роль факторов инновационно-технологического развития в решении экономических проблем, адаптации экономики к изменяющимся внешним условиям, обеспечении технологического суверенитета. Рассматриваются подходы к решению проблем технологического развития в зарубежных странах. Предложены меры в области обеспечения инновационно-технологической безопасности в Республике Беларусь.

Ключевые слова: инновационно-технологическое развитие, белорусская экономика, санкции, внешние ограничения, технологический суверенитет, концепция технологического развития.

Введение. В настоящее время экономическое развитие Республики Беларусь происходит в условиях усиливающихся внешних ограничений и нарастающего санкционного давления со стороны западных стран. По оценкам, на начало 2024 г. в отношении Беларуси было введено около 1,5 тыс. индивидуальных и секторальных запретов в различных сферах, которые оказывают комплексное негативное воздействие на возможности роста экономики, действуя со стороны ограничений во внешней торговле, финансовом секторе, производстве флагманов отечественной промышленности (нефтепереработке, химической промышленности, машиностроении). Наиболее существенным вызовом реализуемой в отношении белорусской экономики санкционной политики, способным оказать мощное сдерживающее воздействие на темпы ее роста в средне- и долгосрочной перспективе, являются ограничения на поставки в страну технологического оборудования и товаров двойного назначения. Учитывая, что около 93% мировых расходов на исследования и разработки приходится на страны «большой двадцатки», из которых 25 % принадлежит Китаю, порядка 70 % мировых расходов в сфере R&D контролируется «недружественными» государствами [1]. Поэтому основным риском санкций, вводимых в отношении Беларуси, является долгосрочное технологическое отставание от стран-лидеров и государств с сопоставимым уровнем развития, угроза деградации накопленного научно-технического и инновационно-технологического потенциала, упрощение структуры и сокращение сложности экономики, и как следствие, – долговременная экономическая стагнация и нарастание дивергенции экономического развития [2].

Основная часть. К настоящему времени в республике накоплен ряд проблем в научной и инновационно-технологической сфере, требующих пристального внимания со стороны государства, – сокращение численности занятых в сфере НИОКР, чрезвычайно низкий уровень исследователей на тысячу занятых в экономике, недостаточная инновационная и изобретательская активность, хронический дефицит финансирования сектора R&D и недостаток инвестиций предприятий в инновации, низкий вклад в формирование динамики ВВП профессиональной и научно-технической деятельности, нерациональная технологическая структура экономики и др. Несмотря на остроту и значимость для перспективного экономического развития названных ограничений, их решение в период относительно благоприятных условий откладывалось, а меры регулярной политики в основном сводились к решению краткосрочных проблем, отодвигая на потом решение важных стратегических задач в области научно-инновационного развития и обеспечения технологического суверенитета.

В результате с введением санкций Беларусь оказалась в ситуации не только экономической, но и технологической блокады, что оказывает прямое сдерживающее воздействие на экономическую динамику не только в долгосрочном периоде, но уже и среднесрочной перспективе. Так, по имеющимся оценкам, в Российской Федерации около 65 % производств демонстрируют высокую степень зависимости от импорта оборудования, при этом 87 % обследуемых промышленных предприятий нуждаются в новом оборудовании, сопоставимым по качеству с зарубежными аналогами, и только 9 % из них считают возможным полный отказ от импортных компонентов [3]. Полагаем, что с учетом высокой степени импортоспособности отечественного производства поставляемой на внутренний рынок продукции, составляющей в Беларуси 24 % при ее уровне в России около 8 %, зависимость белорусской экономики от импорта оборудования еще выше – так, в структуре валового накопления основного капитала доля импорта составляет около 36 % (в то время как в России – 19 %), а по отдельным товарным группам достигает 70 – 80 %. Так, доля импорта в накоплении основного капитала по позиции «готовые металлические изделия» в 2019 г. составляла 78%, компьютеры, оборудование электронное и оптическое – 83,4, оборудование электрическое – 75 %, машины и оборудование – 88,6 % [4].

Таким образом, высокая зависимость экономики от технологического импорта в условиях нарастающих внешних ограничений является одной из важнейших проблем экономического развития Беларуси, а необходимость ее решения – важнейшим стратегическим приоритетом перспективной экономической политики. Вместе с тем, в условиях экономической неопределенности и нарастания противоречий в мировой экономической системе, усиления фрагментарности глобальной экономики в результате разрыва цепочек создания стоимости, обеспечение технологического суверенитета является задачей номер один не только для

стран, оказавшихся под действием санкций, – она остается чрезвычайно актуальной и для государств, занимающих лидирующие позиции в области технологического развития.

Так, например, план новой промышленной политики в США предусматривает в качестве основной цели решение проблем безопасности и устойчивости экономики и предполагает возврат в страну производств, ранее переведенных в государства с дешевой рабочей силой, а также стимулирование инновационной активности предприятий за счет направления 180 млрд. долл. США инвестиций в гражданский сектор НИОКР [5]. В Китае в 2021 – 2023 гг. реализуется программа технологической трансформации производства, которая предусматривает государственную финансовую поддержку в размере 62 млрд. долл. США стратегических развивающихся отраслей и отраслей передового производства, при этом на перспективу до 2035 г. предусматривается целенаправленное увеличение доли расходов на финансирование фундаментальной науки [6]. В 2023 г. Германия приняла «Будущую стратегию исследований и инноваций» на период до 2025 г., предусматривающую увеличение внутренних расходов на исследования и разработки до 3,5 % ВВП, и необходимость достижения к 2025 г. доли зарубежных исследователей в сфере высшего образования до 15 % их общей численности [7].

В мае 2023 г. в Российской Федерации была принята Концепция технологического развития страны до 2030 г., направленная на преодоление рисков и угроз, сформировавшихся в инновационно-технологической сфере: недостаточной способности экономики адаптироваться к глобальным изменениям, нарушение функционирования производственных систем, в том числе вследствие разрыва производственных цепочек, отставание от наиболее развитых стран в уровне инновационного развития, отток высококвалифицированных кадров за рубеж. Среди основных целей Концепции – снижение коэффициента технологической зависимости в 2,5 раза, рост уровня инновационной активности до 27 % к 2030 г. и др. [8].

Заключение. В настоящее время в Республике Беларусь необходима оперативная разработка программного документа, направленного на быстрое купирование имеющихся проблем в научной и инновационно-технологической сфере и формирование стратегии технологического развития, увязанной с аналогичной концепцией Российской Федерации, поскольку эффективное противостояние нарастающим внешним вызовам предполагает проведение согласованной промышленной, а также научно-технической и инновационно-технологической политики. Новая стратегия должна быть направлена на сокращение зависимости от импорта критически важных технологий; формирование условий, направленных на сокращение оттока наиболее квалифицированных кадров за рубеж; формирование кооперационных научно-исследовательских связей с дружественными странами; поддержка инновационной активности экономики.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Рожковская Е., Триллер В. Проблемы и приоритеты научно-технологической политики в условиях структурной трансформации экономики // Наука и инновации. – 2023. – № 11. – С. 40 – 47.
2. Рожковская Е.А. Государственное регулирование структурных преобразований в Республике Беларусь: эволюция подходов, оценка рисков и перспектив // Экономическая безопасность. – 2023. – № 3. – С. 1041 – 1064.
3. Тенденции импортозамещения в промышленности в 2022 – 2023 гг. – Москва: НИУ ВШЭ, 2023. – 9 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.hse.ru/data/2023/06/06/2020599676/Digital_industry_06_06_2023.pdf – Дата доступа: 20.02.2024.
4. Рожковская Е.А. Импортотребление и импортозависимость белорусской экономики: состояние, проблемы, решения // Научные труды БГЭУ. – 2022. – Выпуск 15. – С. 400 – 408.
5. The Biden White House plan for a new US industrial policy. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.atlanticcouncil.org/commentary/transcript/the-biden-white-house-plan-for-a-new-us-industrial-policy>. – Дата доступа: 20.02.2024.
6. Проект XII пятилетнего плана национального экономического и социального развития Китайской Народной Республики и долгосрочных целей на период до 2035 года. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.gov.cn/xinwen/2021-03/13/content_5592681.htm. – Дата доступа: 20.02.2024.
7. Zukunftsstrategie Forschung und Innovation // Deutscher Bundestag. Drucksache 20/5710. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://dserver.bundestag.de/btd/20/057/2005710.pdf> – Дата доступа: 20.02.2024.
8. Концепция технологического развития на период до 2030 года // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rospatent.gov.ru/content/uploadfiles/technological-2023.pdf> – Дата доступа: 20.02.2024.

УДК 338.436

ВЗАИМОСВЯЗЬ ИННОВАЦИЙ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ

Т. К. Савко, А. А. Максимович, ФММП БНТУ, г. Минск

Резюме. В статье были рассмотрены индикаторы оценки уровня конкурентоспособности и инновационного развития стран. По результатам анализа статистических данных был выявлен ниспадающий тренд у стран лидеров рейтинга Глобального индекса инновационного развития. Также был проведен корреляционный анализ