

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Ланин А.С. Сущность и функции стратегии развития предприятия / А.С. Ланин // Вестник науки. – 2020. – Т.4. №12 (33). – С.75–78.
2. Левин А.А. Классификация стратегий развития компаний / А.А. Левин // Скиф. – 2019. – №6 (34). – С.115–120.
3. Балашова С.П. Управление организационными изменениями как условие стратегического развития компании / С.П. Балашова // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2021. – №3–1 (54). – С.68–71.
4. Баринов В.А., Синельников А.В. Развитие организации в конкурентной среде // Менеджмент в России и за рубежом. – 2020. – №6, с. 23–26.
5. Павлюкова А.В. Разработка стратегии развития как инструмент повышения эффективности деятельности компании / А.В. Павлюкова // Заметки ученого. – 2021. – №5-1. – С.546–550.

УДК 321:001.895

ФОРМИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ СТРАТЕГИИ ГОСУДАРСТВА

канд. экон. наук, доцент Е.В. Ермакова, БГУИР, ИЭФ, г. Минск

Резюме. В статье рассматриваются актуальные проблемы формирования инновационной стратегии Республики Беларусь с учетом разработанной Стратегии научно-технологического развития Союзного государства. Проводится анализ динамики показателей Республики Беларусь и Российской Федерации, отражающих финансирование затрат на проведение научных исследований и разработок. Делается вывод о необходимости стимулирования инновационной деятельности организаций путем проведения соответствующей бюджетной, налоговой и кредитной политики.

Ключевые слова: инновационная стратегия, государственная инновационная политика, национальная инновационная система, стратегия научно-технологического развития Союзного государства, бюджетная, налоговая и кредитная политика.

Введение. Проблема формирования инновационной стратегии государства актуальна, поскольку инновационная стратегия государства является неотъемлемой частью общей социально-экономической стратегии и инновационной политики государства. Формирование инновационной стратегии государства основывается на разработанной государством стратегии социально-экономического развития, целью которой является обеспечение безопасности, роста благосостояния граждан, повышение уровня и качества их жизни. Формирование государственной инновационной стратегии должно обеспечить сбалансированное развитие всего народнохозяйственного комплекса, а также рост экономической и социальной эффективности общественного производства.

Основная часть. Разработка стратегии инновационного развития Республики Беларусь тесно связана со Стратегией научно-технологического развития Союзного государства на период до 2035 года, призванной обеспечить безопасность, а также повышение конкурентоспособности и уровня жизни граждан Союзного государства [1].

Формирование и реализация единой инновационной стратегии Союзного государства предполагает формирование единого научно-технологического и образовательного пространства [1].

Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 года направлена на инновационное развитие экономики, обеспечивающее эффективное взаимодействие государственного сектора, сектора коммерческих организаций и сектора высшего образования [2]. Анализ динамики числа организаций, выполнявших научные исследования и разработки в Республике Беларусь, по секторам деятельности показывает, что за период 2020 – 2022 г. г. произошло уменьшение числа организаций с 451 до 448 [3, с. 308]. Анализ динамики числа организаций, выполнявших исследования и разработки за этот же период в Российской Федерации, показывает, что их число увеличилось с 4175 до 4195 [4, с. 504]. Анализ структуры числа организаций, выполнявших научные исследования и разработки в Республике Беларусь, по секторам деятельности показывает, что из всех 448 организаций преобладает предпринимательский сектор. Его доля составляет 62,72%. Государственный сектор составляет 20,22%, сектор высшего образования – 16,51% [3, с. 308]. Анализ структуры числа организаций, выполнявших научные исследования и разработки в Российской Федерации, показывает, что из всех 4195 организаций преобладает доля государственного сектора, которая составляет 36,28%. Доля предпринимательского сектора несколько ниже – 33,23%, высшего образования – 25,93%, некоммерческих организаций – 4,5% [4, с. 504].

Для развития инновационного предпринимательства в высокотехнологичных отраслях Государственной программой инновационного развития Республики Беларусь на 2021-2025 годы предусмотрено стимулирование внебюджетного финансирования научных исследований и разработок [5].

Анализ динамики внутренних затрат на научные исследования и разработки в процентах к ВВП в Республике Беларусь за период 2020-2022 г. г. показывает снижение данного показателя с 0,54% до 0,48% [3, с. 310].

Анализ финансирования науки из средств федерального бюджета Российской Федерации показывает рост расходов федерального бюджета на гражданскую науку за период 2020-2022 г. г. с 549,6 млрд. рос. руб. до 631,7 млрд. рос. руб. Расходы федерального бюджета на гражданскую науку в процентах к расходам федерального бюджета за период 2020-2022 г. г. выросли с 2,41% до 2,51%. При этом отмечается снижение расходов федерального бюджета на гражданскую науку в процентах к ВВП за этот же период с 0,51% до 0,41% [4, с. 507].

Анализ динамики внутренних затрат на научные исследования и разработки по источникам финансирования в Республике Беларусь (в фактически действовавших ценах) за период 2020-2022 г. г. показывает их рост с 807 млн. руб. до 919 млн. руб., постепенное снижение доли средств бюджета с 44,48% до 43,06% и рост собственных средств организаций с 33,8% до 36,45% [3, с. 311]. Анализ внутренних затрат на исследования и разработки по источникам финансирования в Российской Федерации за период 2020-2022 г. г. показывает рост затрат с 1174,5 млрд. рос. руб. до 1435,9 млрд. рос. руб., постепенное снижение доли средств бюджета с 65,45% до 64,30% и увеличение доли средств организаций предпринимательского сектора с 13,78% до 14,45%, [4, с. 506].

Таким образом, для обоих государств характерен рост внутренних затрат на научные исследования и разработки, постепенное снижение в структуре затрат доли бюджетных средств и увеличение средств самих организаций. Вместе с тем в структурах внутренних затрат на научные исследования и разработки обоих государств преобладают средства бюджета и средства самих организаций.

Заключение. Поскольку одним из основных источников собственных средств коммерческих организаций является чистая прибыль, остающаяся в их распоряжении, важным условием в стимулировании научной, научно-технической и инновационной деятельности является денежно-кредитная, бюджетная и налоговая политика государства, регулирующая распределение централизованных инвестиционных и других ресурсов по организациям, осуществляющим инновационную деятельность в соответствии с Государственной программой инновационного развития, в т.ч. по договорам государственно-частного партнерства, а также проводимая государством политика в области льготного налогообложения, кредитования субъектов инновационной деятельности и других субъектов хозяйствования, реализующих инновационные проекты, по критериям экономической и социальной эффективности.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Постановление Высшего Государственного совета Союзного государства 29 января 2024 г. №2 «О стратегии научно-технологического развития Союзного государства на период до 2035 года. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: soyuz.by. Дата доступа: 8.02.2024.
2. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 года, Минск, 2017. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: economy.gov.by. Дата доступа: 1.02.2024.
3. Статистический ежегодник Республики Беларусь 2023 / Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – Минск. - 2023.
4. Российский статистический ежегодник. 2023: Стат. сб. / Росстат. – М., 2023 – 701 с.
5. Государственная программа инновационного развития Республики Беларусь на 2021-2025 годы. – Указ Президента Республики Беларусь 15.09.2021 №348 . - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: pravo.by. Дата доступа: 28.01.2024.

УДК 338.476

SMART-ЭКОНОМИКА – ДРАЙВЕР ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ЭКОНОМИЧЕСКИХ КОМПЕТЕНЦИЙ

*доктор экон. наук, профессор М. К. Жудро, АТФ БНТУ, г. Минск
канд. экон. наук В. М. Жудро, РУП «Институт мясо-молочной промышленности» г. Минск*

*В smart-бизнесе победит не любой человек,
а умный, быстрый, гибкий и расчетливый стартапер*

Резюме. В статье выявлен новый драйвер повышения качества профессиональных экономических компетенций и аргументирована теоретико-методологическая междисциплинарная фрактальная кросс-пропорциональная специфика smart-экономики, генерирующая коллаборацию когнитивного процесса создания smart-компетенций инвесторов, предпринимателей, менеджеров и специалистов компаний и адекватного гибкого подхода к построению команд на основе оптимизации агрегированного сетевого кросс-взаимодействия постоянной и переменной их частей.

Ключевые слова: теория, методология, экономика, драйвер, качество, компетенции, smart-экономика, междисциплинарность, кросс-пропорциональность, майнинг, конкурентоспособность, сетевой, эффект.