

### 3. National regulation and sustainable development

State regulation has become a cornerstone of China's push towards sustainable development, particularly in light of its ambitious targets for carbon peaking by 2030 and carbon neutrality by 2060. These environmental goals are integral to China's long-term economic strategy, as they align with both domestic priorities and international climate commitments under the Paris Agreement. To achieve these objectives, the Chinese government has implemented a series of regulatory measures aimed at reducing carbon emissions, promoting renewable energy, and transitioning towards a circular economy [5].

For instance, the government has introduced stricter environmental regulations for industries with high carbon footprints, such as steel production and coal mining, while simultaneously incentivizing investments in solar, wind, and hydroelectric power. China has also launched several pilot programs to establish carbon trading markets, which allow companies to trade emissions credits and thus create financial incentives for reducing emissions. However, the balance between economic growth and environmental protection remains a significant regulatory challenge, as certain industries (especially those reliant on fossil fuels) may resist rapid decarbonization due to concerns over job losses and declining profits.

Moreover, sustainable development in China extends beyond environmental concerns to encompass broader social and economic goals. The Chinese government has promoted sustainable urbanization by implementing policies that encourage energy-efficient buildings, smart cities, and green transportation networks. Additionally, state regulation has played a critical role in addressing issues related to resource conservation, waste management, and biodiversity protection. Despite these advances, achieving a balance between rapid industrialization and environmental sustainability will require continuous regulatory innovation and stronger enforcement mechanisms.

#### LIST OF SOURCES USED

1. Yang, Lihua. Building a holistic national regulatory system: effective coordination of government, society and market / Yang Lihua, Li Kailin // J. of Central Institute of Socialism. – 2020. – № 01. – P. 112–117.
2. Shi, Jingxia. China-EU Comprehensive investment agreement: a new paradigm for China to negotiate and sign economic and trade treaties / Shi Jingxia, Chen Xiaoxia // Intern. Law Research. – 2021. – № 05. – P. 80–99.
3. X, Du. Environmental governance-public supervision and participation nexus under state supervision system and carbon neutrality targets in China / Du X, Ullah S // Environ. science and pollution research intern. – 2024. – № 31(9). – P. 14208–14217.
4. Chengrong, Ge. The analysis and development prospects of China's semiconductor industry / Ge Chengrong, O. Y. Zhukovskaya // J. of the Belarus. State Univ. Economics. – 2023. – № 1. – P. 64–72.
5. Impact assessment of divergence on post-approval changes classifications of Latin America region with Europe and the United States, and propositions to harmonize classification based on risk as a path to build the trust between national regulatory agencies / D. L. M. Lucia [et al.] // Clinical Therapeutics. – 2024. – № 46(2). – P.164-172.

УДК 334.021

### СПОСОБЫ ЗАЩИТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

*канд. экон. наук, доцент Л. В. Гринцевич, ФММП БНТУ, г. Минск*

**Резюме.** Интеллектуальная собственность вносит существенный вклад в создание добавленной стоимости, генерируемой организациями. Объекты интеллектуальной собственности могут выступать как в роли производственного ресурса, так и в роли продукта, реализуемого на рынке. Управление объектами интеллектуальной собственности их защита позволяют предприятиям укреплять свои конкурентные позиции и повышать эффективность деятельности. В статье проведен анализ методов защиты прав интеллектуальной собственности, которые расширяют возможности взаимодействия организаций.

**Ключевые слова:** интеллектуальная собственность, способы защиты, взаимодействие организаций

**Введение.** Предприятия и организации участвуют в кооперации, сотрудничая со своими партнерами и зачастую с прямыми конкурентами. Такое сотрудничество может быть как обоюдно выгодным, так и принести убытки или привести к потере конкурентного преимущества за счет утечки коммерческой информации или неконтролируемому распространению научных, конструкторских, технологических, дизайнерских разработок. Если интеллектуальная собственность (ИС) имеет формальную защиту, предприятия или отдельные разработчики с большей вероятностью будут идти на сотрудничество и выстраивать новые цепочки создания стоимости. Фирмы, обладающие правами интеллектуальной собственности, показывают более высокую экономическую эффективность [1], что соответствует исследованиям, проведенным Всемирной организацией интеллектуальной собственности [2]. Кроме этого роль нематериальных активов в создании стоимости за последние десятилетия существенно возросла и составляет до 1/3 общего объема выпуска [2, с.14]. Защищенные права ИС могут помогать компаниям передавать принадлежащие им технологии в рамках производственно-сбытовой цепи и фактически способствовать аутсорсингу различных производственных задач.

**Основная часть.** Для создания конкурентного преимущества в современном мире недостаточно правильного соотношения цены и качества продуктов. Продуктовые, технологические, маркетинговые

инновации позволяют достичь преимущества во времени на рынке, поэтому так важно обеспечить это преимущество, защитив инновационные разработки от копирования и других интерпретаций.

Стремясь опережать конкурентов, компании все чаще принимают парадигму открытых инноваций и сотрудничают с внешними партнерами, чтобы получить доступ к более широкому набору ресурсов и навыков. Сотрудничество с партнерами и конкурентами имеет определённые цели, например, разделить затраты на НИОКР, распределить риски, создавать новые ценностные предложения для потребителей. Как правило основой такого сотрудничества является доступ к знаниям и компетенциям. Передача интеллектуальной собственностью между партнерами так же важна из-за возможного кумулятивного эффекта, наступающего при обмене знаниями [3]: Поэтому так важно соблюсти грань между возможностью диффузии знаний и их защитой.

В нашей стране ИС защищается различными законодательными актами. Возможные варианты регистрации прав на объекты интеллектуальной собственности: авторское право, смежные права - Закон Республики Беларусь от 17 мая 2011 г. № 262-3 «Об авторском праве и смежных правах»; патент удостоверяет исключительное право, авторство и приоритет в соответствии с законом Республики Беларусь от 16 декабря 2002 г. № 160-3 «О патентах на изобретения, полезные модели, промышленные образцы»; регистрация товарного знака - Закон Республики Беларусь от 5 февраля 1993 года «О товарных знаках и знаках обслуживания»; депонирование подтверждает факт существования результата интеллектуальной деятельности в тот или иной период времени. Депонирование не является доказательством презумпции авторства и может быть использовано только как одно из доказательств в суде наравне с другими фактами, подтверждающими авторство. Процедура депонирования не предоставляет правообладателю гарантию, что право авторства не может быть нарушено в будущем, и одновременно с этим не освобождает его и от обязанности по доказыванию наличия такого права.

Так же вариантом защиты и коммерциализации ИС может являться NFT (non-fungible token, невзаимозаменяемый токен) - виртуальная цифровая единица в блокчейн-сети [4]. Чаще всего NTF встречается в виде медиаобъекта либо цифрового сертификата, удостоверяющие право собственности владельца интеллектуальной собственности. В Беларуси законодательством не предусмотрен такой вариант защиты ИС.

Вышеописанные способы защиты ИС можно отнести к формальным, имеющим законодательную силу. К формальным можно отнести административные меры защиты ИС, которые на уровне менеджмента предприятия позволяют ограничить доступ и распространение ИС, созданной работниками (рисунок 1). Формальная защита прав ИС имеет решающее значение для предотвращения копирования или кражи разработок конкурентами, что может негативно сказаться на конкурентоспособности компании.



Рисунок 1 – Формальные и неформальные способы защиты интеллектуальной собственности

Механизмы формальной охраны ИС применимы не ко всем разработками в силу различных причин: долгого времени регистрации (патенты), недостаточной доказательной базы (депонирование) и прочих причин. Формальная защита с одной стороны может быть достаточно надежной, с другой - усложняет и удорожает процесс передачи прав ИС. На активных, быстромеющихся рынках предприятия могут прибегать к методам неформальной защиты своих разработок, таких как время выполнения заказа, эксклюзивные договора на поставку материалов и продуктов, быстрая смена партий продукции т.д.

Однако неформальные механизмы защиты не обеспечивают никакой правовой защиты изобретений в случае непреднамеренного распространения знаний, партнеры могут имитировать инновации без каких-либо юридических последствий. Неформальные механизмы более эффективны по сравнению с патентами в защите

неявных знаний, которые нелегко кодифицировать [5]. Обмен неявными знаниями в условиях сотрудничества требует доверия между партнерами, но повышенная конкуренция может подорвать доверие, что будет удерживать фирмы от сотрудничества из-за опасений оппортунистического поведения со стороны своих партнеров и непреднамеренной утечки знаний.

Исследования механизмов защиты ИС [5] показали, что фирмы, использующие формальные механизмы защиты, с большей вероятностью будут участвовать в кооперации, если они работают в динамичной отрасли, и они менее склонны к сотрудничеству при использовании неформальных механизмов защиты в динамичных и конкурентных отраслях. А фирмы, использующие неформальные механизмы в таких условиях, с большей вероятностью предотвратят передачу знаний конкурентам, избегая их в качестве кандидатов на партнерство.

Для того, чтобы обеспечить права коммерчески незащищенных идей и обеспечить им правовую защиту рыночных сделок некоторые авторы [6] предлагают ввести в правовое поле понятие «права на вознаграждение» - которое позволит на основе авторского права коммерциализировать отдельным разработчикам свои идеи за определенное вознаграждение, размещая их на различных интернет-ресурсах или напрямую потенциальным потребителям. Кроме того, эти особые юридические прерогативы соответствуют открытой динамике инновационного процесса и устраняют опасения по поводу юридической монополии. Предлагаемое решение экономически эффективно, поскольку снижает транзакционные издержки. Кроме того, эти законные права служат для обеспечения того, чтобы рыночные обмены были менее рискованными, а оставшиеся риски и затраты оптимально распределялись и компенсировались более эффективным способом.

**Заключение.** Коммерциализация ИС может быть внешней или внутренней, реализация объектов ИС происходит на различных по динамичности рынках во всем многообразии форм, поэтому для предприятий так важно понимать особенности и владеть методами защиты ИС, разрабатывать комплексную политику в области ИС.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Suslina, I. Managing software as intellectual property: protection and commercialization / I. Suslina, Y. Fetisova // *Procedia Computer Science*, 2022. – Volume 213. – pp. 144-148 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [doi: 10.1016/j.procs.2022.11.049](https://doi.org/10.1016/j.procs.2022.11.049). – Дата доступа: 06.02.2024.
2. Доклад 2017 г. о положении в области интеллектуальной собственности в мире «Нематериальный капитал в глобальных цепочках создания стоимости» [Электронный ресурс] – Режим доступа: [https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/ru/wipo\\_pub\\_944\\_2017.pdf](https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/ru/wipo_pub_944_2017.pdf). – Дата доступа: 06.02.2024.
3. Wang, H. Unpacking complementarity in innovation ecosystems: A configurational analysis of knowledge transfer for achieving breakthrough innovation / Huan Wang, Zheng L. J., Zhang J. Z., Kumar A., Srivastava P. R. // *Technological Forecasting and Social Change*, 2024. – Volume 198. – pp. 122974 [Электронный ресурс] – Режим доступа: [doi: 10.1016/j.techfore.2023.122974](https://doi.org/10.1016/j.techfore.2023.122974). – Дата доступа: 06.02.2024.
4. Лосева, О.В. Идентификация цифровых интеллектуальных активов и особенности их коммерциализации / О. В. Лосева, Н. М. Абдикеев // *Управленческие науки*, 2023. – №3. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/identifikatsiya-tsifrovyyh-intellektualnyh-aktivov-i-osobennosti-ih-kommertsializatsii>. – Дата доступа: 06.02.2024.
5. Telg, N. How formal and informal intellectual property protection matters for firms' decision to engage in cooperation: The role of environmental dynamism and competition intensity / N. Telg, B. Lokshin, W. Letterie, // *Technovation*, 2023. – Volume 124. – pp. 102751, [doi: 10.1016/j.technovation.2023.102751](https://doi.org/10.1016/j.technovation.2023.102751).
6. Echavarría-Arcila, M. A. Intellectual property for commercial ideas in technology markets: A system dynamics model / M. A. Echavarría-Arcila, J. C. Correa, A. M. Pérez-Gómez // *Journal of Open Innovation: Technology, Market, and Complexity*, 2023. – Volume 9. – Issue 2. – pp. 100041, [doi: 10.1016/j.joitmc.2023.100041](https://doi.org/10.1016/j.joitmc.2023.100041).

УДК339.138

#### СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ ОАО «УПРАВЛЯЮЩАЯ КОМПАНИЯ ХОЛДИНГА «БОБРУЙСКАГРОМАШ»

*канд. экон. наук, доцент А М Дронин, О.В. Боровая, ФММП БНТУ, г.Минск*

**Резюме.** Стратегия ОАО «Управляющая компания холдинга «Бобруйскагромаш» - удержание и развитие достигнутых позиций на рынках отечественного и зарубежного сельскохозяйственного машиностроения, увеличение доли присутствия на этих рынках и завоевание новых рынков сбыта сельскохозяйственной техники. Основными потребителями продукции являются рынки России, Украины, Казахстана, страны Балтии, Скандинавии.

**Ключевые слова:** стратегия развития компании, диверсификация, конкурентоспособность, кооперация, рынки сбыта, товаропроводящая сеть, конкуренция, каналы продвижения, маркетинговая политика.

ОАО «Управляющая компания холдинга «Бобруйскагромаш» производит комплексы машин для транспортировки и внесения твердых и жидких органических удобрений, машин для внесения минеральных удобрений, комплекса машин для механизированной заготовки и раздачи грубых кормов, машин для уборки