

О ВОСПРИЯТИИ УРОВНЯ РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКИХ РЕСУРСОВ ЧЕРЕЗ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ДАННЫХ МЕЖДУНАРОДНЫХ РЕЙТИНГОВ

аспирант Минцюзень Ху, канд. экон. наук, доцент И. В. Устинович, ФММП БНТУ, г. Минск

Резюме. Международные рейтинги являются важным фактором, влияющим на восприятие развития человеческих ресурсов в странах. Изучение процесса позволило: 1) обосновать выбор международных рейтингов для оценки человеческих ресурсов; 2) провести анализ уровня стран-членов Евразийского экономического союза; 3) предложить перспективные направления развития человеческих ресурсов стран ЕАЭС на основе изучения данных международных рейтингов.

Ключевые слова: Евразийский экономический союз, международные рейтинги, человеческие ресурсы.

Введение. Человеческие ресурсы являются важным фактором устойчивого развития экономики страны. Такие факторы, как глобализация экономики и научно-технический прогресс, сделали возможным частое перемещение рабочей силы в мировом масштабе. В процессе мобильности большую роль играет то, насколько большое значение целевая страна придает человеческим ресурсам и возможностям для будущего развития. Международные рейтинги, с другой стороны, являются важным каналом, по которому люди узнают о других странах. В то же время, благодаря доступности и универсальности рейтингов, а также авторитету составителей рейтингов, экономические агенты принимают во внимание информацию, содержащуюся в рейтингах, при принятии решений [1]. Наличие высококвалифицированного кадрового потенциала является необходимым условием для того, чтобы страна привлекала внимание инвесторов.

Основная часть. Международные рейтинговые системы и показатели, разработанные различными международными организациями и исследовательскими центрами, хотя и вызывают споры в научном сообществе и смежных областях, но нельзя отрицать, что они получают все более широкое распространение и признание [1]. К основным международным показателям, связанным с человеческими ресурсами, относятся индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП), индекс человеческого капитала (ИЧК), глобальный инновационный индекс (ГИИ), глобальный индекс конкурентоспособности талантов (ГИКТ), индекс человеческой свободы (ИЧС). Комплексное рассмотрение результатов каждой международной рейтинговой системы поможет лучше понять развитие человеческих ресурсов страны.

Индексные рейтинги имеют разную направленность. Индекс человеческого капитала (ИЧК) измеряет человеческий капитал следующего поколения. ИЧК определяет, какие страны лучше всего мобилизуют свой человеческий капитал, экономический и профессиональный потенциал своих граждан. Индекс измеряет, сколько капитала теряет каждая страна из-за недостатка образования и здравоохранения. ИЧК состоит из трех компонентов: выживаемость, ожидаемые годы обучения с поправкой на школу и здоровье [2]. Индекс человеческой свободы (ИЧС) отражает состояние человеческой свободы в мире на основе широкого показателя, который охватывает личную, гражданскую и экономическую свободу [3]. Индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП) — это суммарный показатель средних достижений в ключевых аспектах человеческого развития: долгая и здоровая жизнь, информированность и достойный уровень жизни [4]. Глобальный инновационный индекс (ГИИ) выявляет наиболее инновационные экономики мира, ранжируя инновационные показатели около 132 экономик и выделяя сильные и слабые стороны инноваций стран [5]. Он состоит из семи измерений: институты, человеческий капитал и исследования, инфраструктура, развитость рынка, развитость бизнеса, знания и технологии, творческие результаты. В контексте глобального индекса конкурентоспособности талантов (ГИКТ) конкурентоспособность талантов означает набор стратегий и практик, которые позволяют стране развивать, привлекать и расширять возможности человеческого капитала, способствующего производительности и процветанию [6].

Таблица – Позиции пяти государств-членов Евразийского экономического союза в различных международных рейтинговых индексах

индекс	Стран	Россия	Беларусь	Казахстан	Армения	Кыргызста н
Индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП)	189	49	60	56	85	118
Индекс человеческого капитала (ИЧК)	173	41	36	55	82	72
Глобальный инновационный индекс (ГИИ)	132	47	77	83	80	94
глобальный индекс конкурентоспособности талантов (ГИКТ)	134	52	57	67	55	86
Индекс человеческой свободы (ИЧС)	165	119	126	107	26	87

Примечание – Источник: разработка автора на основе [2 – 6]

В таблице представлены позиции пяти государств-членов Евразийского экономического союза (России, Белоруссии, Казахстана, Армении и Кыргызстана) в различных международных рейтинговых индексах. Хотя все вышеперечисленные показатели связаны с человеческими ресурсами, из-за разной направленности оценки рейтинги также сильно отличаются. Прежде всего, среди 173 стран, участвующих в рейтинге ИЧК, Беларусь и

Россия занимают высокие места (36-е и 41-е места), что показывает, что эти две страны имеют преимущества по трем аспектам: выживание, образование и здравоохранение; рейтинги остальных трех стран за ними следуют Казахстан (55-е место), Кыргызстан (72-е место) и Армения (82-е место). В рейтинге ИРЧП, аналогичном ИЧК, Беларусь занимает (60-е место), ниже Казахстана (56-е место); Кыргызстан занимает самое низкое место (118-е место) среди их. Критерии измерения ИРЧП являются более всеобъемлющими, чем ИЧК. Например, в его критерии измерения также включены «знание и достойный уровень жизни». Это показывает, что Беларуси и Кыргызстану еще необходимо совершенствоваться в этом отношении.

В эпоху Индустрии 4.0 технологии и инновации являются ключевыми факторами в международных сравнениях [7]. Инновации и конкурентоспособность человеческих ресурсов способствуют производительности и процветанию. В рейтинге ГИИ Россия занимает высокое место (47-е место) среди 132 стран, а остальные четыре страны-члена находятся на средних и нижних позициях, Кыргызстан по-прежнему сильно отстает. По сравнению, в рейтинге ГИКТ, который тесно связан с конкурентоспособностью талантов, результаты, полученные пятью странами-участницами, относительно положительные - Россия (52-е место), Армения (55-е место), Беларусь (57-е место), Казахстан (57-е место), Кыргызстан (86-е). Стоит отметить, что Армения занимает 26-е место по ИЧС, что намного выше, чем у других стран-членов, а также имеет абсолютное преимущество в мире. Однако рейтинговые результаты России и Республики Беларусь не идеальны (119 и 126-е).

Объединив оценочную направленность этих международных индексов и рейтинг страны, нетрудно своевременно внести коррективы в кадровую стратегию страны. Например, при сравнении ИЧК и ИРЧП Беларусь имеет преимущества в сфере образования и здравоохранения, но ей все равно необходимо внести соответствующие коррективы в условия жизни и труда своих граждан, чтобы улучшить рейтинг ИРЧП и привести его в соответствие с ИЧК. А рейтинг Армении в ИЧС намного выше, чем ее рейтинги в других индексах. Основываясь на этом, Армения может в полной мере использовать свое преимущество «свободы», объединить опыт других стран и изучить возможности, инновации и качество своих граждан посредством реформы образования и т. д.; в то же время использовать это преимущество для привлечь в Армению человеческий капитал из других стран, тем самым повысив уровень человеческих ресурсов всей страны.

Рейтинги отражают общую ситуацию каждой страны с точки зрения экономики, управления, образования, окружающей среды, медицинского обслуживания, рынка труда и других аспектов в глобальном масштабе [8]. Но поскольку они не всегда основаны на полной статистике, иногда они основываются на мнении экспертов. Поэтому также возникают вопросы и дискуссии о том, могут ли такие рейтинги объективно отражать реальность.

Заключение. Приведенные выше рейтинги отражают состояние человеческих ресурсов стран в глобальном контексте. В значительной степени они полезны для органов государственного управления, чтобы понять, на каком уровне находятся человеческие ресурсы страны в глобальном масштабе, а также, благодаря рейтингу разных стран в одной и той же системе, осознать свои сильные и слабые стороны и своевременно внести коррективы. В то же время существует определенная степень неспособности рейтинговых систем объективно отражать реальность, поэтому необходимо сравнивать рейтинги одной и той же страны в аналогичных, но разных рейтинговых системах.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Шебебо К.К., Грошев В.А. International ratings as a factor of perception of Belarus and neighboring countries / К.К. Шебебо, В.А. Грошев // Экономика и банки. – 2022. – № 1- с.29 – 34.
2. Human capital index. World Bank. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://datacatalog.worldbank.org/dataset/human-capital-index>. – Дата доступа: 05.02.2024.
3. Human freedom index. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.cato.org/human-freedom-index/2023>. Дата доступа: 05.02.2024.
4. Human development index. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.who.int/data/nutrition/nlis/info/human-development-index>. Дата доступа: 05,02,2024.
5. Global innovation index. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.wipo.int/global_innovation_index/en/2023/. Дата доступа: 05.02.2024.
6. Global talent competitiveness index [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.insead.edu/global-talent-competitiveness-index>. – Дата доступа: 05.02.2024.
7. Илясова Ю.В., Жидова О.Е. Конкурентоспособность России в международных рейтингах / Ю.В. Илясова, О.Е. Жидова // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2016. – №3. – С. 74–78.
8. Харитонова Е. М. Показатели и рейтинги в глобальном управлении: новые тенденции / Е. М. Харитонова // Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика. –2023. – №3 – С.205–216.