

экономики, на уровне сырья и комплектующих, чтобы представить идеи по реорганизации процессов для сохранения ценности ресурсов.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Батова, Н. Циркулярная экономика в действии: формы организации и лучшие практики [Электронный ресурс] / Н. Батова, П. Сачек, И. Точицкая // Центр экономических исследований «БЕРОК». – Режим доступа: <http://www.beroc.by/upload/medialibrary/321/32121cebe23d0900df821bdc5923fdc.pdf>. – Дата доступа: 19.02.2023
2. Шишмарева, А. В. Реализация принципов циркулярной экономики в лесопромышленном комплексе регион / А. В. Шишмарева // Экономика, предпринимательство и право. – 2021. – Т. 11, № 8. – С. 2077-2090
3. Национальная стратегия развития экономики замкнутого цикла (циркулярной экономики) Республики Беларусь на период до 2035 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://minpriroda.gov.by/uploads/files/Cstrategija-TsE-24.08.2023.pdf> – Дата доступа: 19.02.2023
4. Sohal, A. Australian SME's experience in transitioning to circular economy / A. Sohal, T. De Vass // Journal of Business Research. – 2022. – № 142. – С. 594-604
5. Reike, D. The circular economy: new or refurbished as CE 3.0? — Exploring controversies in the conceptualisation of the circular economy through a focus on history and resource value retention options / D. Reike, W.J.V. Vermeulen, S. Witjes // Resources, Conservation and Recycling. – 2018. – № 135. – С. 246-264
6. Gâf-Deac, I. I. Dematerialization of the economy and environmental impact / I. I. Gâf-Deac, O. T. Ciutacu // Conference: The 4 th International Conference Economic Scientific Research – Theoretical, Empirical and Practical Approaches ESPERA. – 2016
7. Синицина, Д.Г. Менеджмент накопления и складирования бытовых и промышленных отходов перед их рекуперацией / Д.Г. Синицина, А. Е. Чунина // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Серия: Гуманитарные и общественные науки. – 2015. – . – № 13. – С. 108-112
8. Forestry Certifications | Ecocert [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.ecocert.com/en/business-sectors/forestry>. – Дата доступа: 19.02.2023.
9. Transitioning to a circular economy: lessons from the wood industry / T. De Vass [и др.] // The International Journal of Logistics Management. – 2023. – Т. 34, № 3. – С. 582-610

УДК 330.322

ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ В УСЛОВИЯХ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА

канд. экон. наук профессор С.А. Кристиневич, ФММП БНТУ, г. Минск магистрант Д.А. Трафименко, ФММП БНТУ, г. Минск

Резюме. *С развитием мировой экономики и появлением новых технических возможностей оценка инвестиционной привлекательности приобрела большое значение. Этот процесс стал особенно актуальным в условиях научно-технического прогресса, когда новейшие технологии и инновационные разработки стали ключевыми факторами успеха в различных отраслях экономики. В данной работе рассматриваются основные подходы к оценке инвестиционной привлекательности и их специфика в условиях научно-технического прогресса.*

Ключевые слова: *инвестиции, инвестиционная привлекательность, оценка инвестиционной привлекательности предприятия, инвесторы, факторы инвестиционной привлекательности, научно-технический прогресс.*

Основная часть. В качестве оценочного и аналитического показателя инвестиционной привлекательностью пользуются инвесторы, предприниматели и государственные органы. Он ее состояния и прогнозируемой динамики зависит успешность реализации проектов, развитие отраслей экономики и общественное благосостояние. С учетом быстрого темпа технологических изменений и усиливающейся конкуренции на мировых рынках, правильная оценка инвестиционной привлекательности становится все более сложной задачей, требующей комплексного подхода.

Важность оценки инвестиционной привлекательности прослеживается также в контексте экономического развития и устойчивого роста различных стран. От правильно оцененных инвестиционных проектов зависит эффективное использование ресурсов, стимулирование инноваций, создание новых рабочих мест и повышение жизненного уровня населения. Поэтому разработка и применение современных методов оценки инвестиционной привлекательности играют важную роль в модернизации экономики и обеспечении устойчивого развития общества. [3]

Субъектом инвестиционной деятельности является прежде всего инвестор, стоящий перед выбором пути вложения своих средств и определяющий не только метод краткосрочного вложения капитала для получения дохода, но объект управления для реализации стратегий и повышения его рыночной стоимости.

В настоящее время сформировано множество вариантов оценки инвестиционной привлекательности, однако учёные сходятся в определении средств, лежащих в их основе. Выделяют следующие основные группы факторов оценки инвестиционной привлекательности:

Доходность и риск. Для оценки инвестиционной привлекательности с использованием отношения доходности и риска необходимо классифицировать предприятие по инвестиционному риску. Инвестиционный риск – это финансово-экономическая категория, отражающая вероятность возникновения финансовых потерь в виде снижения капитала или утраты дохода, прибыли вследствие неопределенности условий инвестиционной деятельности. В рамках этой классификации проводится анализ всех возможных рисков предприятия, например, риска появления новых конкурентов, снижения дохода, потери ликвидности, и др., определяется их степень важности и рассчитывается примерный показатель совокупного риска инвестирования. Затем проводится ранжирование определение инвестиционной привлекательности в соответствии с индивидуальными особенностями инвестора, полагаясь на макроэкономические факторы и рекомендации экспертов. [1]

Финансовые показатели. Оценка на основании финансовых показателей используется в качестве базы финансовую отчетность предприятия. В зависимости от субъекта оценки, она может предоставляться сторонним организациям, государственным органам и отдельным физическим и юридическим лицам. Субъект проводит комплексный анализ финансового состояния предприятия, делает вывод о его инвестиционной привлекательности, а затем принимает решение о рентабельности инвестиций. [2]

Рыночная стоимость. В современном мире анализ, основанный на данном факторе получает всё большую популярность. Это происходит потому, что вложение средств или покупка компании для ведения бизнеса сейчас уступают место нацеленности на коммерческое использование, инвесторы предоставляют свои вложения для последующего краткосрочного развития организации и перепродажи её или её доли. Подход базируется на рыночной стоимости компании, которую собственники стараются максимизировать различными путями, понижая кредиторскую задолженность и повышая стоимость имущественного комплекса. Также, одним из факторов, влияющих на рыночную стоимость является рыночная конъюнктура, которая находится вне влияния и контроля предприятия. Используя стоимостной подход субъект рассчитывает коэффициент недооцененности/переоцененности предприятия на рынке реальных инвестиций и соотносит реальную и рыночную стоимость.

Финансовые и производственные показатели. В финансово-экономическом анализе кроме показателей финансового состояния организации, содержащихся в отчетности, всецело учитываются и показатели, отражающие состояние основных фондов, ресурсов, персонала, производственных мощностей и процесса производства в целом. К ним относят: размер основных фондов, уровень загрузки производственных мощностей, степень износа основных средств, обеспеченность ресурсами, среднегодовую численность промышленно-производственного персонала и рентабельность продукции. [4]

Все описанные выше подходы путем синтеза формируют комплексный сравнительный анализ инвестиционной привлекательности, который наиболее полно и структурировано может произвести оценку рентабельности и оптимальности будущих инвестиций. Также в данном анализе используются макроэкономические факторы и результаты их влияния, которые отражаются в инвестиционной привлекательности отрасли, страны, региона. Данный подход реализуется на нескольких уровнях (микро-, мезо- и макроуровне), постепенно формируя общую картину выгодности инвестиционного проекта для инвестора. [5]

С активным развитием научно-технического прогресса подходы и методы оценки инвестиционной привлекательности модернизируются и приобретают определенную специфику. Так, исходя из особенностей, можно выделить три основных сформировавшихся подхода к оценке.

Первый подход к оценке инвестиционной привлекательности в условиях научно-технического прогресса связан с учетом технико-экономических параметров проекта. Этот подход основан на анализе технических характеристик, затрат на исследования и разработку, потенциальной прибыли от внедрения новых технологий. Большое влияние имеют уровень инноваций, перспективы развития технологий, эффективность использования ресурсов.

Второй подход к оценке связан с анализом рыночной динамики и конкурентоспособности продукции. Он в своей основе имеет прошлые и потенциальные значения динамики спроса, уровня конкуренции, возможности масштабирования производства.

Третий подход к оценке инвестиционной привлекательности в условиях научно-технического прогресса связан с учетом общественно-экономических последствий инвестирования. С развитием научных и технологических открытий возникают новые социально-экономические проблемы, такие как социальная ответственность бизнеса, влияние на окружающую среду, этические аспекты использования новых технологий. Благодаря этому, в оценке инвестиционной привлекательности проектов учитываются не только коммерческий потенциал, но и возможное влияние на общество и окружающую среду.

Заключение. В заключение, можно отметить, что история и значимость оценки инвестиционной привлекательности отражают важность этого процесса для различных сфер экономики и общества в целом. В условиях научно-технического прогресса этот вопрос становится особенно актуальным, требуя развития новых методов и инструментов для эффективной оценки потенциальной прибыльности и успешности инвестиционных проектов. Современные подходы к оценке должны учитывать комплексные факторы, такие как технико-экономические параметры, рыночная динамика, конкурентоспособность продукции и общественно-экономические последствия. Вместе эти подходы позволяют представить данные более полно и объективно в условиях быстрых изменений рынка.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- Гребенникова, В.А. Современные подходы к оценке инвестиционной привлекательности предприятия / В.А. Гребенникова, В.А. Вареников // Международный журнал гуманитарных и строительных наук. – 2020. – № 7-2 (46). – С. 100-105
- Мелай, Е.А. Подходы к оценке инвестиционной привлекательности организации: сравнительный анализ / Е.А. Мелай, А.В. Сергеева // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. – 2015. – № 5. – С. 80-92
- Инвестиционная привлекательность: сущность и подходы к оценке / Т.Б. Бондарева [и др.] // Стратегии бизнеса. – 2021. – Т. 9, № 1. – С. 9-12
- Пласкова, Н.С. Система методов оценки инвестиционной привлекательности коммерческой организации / Н.С. Пласкова, Л.О. Петрушина // Учет. Анализ. Аудит. – 2016. – . – № 4. – С. 50-57
- Лукьянова, С.С. Методы оценки инвестиционной привлекательности предприятия / С.С. Лукьянова, Г.Б. Шпак // Научные исследования: теория, методика и практика. – 2018. – С. 359-361

УДК 338.28

УПРАВЛЕНИЕ РИСКАМИ ВЫПОЛНЕНИЯ В СРОК КРУПНЫХ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ

д.э.н., профессор высшей школы производственного менеджмента В. М. Макаров, аспирант Я. Г. Мочалов, СПбПУ, г. Санкт-Петербург

Резюме. С развитием атомной энергетики усложняются требования к менеджменту при возведении сложнейших объектов. Риск удорожания работ часто связан с риском срыва сроков строительства. Применение усовершенствованных методов управления рисками в условиях неопределенности позволит выбирать альтернативные управленческие решения, которые повысят эффективность выполнения проектов.

Ключевые слова: управление, риски, атомная энергетика, проект возведения объекта

Введение. На форуме «Российская энергетическая неделя» осенью 2023 года президент РФ В.В. Путин объявил: «Атомная отрасль России практически не имеет конкурентов за рубежом. "Росатом" одновременно строит 22 энергоблока в других странах. Это примерно 80% мирового рынка».

Атомная энергетика является одной из самых капиталоемких отраслей в мире. Внутри жизненного цикла атомных проектов концентрируются значительные объемы ресурсов.[1] Как следствие – усложняются требования к управлению ими, а ошибочно принятое управленческое решение приводит к росту масштабов потерь.[3] Ключевое значение здесь приобретает грамотное управление рисками проектов.

Риски очень многообразны. Условно их можно разделить на: экологические, экономические, энергетические, геополитические. Цель работы – предложить усовершенствованные методы управления рисками строительства крупных энергетических объектов, например АЭС.

Результаты исследования и их обсуждение

Одновременно на разных стадиях проектирования, подготовки и строительства за рубежом находится большое число АЭС. Минимизация рисков реализации данных проектов имеет огромное значение для Госкорпорации «Росатом». Рассмотрим примеры возникновения рисков.

Первый энергоблок Белорусской АЭС был официально введен в промышленную эксплуатацию 10 июня 2021 г. Основным партнёром Белоруссии при строительстве является российская компания «Атомстройэкспорт». Общая стоимость строительства – 832 млрд руб. Для РБ ее первая атомная станция кроме улучшения энергоснабжения региона дала толчок его развитию: создано более 3 тысяч новых рабочих мест, а переход на атомную генерацию позволит экономить около 92 млрд руб. в год.[2] Однако известно, что в ходе строительства произошла нештатная ситуация: при транспортировке корпуса реактора он был незначительно поврежден. На изготовление нового корпуса реактора потребовалось бы 840 суток и 24 млрд. руб. в ценах 2016 года. Ситуация была урегулирована оптимальным образом. Техногенные риски подобного рода существуют всегда. Их реализация ведет к срыву сроков завершения проектов и к ухудшению их экономических показателей, в частности, к потерям ввиду недовыработки энергии. Налицо также репутационные потери.

Примером грамотного подхода к оценке рисков стало строительство турецкой АЭС «Аккую». Стоимость проекта – 2 трлн. рублей в ценах 2023 года.[17] При планировании АЭС была учтена сейсмическая активность в регионе. Благодаря грамотной оценке рисков АЭС «Аккую» не пострадала при катастрофическом землетрясении в Турции 6 февраля 2023 года (вспомните японскую «Фокусиму»). Как результат, сроки завершения строительства не изменились, а Турция расширяет сотрудничество с РФ.

Но существуют и крайние ситуации. Прогнозировать риски вообще крайне сложно, а геополитические риски – тем более. Речь идет о строительстве АЭС Ханхикиви-1 в Финляндии. Станцию начинал строить «Росатом». В ценах 2013 года стоимость проекта – 338 млрд. рублей. Ввод в эксплуатацию был запланирован на 2029 год, однако в 2022 году после долгих проволочек контракт был расторгнут Финляндией. «Росатом» выполнил большой объем подготовительных работ и в результате понес значительные потери. Дело было передано в международный суд, исход дела не определен...

Предложения по управлению рисками