

**СЕКЦИЯ А**  
**НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО: ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ**  
**РАЗВИТИЯ**

УДК 658

**СЕТЕЦЕНТРИЧЕСКИЕ ОРГАНИЗАЦИИ КАК НОВАЯ ОСНОВА УПРАВЛЕНИЯ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИМ СОТРУДНИЧЕСТВОМ**

*канд. экон. наук Н.С. Алексеева, ВШПМ, ИПМЭиТ, СПбПУ, г. Санкт-Петербург, докт. экон. наук  
С.Е. Барыкин, ВШСиТ, ИПМЭиТ, СПбПУ, г. Санкт-Петербург*

**Резюме.** Перемены на политической арене приводят к поиску новых партнерств и моделей функционирования организаций. При этом особенно актуальны новые партнерства в производственной и научно-технической сферах, как имеющих наибольшую востребованность на макроэкономическом уровне, что обуславливает актуальность исследования. В работе выявлены причины и обстоятельства внешней среды, приведшие к появлению сетецентрических организаций, определены особенности и преимущества сетецентрических организаций в текущих условиях, представлены возможности научно-технического сотрудничества в сетецентрических организациях.

**Ключевые слова:** сетецентрический подход, сетецентрическая организация, платформенные решения, платформенный подход

**Введение.** Современные условия развития бизнеса характеризуются высокой скоростью изменений, развитием цифровых технологий, высокой конкуренцией среди участников рынка, возникновением новых способов сотрудничества и производства [1, 2]. Бизнесу требуется постоянно находить новые возможности для ведения деятельности для того, чтобы обеспечивать устойчивое функционирование и развитие [3, 4]. С учетом изменений в геополитической расстановке сил игроки рынка активно ищут новые возможности кооперации и сотрудничества [5, 6]. При этом особенно актуальны новые партнерства в производственной и научно-технической сферах, как имеющих наибольшую востребованность на макроэкономическом уровне [7].

Целью исследования является рассмотрение новых возможностей для развития научно-технического сотрудничества. Работа выполнена с применением эмпирического подхода и метода наблюдения.

Задачами исследования являются: 1) выявление причин и обстоятельств внешней среды, приведших к появлению сетецентрических организаций; 2) определение особенностей и преимуществ сетецентрических организаций в текущих условиях; 3) описание возможностей научно-технического сотрудничества в сетецентрических организациях.

**Основная часть.** Развитие интернета вызвало перестройку парадигм управления организациями. На первый план вышли организации платформенного типа, самые известные из которых работают в таких сферах экономики как финтех, логистика, обслуживание населения. Преимущества, связанные с предоставлением различных товаров и услуг потребителям, переведённым в единую платформенную среду, были в полной мере реализованы несколькими крупными компаниями и продемонстрировали впечатляющие экономические показатели роста. Однако, интенсивные политические изменения привели к очередным ускоренным и масштабным изменениям парадигм управления. Сегодня можно отметить становление и развитие сетецентрических организаций.

Проблематика управления организацией с использованием платформенного подхода заключается в наличии огромных массивов информации, обработка которой перестала быть доступна человеческому мышлению. Именно необходимость упорядочивания этой информации, а скорее преимущества, которые дает такое упорядочивание, привели к формированию новой парадигмы управления, выразившейся в появлении сетецентрических организаций (рисунок 1).

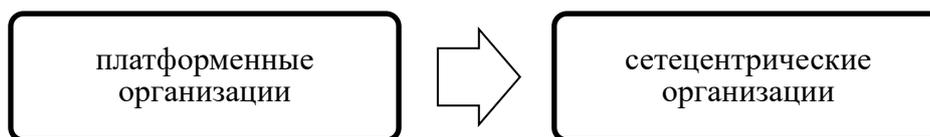


Рисунок 1. Переход от платформенных к сетецентрическим организациям

Приоритет в управлении сетецентрической организацией делается на информационно-когнитивной сфере в отличие от платформенной организации, где сердцем компании является цифровая платформа. Основным создающим стоимостный ресурс сетецентрической организацией являются ее сотрудники, которые способны объединяться в гибкие, самоуправляемые, малочисленные команды, создающие результативные проекты и продукты. Такие организации могут быстро перестраиваться и гибко реагировать на любые изменения окружающей среды, при этом используя информацию из различных сфер внешней и внутренней среды.

Появление сетевых организаций не отменяет необходимость платформенных решений, а скорее дополняет их более приспособленными к перманентным изменениям возможностями использования.

Современные условия развития бизнеса характеризуются острой востребованностью прикладных технологий и технических решений для промышленного сектора экономики. Такая ситуация актуальна как для России, так и для Белоруссии. В этой связи актуальным становится поиск новых способов научно-технического сотрудничества, которое интенсифицирует импортозамещение. Преимущества сетевых организаций могут способствовать развитию научно-исследовательской деятельности и разработке новых инновационных решений, востребованных в производственной сфере.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Лавская, К. К. Метавселенная как Источник формирования новых ценностей современного общества / К. К. Лавская, С. Е. Барыкин, Е. А. Макаренко // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2023. – Т. 6, № 11(140). – С. 270-283. – DOI 10.36871/ek.ur.p.r.2023.11.06.031. – EDN RERLOZ.

2. Шкарупета, Е. В. Управление технополисным инновационным развитием в условиях цифровизации промышленности для повышения экономической безопасности региона / Е. В. Шкарупета, А. В. Бабкин, М. О. Пырышкин. – Курск : Закрытое акционерное общество "Уни, 2023. – 146 с. – ISBN 978-5-907818-25-5. – EDN GUYULZ.

3. Лавская, К. К. Цифровой помощник в контексте понятий цифровой платформы и цифровой экосистемы / К. К. Лавская, С. Е. Барыкин, Е. А. Макаренко // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2023. – Т. 7, № 10(139). – С. 162-175. – DOI 10.36871/ek.ur.p.r.2023.10.07.020. – EDN JAJWBB.

4. Интегративный подход к управлению промышленными экосистемами: синтез концепций цифрового стратегирования, циркулярной зрелости, устойчивого ESG-развития и кластерного киберсоциального развития / А. В. Бабкин, Е. В. Шкарупета, Е. Д. Малевская-Малевич, Л. В. Ташенова // Интеллектуальная инженерная экономика и индустрия 5.0 (ЭКОПРОМ) : Сборник трудов Международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 17–18 ноября 2023 года. – Санкт-Петербург: ПОЛИТЕХ-ПРЕСС, 2023. – С. 132-136. – DOI 10.18720/IEP/2023.4/35. – EDN SVXDUI.

5. Устинович, И. В. Научно-промышленный комплекс как одна из форм взаимодействия организаций / И. В. Устинович // Труды БГТУ. Серия 5: Экономика и управление. – 2023. – № 2(274). – С. 72-77. – DOI 10.52065/2520-6877-2023-274-2-10

6. Устинович, И. В. О перспективах развития научно-промышленных комплексов России и Республики Беларусь на основе кооперационных проектов/ И. В. Устинович, А. Г. Боев // Регион: системы, экономика, управление. – 2023. – № 3(62). – С. 19-25. – DOI 10.22394/1997-4469-2023-62-3-19-25.

7. Алексеева, Н. С. Управление устойчивым развитием интеллектуального капитала промышленной экосистемы в условиях новой реальности / Н. С. Алексеева // Стратегическое управление устойчивым развитием экономики в новой реальности. – Санкт-Петербург : ПОЛИТЕХ-ПРЕСС, 2022. – С. 381-403. – DOI 10.18720/IEP/2022.2/13. – EDN ZCNBJW.

УДК 303.101

#### РОЛЬ ТЕОРИИ ИНСТИТУЦИОНАЛИЗМА ПРИ ИСПОЛЬЗОВАНИИ МЕЖДУНАРОДНОГО ОПЫТА ЭКОНОМИЧЕСКОГО РЕФОРМИРОВАНИЯ

*канд. филос. наук, доцент О. В. Беркова, ФММП БНТУ, г. Минск, канд. филос. наук, доцент Н.И. Мушинский, ФТУГ БНТУ, г. Минск*

**Резюме.** В статье говорится о том, что несмотря на активные рекомендации использования международного опыта для повышения эффективности функционирования тех или иных экономических явлений и процессов, данный опыт следует применять с особой осторожностью и критическим осмыслением. Причиной подобного отношения к международному опыту может служить существование фундаментальных теорий (в частности, институциональной), раскрывающих базовые основы эффективности проведения того или иного типа экономического реформирования.

**Ключевые слова:** институционализм, институциональные матрицы, собственность, рыночные реформы, экономические системы.

Говоря о разработке научно-обоснованной методики оценки эффективности социально-экономических механизмов обеспечения конкурентоспособности Республики Беларусь на внутреннем и внешнем рынках с учетом международного опыта, необходимо отметить, что к использованию международного опыта на постсоветском пространстве надо относиться с определенной долей его критического осмысления.

Дело в том, что, говоря об использовании международного опыта применительно к Республике Беларусь, имеют в виду в первую очередь использование западного опыта, который прослеживается преимущественно в странах Западной Европы и США. Необходимость критического осмысления его использования в Республике Беларусь обусловлена принадлежностью нашей страны и стран Запада к разным институциональным матрицам.