

иницирование создание рыночно-ориентированной инфраструктуры отрасли, проведение сильной кредитно-денежной политики.

Для перспективных производств оно должно, например, устанавливать индивидуальное налогообложение, оказывать финансовую поддержку, способствовать притоку целенаправленных инвестиций в перспективные и наукоемкие производства.

Министерство промышленности на этапе перехода к рынку должно дать право предприятиям самостоятельно принимать и размещать заказы, формировать план производства, выбирать поставщиков, по своему выбору обращаться к услугам посредников. Прямые хозяйственные связи позволят существенно повысить гибкость хозяйственного механизма республики, значительно ускорить его реакцию на изменяющиеся потребности и технические возможности, что крайне важно для НТП. Только для приоритетных отраслей промышленности и на отдельные виды продукции должен устанавливаться на конкурсной основе госзаказ.

Прямые хозяйственные связи снимут нагрузку с верхних уровней управления Министерства промышленности и позволяют ему сосредоточиться на решении ключевых социально-экономических и научно-технических проблем.

В перспективе (2001-2005 гг.), когда рыночные механизмы смогут поддерживать устойчивое и динамичное развитие при сильной и эффективной конкуренции, а также широком развитии прямых связей между предприятиями прямое государственное вмешательство со стороны Министерства покажется излишним и неэффективным и он должен прекратить свое существование, передав функции развития отрасли Минэкономике РБ.

УДК 001:658.14

В. В.САМОЙЛЮКОВИЧ (БГПА)

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ФИНАНСИРОВАНИЯ НАУЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В мировом сообществе наука, научный потенциал страны является главным фактором экономического роста и процветания. В разные периоды времени в разных странах научно-технический прогресс спосо-

бен обеспечить от 30 до 80% экономического роста [1]. Научно-технический потенциал государства определяется, как способность страны производить и эффективно использовать научные знания.

Одним из главных показателей уровня финансирования научного потенциала является наукоёмкость ВВП (отношение стоимости выполненных собственными силами научных организаций исследований, разработок и научно-технических услуг к валовому внутреннему продукту в %). Так на протяжении длительного времени (1990-1998) наблюдался уменьшение этого показателя (см. таблицу). По мнению экспертов[2] критический уровень, ниже которого наступает разрушение научно-технического потенциала, составляет ежегодное на протяжении 5-7 лет финансирование расходов на НИОКР в размере менее 1% ВВП с одновременным уменьшением числа исследователей, занятых в народном хозяйстве республики.

Показатели развития научно-технического потенциала Республики Беларусь

	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
Наукоёмкость ВВП, %	2,12	1,31	0,85	1	0,91	0,94	0,93	0,83	0,82	1,09
Число исследователей, тыс.чел.	59,4	50,9	33,6	30,5	26,1	23,7	23,3	19,6	19,1	18,8

Превышение этого критического уровня в 1999 году, показывает наличие некоторой стабилизации условий научно-технической деятельности. В Концепции социально-экономического развития Республики Беларусь до 2015 года наукоёмкость ВВП прогнозируется на уровне 2,7- 3,0%. Это потребует значительного увеличения затрат на науку. Однако, в настоящее время ни одна страна мира не может финансировать в полном объеме все направления НИОКР. В связи с этим, вопрос разработки системы приоритетов финансирования в области науки превратился в один из центральных в государственной научной политике.

Создание национальной системы приоритетов научной политики сложный многоступенчатый процесс, который должен проводиться по следующим направлениям:

- ❖ перераспределение функций государства на различных этапах НИОКР. Необходимо перераспределение приоритетов в сторону усиления поддержки фундаментальных исследований при одновременном сокращении бюджетного финансирования на прикладные исследования, разработки и демонстрацию опытных образцов. Расходы на эти цели необходимо переложить на внебюджетные источ-

ники финансирования: собственные средства промышленных предприятий, вузов, различного рода благотворительные и общественные организации, фонды и т.д. Одновременно необходимо использовать косвенные средства регулирования научно-технической деятельности:

1. Налоговые и амортизационные льготы - уменьшение налогооблагаемой базы организаций оказывающих, услуги по научным исследованиям и разработкам; уменьшение сроков амортизации научного оборудования;
 2. Система контрактных закупок новой наукоемкой продукции по гарантированным ценам;
 3. Безвозмездные дотации и субсидии: на строительство научных организаций; на начальную помощь при создании совместных предприятий коммерческими фирмами и университетами, вузами и институтами НАН;
 4. Финансовые льготы, в том числе по взиманию процентов за предоставленные кредиты, ссуды и займы; по частичному страхованию венчурного капитала;
 5. Услуги в сфере создания и развития научно-технической и хозяйственной инфраструктуры; выделение удобных участков земли; низкая арендная плата; присоединение к информационным сетям и банкам данных коллективного пользования и предоставление других коммуникационных услуг;
 6. Правовая и юридическая поддержка.
- ❖ Выделение структурного перечня технологических областей, требующих государственной поддержки. Этот процесс предполагает одновременный учет нескольких факторов. Во-первых, национальные идеи (обеспечение национальной безопасности и устойчивого развития, конкурентоспособности экономики, развитие образования, здравоохранения); Во-вторых необходимость решения наиболее острых проблем данного периода, например, ликвидация последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС. В-третьих, реализация современных научных достижений. В-четвертых, реальные возможности национальных научных школ.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Развитие науки в Республике Беларусь в 1998 году .- Мн., Гос. комитет по науке и технологиям РБ., 1999 - 82 с. 2. Сисмановский С. "Утечка мозгов" и технологическая безопасность России //Российский экономический журнал, - 1996, №3.- с.13.