

ЭКОНОМИКА И КОММЕРЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

УДК 338.84

Р.Б.ИВУТЬ, д-р экон. наук (БГПА)

СИСТЕМА РЕОРГАНИЗАЦИИ УПРАВЛЕНИЯ ПРОМЫШ- ЛЕННОСТЬЮ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Затянувшийся переход республики на рыночные отношения сопровождается увеличением диспропорции в развитии экономики, возрастанием дефицита бюджета, несбалансированностью денежных средств и товарной массы, ростом инфляции, значительным ухудшением жизни основной массы населения. Во многом это объясняется неспособностью правительства найти оптимальный путь развития экономики нашего государства, некомпетентностью и незнанием основ рыночной экономики руководителями многих промышленных предприятий. В этой связи правительство не имеет четкого обоснования функций, а также количества министерств и ведомств, входящих в состав Совета Министров. Общеизвестно, что организационная структура формируется исходя из состава, содержания и трудоемкости выполнения общих и специальных функций управления, что качество структуры управления должно базироваться на системном подходе. Объективный характер построения организационной структуры определяется принципом первичности функций и вторичности органа управления, т.е. образование и выделение функций предшествует формированию органа или звена управления. Предпринято сокращение количества старых и создание новых министерств и ведомств показало, что по существу коренных преобразований деятельности органов управления не произошло, т.к. не был соблюден выше приведенный принцип. Это касается и Министерства промышленности республики.

Как свидетельствует анализ, структурные преобразования отраслевых министерств не обеспечили соответствующую модель организационной структуры управления промышленности в условиях пере-

хода республики на рыночные отношения. В отрасли по-прежнему преобладает, в основном, вертикальный тип, основанный на административном линейном подчинении и сохраняющий несколько иерархических уровней управления промышленностью на уровне республики. Принципиально после создания министерства не изменяется функциональная и оперативно-производственная деятельность его центрального аппарата по отношению к предприятиям отрасли.

Сложившаяся структура, функции и характер деятельности Министерства промышленности становится все более ощутимым тормозом на пути перехода отрасли к современной рыночной экономике, так как за последние годы коренных преобразований, соответствующих переходов к экономическим методам управления, в отраслевой структуре не произошло. По существу комитет выполняет все прежние функции союзных республиканских министерств промышленности, перегруппировав их и организационно оформив в соответствующие внутренние структурные подразделения. Упорядочение структуры проводилось и проводится не за счет сокращения оперативно-производственной деятельности и переориентации на новые хозяйственные условия, а преимущественно за счет частичного пропорционального уменьшения численности всех подразделений. По-прежнему распределение, перераспределение, контроль и мелочная опека предприятия является основными функциями этого органа управления промышленностью республики.

На наш взгляд, Министерство должно выполнять следующие функции:

- Формировать главные направления технического развития промышленности, определять направления отраслевых исследований, давать задания на разработку целевых программ исследовательских работ и координировать их выполнение; содействовать внедрению результатов научных исследований в производство и стимулировать обновление выпускаемой продукции;
- Участвовать в разработке и реализации централизованных программ развития электронной промышленности и ее широкого применения;
- Разрабатывать отраслевые концепции развития промышленности в переходный период и в условиях рыночной экономики организовывать их выполнение;
- Изучать и анализировать деятельность отрасли, возможностей выполнения требований, предъявляемых к ней, содействовать осуществлению основной цели республики;

- Содействовать предприятиям в развитии ими международных экономических связей;
- Принимать решения об использовании капитальных вложений из выделенных правительством для отрасли централизованных средств;
- Организовывать отраслевую статотчетность в рамках системы статистики и отчетности, оказывать содействие и услуги хозяйственным организациям, в частности, представлять сведения об экономических процессах и научно-техническом развитии в отрасли;
- Проводить прогрессивную инвестиционную политику, обеспечивающую решение крупных приоритетных технических проблем отрасли по применению принципиально новой техники, технологии и материалов, революционизирующих производство, их высокий научно-технический уровень, качество и конкурентоспособность;
- Осуществлять сбалансированное и пропорциональное развитие, а также рациональное размещение отрасли, определять прогрессивный профиль предприятия;
- Эффективно решать межотраслевые задачи на основе тесного взаимодействия с другими министерствами и ведомствами.

Однако, как отмечалось выше, функции министров оказались значительно уже.

Зарубежный опыт развитых и бывших соцстран свидетельствует о трех принципиальных вариантах перестройки отраслевого управления промышленностью при переходе к рынку:

1. Ликвидация отраслевого министерства (комитета).
2. Превращение его в орган, оказывающий услуги предприятиям отрасли и существующий за счет оплаты этих услуг и добровольных взносов предприятий.
3. Преобразование существующего министерства в госорган нового типа, обладающего качественно новыми функциями.

Следует отметить, что во многих странах нет центрального органа по управлению промышленностью (США и др.). Постепенно ликвидируются подобные министерства и в других странах. Практика свидетельствует, что в переходный период к рынку многие страны не смогли обойтись без министерства промышленности как органов выработки и проведения государственной политики, т.к. без них государство обречено на постоянное отставание в развитии НТП, в развитии потребно-

стей в экономике и проводит неэффективную инвестиционную и социальную политику.

Второй вариант приводит по существу к полной утрате роли министерства как органа проведения государственной политики.

Третий вариант является наиболее предпочтительным и эффективным на данном этапе перехода отрасли на рыночные отношения, т.к. в республике не набрали силы экономические стимулы, не осуществлено оздоровление финансовой системы, не сформирован рынок и, вообще, не решен в полном объеме вопрос о собственности. Поэтому необходимо превратить Министерство в госорган нового типа, применяющего в качестве управляющего воздействия регулирование, координацию, экономическое воздействие, сориентировав его на обеспечение выполнения следующих задач:

- ускорение НТП в отрасли;
- рост качества выпускаемой продукции и повышение за счет этого эффективности производства;
- решение задач народно-хозяйственного, межотраслевого и межрегионального уровней;
- исследование рынков спроса и предложения на продукцию;
- участие в создании новых государственных предприятий и ликвидации действующих и др.

На этом этапе сфера влияния Министерства может распространяться на предприятия металлургии, добывающей и лесной промышленности, а также на объекты основного звена химической промышленности. Что же касается крупных промышленных объединений, то им можно придать вневедомственный статус и создать промышленные концерны, ассоциации, в состав которых могут входить коммерческие банки, торговые биржи и другие подразделения, обеспечивающие функционирование концерна как самостоятельного межотраслевого хозяйственного комплекса с организационно-экономическим и материально-техническим обеспечением и обслуживанием его предприятий и организаций.

Создание концернов позволит интегрировать ресурсы и совместно осуществлять активную финансовую стратегию научно-технического производственного развития через интегрирование этого процесса, проводить единую политику ведения внешнеэкономической деятельности.

Министерство промышленности в переходном периоде должно решать многочисленные стратегические проблемы и, прежде всего,

иницирование создание рыночно-ориентированной инфраструктуры отрасли, проведение сильной кредитно-денежной политики.

Для перспективных производств оно должно, например, устанавливать индивидуальное налогообложение, оказывать финансовую поддержку, способствовать притоку целенаправленных инвестиций в перспективные и наукоемкие производства.

Министерство промышленности на этапе перехода к рынку должно дать право предприятиям самостоятельно принимать и размещать заказы, формировать план производства, выбирать поставщиков, по своему выбору обращаться к услугам посредников. Прямые хозяйственные связи позволят существенно повысить гибкость хозяйственного механизма республики, значительно ускорить его реакцию на изменяющиеся потребности и технические возможности, что крайне важно для НТП. Только для приоритетных отраслей промышленности и на отдельные виды продукции должен устанавливаться на конкурсной основе госзаказ.

Прямые хозяйственные связи снимут нагрузку с верхних уровней управления Министерства промышленности и позволяют ему сосредоточиться на решении ключевых социально-экономических и научно-технических проблем.

В перспективе (2001-2005 гг.), когда рыночные механизмы смогут поддерживать устойчивое и динамичное развитие при сильной и эффективной конкуренции, а также широком развитии прямых связей между предприятиями прямое государственное вмешательство со стороны Министерства покажется излишним и неэффективным и он должен прекратить свое существование, передав функции развития отрасли Минэкономике РБ.

УДК 001:658.14

В. В. САМОЙЛЮКОВИЧ (БГПА)

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ФИНАНСИРОВАНИЯ НАУЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В мировом сообществе наука, научный потенциал страны является главным фактором экономического роста и процветания. В разные периоды времени в разных странах научно-технический прогресс спосо-